

**Франция при президенте
Эммануэле Макроне:
в начале пути**

INSTITUT PRIMAKOV DE RECHERCHE NATIONALE DE L'ÉCONOMIE MONDIALE
ET DES RELATIONS INTERNATIONALES DE L'ACADÉMIE DES SCIENCES DE RUSSIE

INSTITUT DE L'EUROPE DE L'ACADÉMIE DES SCIENCES DE RUSSIE

La France sous le président Emmanuel Macron: au point de départ

Recueil d'articles

*à l'issue de la II^{ème} conférence panrusse des experts en études françaises
(IMEMO – Institut de l'Europe – EHESE, Moscou, le 13 octobre 2017)*

Moscou

IMEMO

2018

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
ИМЕНИ Е.М. ПРИМАКОВА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути

Сборник статей

по итогам II Всероссийской научной конференции франковедов

(ИМЭМО РАН – Институт Европы РАН – НИУ ВШЭ

Москва, 13 октября 2017)

Москва

ИМЭМО РАН

2018

УДК 327(44)
339(44)
ББК 66.4(4Фра)
65.5(4Фра)
Франц 84

Серия «Библиотека Национального исследовательского института
мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова»

Рецензенты:
д.и.н., чл.-корр. РАН П.П. Черкасов,
д.э.н., проф. Е.С. Хесин

Редакционная коллегия сборника:
д.э.н. М.В. Клинова, к.э.н. А.К. Кудрявцев,
д.и.н. Ю.И. Рубинский, к.полит.н. П.П. Тимофеев

Франц 84

Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути / Отв. ред.:
М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, Ю.И. Рубинский, П.П. Тимофеев. – М.: ИМЭМО
РАН, 2018. – 206 с.

ISBN 978-5-9535-0525-3

DOI: 10.20542/978-5-9535-0525-3

Сборник статей основан на материалах II Всероссийской научной конференции франковедов, организованной ИМЭМО имени Е.М. Примакова РАН, Институтом Европы РАН, НИУ ВШЭ и прошедшей 13 октября 2017 г. Рассмотрены социально-экономические реформы, проводимые во Франции с момента избрания президентом Э. Макрона, проанализировано реформирование партийно-политической системы страны, предпринята попытка рассмотреть корректировку внешней политики Парижа по основным направлениям, включая российско-французские отношения. Издание предназначено для исследователей, преподавателей вузов, аспирантов, а также всех интересующихся политической и экономической жизнью современной Франции.

**France under president Emmanuel Macron: at the starting point / M. Klinova,
A. Kudriavtsev, Yu. Rubinskiy, P. Timofeev, eds. – Moscow, IMEMO, 2018. – 206 p.**

ISBN 978-5-9535-0525-3

DOI: 10.20542/978-5-9535-0525-3

The compendium of articles is based on the materials of the II All-Russian scientific conference of experts in France studies, which was organized by Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations, Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences, Higher School of Economics–National Research University and held on October, 13th 2017. The study examines social and economic reforms, launched by E. Macron since his election as a President of France; analyzes the transformation of party political system; reviews the adjustment of French foreign policy in key areas, including French-Russian relationship. The edition is intended for researchers, political and economic analysts, high-school teachers, post-graduate students and all those interested in politics and economics of contemporary France.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением авторов статей.

Публикации ИМЭМО РАН размещаются на сайте <https://www.imemo.ru>

ISBN 978-5-9535-0525-3

© ИМЭМО РАН, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	7
<i>Рубинский Ю.И.</i> Франция президента Э. Макрона: первые шаги	9
Раздел 1. Франция: социально-экономическое развитие.....	18
<i>Кудрявцев А.К.</i> Социально-экономический курс президента Э. Макрона: между стратегией и тактикой.....	18
<i>Клинова М.В.</i> Приватизация во имя инноваций во Франции.....	29
<i>Рыжкова Е.А.</i> Бюджетная политика президента Э. Макрона: первые шаги.....	38
<i>Черноуцан Е.М.</i> Специфика инновационной политики Эммануэля Макрона: приоритеты и механизм реализации	43
<i>Трофимова О.Е.</i> Влияние миграционных процессов на позицию Франции в европейском интеграционном проекте	51
<i>Комиссарова Ж.Н.</i> Состояние и перспективы экономических отношений Франции и России	60
Раздел 2. Внутриполитическое развитие Франции.....	66
<i>Лапина Н.Ю.</i> Франция-2017: новый формат политического пространства	66
<i>Бунин И.М.</i> Что разрушает и что строит Э. Макрон в партийно-политической системе Франции?	75
<i>Уварова М.А.</i> Центристы на выборах-2017 и в исторической традиции Франции.....	83
<i>Вершинин А.А.</i> Французские социалисты после выборов-2017: новые вызовы для новой партии	92
<i>Преображенская А.А.</i> «Республиканцы»: поражения 2017 г. и их политические последствия	100
<i>Наумова Н.Н.</i> Николя Дюпон-Эньян и движение «Вставай, Франция» в 2017 г.: поиски политической идентичности.....	109
<i>Жидкова А.В.</i> Национальный фронт после выборов 2017 года: проблемы и перспективы развития	121
<i>Капля А.С.</i> Французские «зелёные» на выборах-2017 и после: поиск новых путей	126
<i>Сорокин М.Ю.</i> Парламент Франции в фокусе конституционной реформы Э. Макрона	131
Раздел 3. Внешняя политика современной Франции	140
<i>Обичкина Е.О.</i> Дипломатия Эммануэля Макрона: «новый курс»?	140
<i>Фёдоров С.М.</i> Внешнеполитическая стратегия Э. Макрона: возможна ли реинкарнация голлизма?.....	147
<i>Нарочницкая Е.А.</i> «Суверенизм» против «глобализма»: выборы 2017 г. через призму идейно-ценностного конфликта	152
<i>Зуева К.П.</i> Атлантическое направление внешней политики президента Э. Макрона ...	161
<i>Зверева Т.В.</i> Программа реформирования ЕС Эммануэля Макрона.....	168
<i>Тимофеев П.П.</i> Россия в оборонной повестке президента Франции Э. Макрона: оппонент или партнёр?	176
<i>Михеева Н.М.</i> Восточно-средиземноморская политика Франции: упущенные возможности?	185
<i>Сидоров А.С.</i> Оборона и безопасность: новый президент – старые вызовы.....	193
Abstracts	200

TABLE DES MATIÈRES

Introduction	7
<i>Youri Roubinsky</i> . La France sous le président Macron – les premiers pas	9
Section 1. Le développement socio-économique de la France.....	18
<i>Andrei Koudriavtsev</i> . La politique économique et sociale du président E. Macron – choix stratégiques et tactiques.....	18
<i>Marina Klinova</i> . La privatisation dans l'intérêt de l'innovation en France	29
<i>Ekaterina Ryjkova</i> . La politique budgétaire du président E. Macron – les premiers pas.....	38
<i>Elena Tchernououtsan</i> . Les particularités de la politique d'innovation d'E. Macron – les priorités et la mise en valeur	43
<i>Olga Trofimova</i> . L'influence des processus migratoires sur la position de la France au sein du projet de l'intégration européenne	51
<i>Jeanna Komissarova</i> . L'état et les perspectives des relations économiques franco-russes...60	60
Section 2. La situation politique en France	66
<i>Natalia Lapina</i> . La France en 2017 – le nouveau format de l'espace politique.....	66
<i>Igor Bounine</i> . E. Macron, qu'est-ce qu'il démolit et construit au sein du système politique français?.....	75
<i>Maria Oouvarova</i> . Les centristes aux élections de 2017 et dans l'histoire française	83
<i>Alexandre Verchinine</i> . Les socialistes français après les élections de 2017 – les nouveaux défis pour le parti à venir	92
<i>Arina Preobrajenskaya</i> . «Les Républicains» (LR) – la défaite de 2017 et ses conséquences politiques.....	100
<i>Natalia Naumova</i> . Nicolas Dupont-Aignan et le mouvement «Debout la France!» : la recherche de l'identité politique	109
<i>Alexandra Jidkova</i> . Le Front national (FN) après les élections de 2017 – les problèmes et les perspectives	121
<i>Anna Kaplya</i> . «Les Verts» français avant et après les élections de 2017 – à la recherche de nouvelles voies.....	126
<i>Maxime Sorokine</i> . Le parlement français à l'épicentre de la réforme constitutionnelle d'E. Macron	131
Section 3. La politique extérieure de la France contemporaine.....	140
<i>Evguenia Obitchkina</i> . La diplomatie d'Emmanuel Macron – «un cap nouveau»?	140
<i>Serguei Fedorov</i> . La stratégie extérieure d'E. Macron – la réincarnation du gaullisme est-elle possible?	147
<i>Ekaterina Narotchnitskaya</i> . «Souverainisme» vs «globalisme» – les élections de 2017 vues à travers le prisme des conflits d'idées et de valeurs	152
<i>Kira Zoueva</i> . Le vecteur atlantique de la politique extérieure du président E. Macron	161
<i>Tatiana Zvereva</i> . Le programme des réformes de l'UE vu par Emmanuel Macron	168
<i>Pavel Timofeyev</i> . La place de la Russie dans la politique de défense du président E. Macron – un adversaire ou un partenaire?	176
<i>Natalia Mikheeva</i> . La politique de la France dans la Méditerranée orientale – les occasions manquées?	185
<i>Alexandre Sidorov</i> . La défense et la sécurité – les anciens défis pour le nouveau président	193
Abstracts	200

ВВЕДЕНИЕ

Вторая Всероссийская научная конференция «Франция после выборов, Франция перед выбором», организованная Национальным исследовательским институтом мировой экономики и международных отношений имени Е.М.Примакова РАН, Институтом Европы РАН, Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики», была проведена в Москве 13 октября 2017 г. на площадке НИУ ВШЭ.

Предыдущая Всероссийская конференция франковедов состоялась в ИМЭМО РАН в 2015 г., и название сборника по её итогам точно отразило предстоящие события в жизни Франции: эпоха перемен. 1 марта 2017 г., в преддверии президентских выборов во Франции, на заседании Круглого стола, организованного Центром европейских исследований и Отделом европейских политических исследований ИМЭМО РАН, собрались представители ведущих научных центров и вузов России, чтобы поделиться мнениями относительно возможных перспектив на выборах ведущих кандидатов от различных политических сил¹. Их результаты оказались во многом неожиданными даже для опытных экспертов-аналитиков как во Франции, так и за её пределами, в том числе в России. Предлагаемый читателю сборник продолжает заложенную Центром европейских исследований ИМЭМО РАН традицию приглашать специалистов и по результатам обмена мнениями публиковать сборники материалов научных конференций по проблемам отдельных стран Евросоюза².

В работе нынешней междисциплинарной конференции приняли участие франковеды, эксперты в экономике, политике, истории, социологии. Целью исследователей стал комплексный анализ предварительных результатов первого полугодия пребывания у власти новоизбранного, восьмого по счёту президента Пятой республики Эммануэля Макрона, деятельности правительства и президентской партии «Вперёд, Республика!» (*La République en marche!*) в парламенте страны.

Сборник открывается общим обзором изменений, произошедших во французском социально-экономическом и политическом пространстве после президентских и парламентских выборов 2017 г. На фоне провала избирательной кампании кандидатов от двух системных партий – «Республиканцев» (*Les Républicains*) и правящей партии социалистов (*Parti Socialiste*) – Э. Макрон, объявивший себя ни правым, ни левым кандидатом, одержал уверенную победу. Во втором туре он набрал свыше двух третей голосов избирателей, а организованное им движение, впоследствии реформатированное в партию, получило свыше половины мест в Национальном собрании Франции. При этом в целом депутатский корпус обновился на три четверти – во многом за счёт депутатов, впервые пришедших в политику, а в правительство Франции вошли представители различных политических сил – как право-, так и левоцентристов.

В соответствии с программой конференции сборник традиционно состоит из трёх частей, отражающих социально-экономическое, внутриполитическое развитие и внешнюю политику современной Франции. В нём дана оценка первых шагов новой администрации и возможных перспектив намеченных президентом реформ.

¹ Президентские выборы во Франции – 2017: материалы круглого стола. Отв. ред.: М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2017.

² Современная Греция в мировой экономике и политике. Отв. ред. Ю.Д. Квашнин. М.: ИМЭМО РАН, 2013; Италия в начале XXI века (сборник статей по итогам конференции). Отв. ред. А.В. Авилова, Ю.Д. Квашнин. М.: ИМЭМО РАН, 2015; Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века. Отв. ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2016. Готовятся к изданию сборники материалов конференций по Германии и Испании.

В социально-экономическом разделе особое внимание уделено анализу реформирования социально-экономической модели, которая складывалась во Франции на протяжении не одного десятилетия. Эта модель, которую характеризуют, прежде всего, значительные государственные расходы, и как следствие – растущий государственный долг, приближающийся к размеру ВВП, – оказалась уязвимой в условиях глобализации. На исправление ситуации нацелены обещанные президентом реформы – налоговой системы, трудового законодательства, социального обеспечения (пенсионного, страхования по безработице), образования и проч. В отдельной статье рассмотрено влияние миграционных процессов на социально-экономическое положение Франции и её позиции в европейской интеграции. В раздел также включены две статьи по инновационной составляющей намеченных реформ – развитию цифровой экономики и вариантам её поддержки, в частности, путём проведения приватизации части государственных активов для финансирования специального фонда. Проанализирована бюджетная политика, положение в государственных финансах Франции, нынешнее состояние и динамика внешнеэкономических связей между Россией и Францией в условиях санкционного противостояния.

В разделе по внутренней политике собраны статьи, посвящённые положению в стране после президентских и парламентских выборов 2017 г. и перспективам эволюции партийно-политической системы, различных политических сил Франции. Открывают раздел статьи, представляющие панораму партийно-политического пространства сегодняшней Франции; основные противостоящие силы – президентскую партию власти с её союзником, центристской партией «Демократическое движение» (*MoDem*) Ф. Байру, и главную оппозиционную силу – крайне левое движение «Непокорённая Франция» (*France insoumise*) Ж.-Л. Меланшона. Далее проводится анализ истории центризма и проблем партий, переживающих сегодня кризис – двух традиционных крупнейших системных сил – «Республиканцев» и социалистов. Отдельные статьи посвящены крайне правому Национальному фронту Марин Ле Пен, партии голлистского толка «Вставай Франция» (*Debout la France*) Н. Дюпон-Эньяна, левоцентристской партии экологов «Европа. Экология – Зелёные» (*Europe Écologie – Les Verts*). Завершает раздел рассмотрение перспектив парламентской реформы во Франции.

Третий раздел – по внешней политике – включает как статьи общего порядка – о внешнеполитическом курсе в целом Э. Макрона, о дипломатии президента, о соотношении глобализма и суверенизма в политике Франции, – так и статьи по отдельным направлениям международной политики страны при Э. Макроне, в которой можно усмотреть сходство с позициями и де Голля (защита суверенитета), и Миттерана (упор на европеизм). В разделе проанализированы роль Франции в процессах европейской интеграции; атлантический и восточно-средиземноморский векторы внешней политики, текущие вопросы национальной безопасности на фоне возрастания террористических угроз и рисков внутри страны и за её пределами, в частности, на африканском континенте, а также отношения Франции и России в оборонной повестке президента Э. Макрона.

Представленные в сборнике материалы могут быть рекомендованы органам государственной власти, ответственным за налаживание и осуществление внешнеполитических и внешнеэкономических связей России, а также для обучения студентов и аспирантов по обществоведческим дисциплинам в стране и за рубежом.

Редколлегия и коллектив авторов выражают благодарность Буниной Вере Георгиевне за помощь в организации и проведении конференции.

М.В. Клинова

ФРАНЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА Э. МАКРОНА: ПЕРВЫЕ ШАГИ

В статье рассмотрены итоги президентских и парламентских выборов во Франции в 2017 г., их внутри- и внешнеполитические последствия. Показаны основные приоритеты президента Э. Макрона, его первые усилия по реформированию страны и возникающие проблемы. Сделан вывод о том, что в среднесрочной перспективе Макрон имеет достаточный запас ресурсов для реализации своей программы, хотя постепенная эрозия его электората способна осложнить этот процесс.

Ключевые слова: Франция, Э. Макрон, выборы во Франции, модернизация, «Вперёд, Республика!», неолиберализм, внешняя политика Франции.

2017-й год во Франции стал не только временем завершения очередного электорального цикла и начала нового. Неординарные президентская и парламентская избирательные кампании показали, что в партийно-политической системе Пятой республики начались значимые перемены. Ключевые из них три. Во-первых, это – беспрецедентные поражения двух системообразующих партий – правых «Республиканцев» и социалистов, которые по очереди брали власть в ходе как минимум последних трёх десятилетий. Во-вторых – победа на президентских выборах 39-летнего Эммануэля Макрона – самого молодого главы французского государства после Наполеона I, а также завоевание абсолютного большинства в Национальном собрании его партией «Вперёд, Республика!», вошедшей в политическую жизнь страны в 2016 г. В-третьих, это – фундаментальное обновление состава депутатского корпуса, три четверти которого вообще никогда раньше не избирались в органы власти. Омоложение политической элиты означает, что из большой политики ушли не менее трёх поколений политических деятелей Франции – экс-президенты, главы правительств, министры, депутаты парламента, партийные деятели – вошедшие в коридоры власти 30–40 лет назад.

Революция или Реставрация?

Известное британское деловое издание *The Economist* громко назвало итоги выборов во Франции «второй французской революцией»¹. Символично, что этот же термин использовал и сам будущий победитель выборов, опубликовавший в ноябре 2016 г. свою программную книгу-автобиографию «Революция». Однако отвечает ли столь обязывающий термин содержанию произошедших во Франции перемен – вопрос открытый.

Дело в том, что в драматичной и полной социально-политических катаклизмов истории Франции революционные потрясения, как правило, закреплялись на

* Рубинский Юрий Ильич, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, руководитель Центра французских исследований Института Европы РАН, профессор НИУ ВШЭ (yuri.rubinski@mail.ru). В основу данной статьи положено исследование, сделанное Ю.И. Рубинским в Институте Европы РАН. См. подробнее: Аналитическая записка № 17 / Институт Европы РАН, 2017. № 90. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an90.pdf> (дата обращения: 04.12.2017).

¹ France's next revolution. The vote that could wreck the European Union // *The Economist*. 04.03.2017. URL: <https://www.economist.com/news/leaders/21717814-why-french-presidential-election-will-have-consequences-far-beyond-its-borders-vote> (дата обращения: 04.12.2017).

правовом уровне путём принятия нового конституционного акта, придававшего легитимность установленному режиму. Революцией в этом плане вполне резонно считать падение Четвёртой и учреждение Пятой республики с Конституцией 1958 г. на фоне попытки военного путча в Алжире. Несмотря на заявленную в программе Э. Макрона ревизию Конституции, он вовсе не намерен отменять действующий президентско-парламентский режим и создавать новую, Шестую республику, призывы к которой периодически доносятся с крайних флангов политического спектра². Более того, Макрон не только не стремится нарушить асимметричный баланс между исполнительной и законодательной ветвями власти в пользу первой, но намерен усилить власть президента как арбитра, «республиканского монарха», в ущерб парламенту и выборным органам местного самоуправления (муниципальных, департаментских и региональных советов). Не случайно предложенные Макроном меры предполагают сократить на треть число депутатов Сената и Национального Собрания, ограничить спектр их законодательской деятельности, лимитировать мандат выборных лиц тремя сроками, расширить права консультативного Совета по проблемам экономики, общества и охраны окружающей среды (*Conseil économique, social et environnemental, CESE*), отражающего настроения гражданского общества и проч. Основными действующими лицами истеблишмента остаются кадровые чиновники-технократы, чья карьера начинается в элитарных учебных заведениях вроде Национальной школы администрации (*ENA*), продолжается в государственных структурах (Счётная палата или Генеральная инспекция финансов) с переходом в бизнес, и завершается в большой политике. Таков жизненный путь самого Э. Макрона, нового премьер-министра Э. Филиппа и других лиц новой администрации.

Все эти факты подводят к выводу о том, что в 2017 г. во Франции произошла не революция (слом прежнего порядка), а наоборот, реставрация государственного строя через его частичное обновление, дальнейшая «президенциализация режима», консолидация вертикали власти. Предпосылками этого явления стали плачевные итоги нахождения у власти предыдущих президентов – правого Н. Саркози (2007–2012) и левого Ф. Олланда (2012–2017), чьи усилия в борьбе с Великой рецессией (2008–2009) – мировым финансово-экономическим кризисом и его последствиями, не увенчавшиеся успехом, а также ряд персональных скандалов – девальвировали образ главы государства, созданный по мерке основателя Пятой республики генерала Ш. де Голля.

Если в 2012 г. Н. Саркози провалился, стремясь быть переизбранным, то в 2017 г. Ф. Олланд и вовсе отказался баллотироваться на второй срок, понимая общественные настроения. Новый президент, таким образом, должен был предстать объединителем расколотого социума и предложить убедительную программу реформ.

Главным императивом для такой реформы стала проблема необходимости модернизации своеобразной модели социальной рыночной экономики, которая сформировалась во Франции после 1945 г. Как известно, для этой модели характерны высокая доля государственного сектора, включая финансы; административное регулирование труда; весьма передовая, но затратная система социальной защиты – здравоохранения, пенсионного обеспечения, политики в отношении семьи. Первой проверкой на прочность этой системы стали энергетические кризисы 1970-х гг., стимулировавшие переход Франции и других стран Запада к постиндустриальному

² Например, ультралевое движение «Непокорённая Франция» или партия «Зелёных».

обществу. Дирижизм государства в экономике и серьёзная налоговая нагрузка вынуждали мир бизнеса переводить капиталы и предприятия за границу. Великая рецессия привела Францию к падению объёмов производства, а её окончание знаменовало для страны длительную и болезненную полосу стагнации: среднегодовые темпы роста оставались на уровне 0,6–1,2%³. Систематический дефицит госбюджета, обширный государственный долг, постоянный пассив в торговом балансе серьёзно подрывали устойчивость и конкурентоспособность французской экономики. Фундаментальной социальной, а значит и политической проблемой страны стала безработица. Сегодня она составляет 3,5 млн чел., а с учётом частично занятых – 6,5 млн чел. или около 10% самодеятельного населения.

Подобные тенденции не могут не настораживать французов, которые в экономических трудностях видят риск утраты Французской республикой статуса державы с глобальной ответственностью, скатывание во «вторую лигу» международных акторов. Неудивительно, что с начала 2000-х гг. во Франции появился целый массив литературы разных жанров, посвящённой якобы неизбежному «упадку» страны. Авторы этих сочинений обеспокоены возможной утратой исторической миссии Франции, её статуса страны-защитницы демократических ценностей и прав человека⁴. Данный тренд способствовал возрастанию социального пессимизма, протестных настроений, утрате веры в системные политические силы. Как отмечали специалисты близкого к деловым кругам Института Монтеня, свыше половины граждан Франции (57%) полагают, что французская демократия работает «не очень хорошо» или плохо. Если 74% видели причиной этого коррупцию среди политиков, то 78% вообще считали, что страна движется в неверном направлении, и виноваты в этом системообразующие партии⁵.

Отражением этих настроений в политическом поле стали рост абсентеизма, голосования «против всех», а также укрепление ультраправых и ультралевых популистских сил – Национального фронта (НФ) и «Непокорённой Франции», соответственно. Несмотря на то, что мажоритарная система голосования в два тура ограничивала представительство обеих крайних сил в органах местного самоуправления и в парламенте, за последние годы оба популистских движения, ведомые Марин Ле Пен и Жаном-Люком Меланшоном, укрепляли свои позиции среди протестного электората: рабочих, служащих, молодёжи – слоёв, которые в основном проигрывали от глобализации. Партия М. Ле Пен и движение Ж.-Л. Меланшона бросили серьёзный вызов социалистам и «Республиканцам», вынужденным бороться с оттоком электората к флангам. Центробежные тенденции переносились с флангов политического поля в системообразующие партии левого и правого центра. Нормальная работа биполярного партийно-политического механизма оказалась заблокирована.

³ См. подробнее: *Économie française 2017*. P.: La Découverte, 2016, 126 p.

⁴ *Baverez N. Réveille – vous!* P.: Fayard, 2012, 180 p.; *Zemmour E. Le Suicide français*. P.: Albin Michel, 2014, 544 p.; *Mamère N., Farbiarz P. Contre Zemmour. Réponse au Suicide français*. P.: Les petits matins, 2014, 96 p.

⁵ Pour 8 Français sur 10, la démocratie fonctionne de moins en moins bien // *Le Point*. 07.11.2016. URL: http://www.lepoint.fr/politique/pour-8-francais-sur-10-la-democratie-fonctionne-de-moins-en-moins-bien-07-11-2016-2081453_20.php (дата обращения: 04.12.2017).

Время собирать центр

Непростую для этих партий ситуацию усугубили итоги первичных выборов («праймериз»), прошедшие в ноябре 2016 г. (у «Республиканцев») и в январе 2017 г. (у социалистов). Их победителями вышли отнюдь не умеренные, как А. Жюппе или М. Вальс, а весьма далёкие от условного центра фигуры – сторонник правоконсервативной линии экс-премьер Ф. Фийон и адепт леворадикальных преобразований, бывший министр образования Б. Амон. Электорат обеих партий оказался расколот. В избирательной кампании начался перелом – умеренный право- и левоцентристский электорат, отвергавший крайности, обратил взгляды на Э. Макрона и его движение «Вперёд!» (позже преобразованное в партию «Вперёд, Республика!»).

Вовремя уйдя в отставку из правительства социалистов и дистанцируясь от Ф. Олланда и ФСП, Э. Макрон отказался как от левой, так и от правой этикетки, объявив себя «прогрессистом» – сторонником модернизационных реформ. Молодой и малоизвестный политик стал центром притяжения умеренного электората, как слева, так и справа. Такое позиционирование вынуждало Э. Макрона уклоняться от каких-либо чётких обещаний – оговорка «в то же самое время» стала постоянным компонентом в речах «прогрессиста». Однако в условиях, когда системные партии не сумели консолидировать своих избирателей, а движения М. Ле Пен и Ж.-Л. Меланшона пугали умеренных избирателей, тактика Макрона оказалась эффективной. Из 11 кандидатов в лидеры первого тура вышли четверо, причём с результатами, различающимися на ничтожное число процентных пунктов: Э. Макрон (24,1% или 8,8 млн голосов), М. Ле Пен (21,3%, 7,6 млн), Ф. Фийон (20%, 7,2 млн) и Ж.-Л. Меланшон (19,6%, 7,0 млн). Кандидат от ФСП Б. Амон потерпел сокрушительное поражение (6,8%, 2,9 млн).

Главным итогом I тура стало устранение из гонки кандидатов от обеих системообразующих партий. Опираясь на умеренный электорат «справа» и главным образом «слева», поддержанный почти всеми лидерами «Республиканцев» и социалистов, Э. Макрон одержал во II туре уверенную победу над М. Ле Пен, набрав 66,01% (20,7 млн) против 33,94% (10,6 млн) у лидера НФ. Глубокие перемены в политической системе стали неизбежны.

Обе системообразующие партии так и не сумели оправиться от нанесённого им удара: через месяц на парламентских выборах партия Э. Макрона «Вперёд, Республика!», кстати, призвавшая под свои знамёна функционеров из «Республиканцев» и социалистов, не оставила шансов конкурентам, завоевав абсолютное большинство мест в Национальном собрании – 313 из 577 (54%). Правительство во главе с выходцем из партии «Республиканцы» Э. Филиппом получило вотум доверия: 370 голосов «за» (67 «против», 129 «воздержались»), по сути лишив оппозицию влияния на политику кабинета.

Первые 100 дней Э. Макрона

Основной задачей президента Э. Макрона является реформирование социально-экономической модели во Франции, с тем чтобы она могла более успешно отвечать на вызовы времени. Отметим, что ещё 10 лет назад Э. Макрон, тогда ещё молодой инспектор финансов, в составе экспертного коллектива во главе с Ж. Аттали участвовал в подготовке доклада по модернизации французской модели экономики. Главные выводы доклада состоялись к необходимости демонтажа государственной регламентации рыночных отношений, включая трудовые, обеспечению баланса в

госбюджете, финансах и проч.⁶. Ф. Олланд назначил протеже Жака Аттали сначала заместителем генерального секретаря Елисейского дворца (2012–2014), затем министром экономики, промышленности и цифровых коммуникаций (2014–2016). А сюжеты «смены моделей», вопросы сравнения достоинств французской и германской экономик, заняли видное место в дискуссиях экономистов⁷. Эти дискуссии стимулировали запрос на трансформацию политического поля во Франции: Э. Макрон стремится создать в центре мощную пропрезидентскую группировку, ликвидируя традиционный водораздел на левых и правых. Предлагая представителям других политических сил сотрудничество, Э. Макрон пытается обратиться и к их электорату. Стремясь укрепить свой авторитет, новый лидер постоянно проводит параллели между фигурой президента и мифологическим образом Юпитера, верховного бога в античном пантеоне. Правда, свой статус ему ещё предстоит доказать делом.

Избиратели внимательно оценивают выступления, действия, инициативы нового главы государства, формируя по ним своё мнение. В дальнейшем этот облик закрепляется в массовом сознании, играя важную роль не только в восприятии гражданами итогов первого мандата президента, но и влияет на его шансы быть переизбранным. Считается, что на первые 100 дней избранный президент имеет кредит доверия от избирателей, который развязывает ему руки для проведения реформ, пока деморализованные конкуренты приходят в себя после предвыборных баталий. Кроме того, вслед за выборами, проходящими, как правило, весной, наступают летние каникулы. За это время, пока избиратели находятся в отпусках, у президента есть время для формирования кабинета и подготовки реформ. В сентябре, с открытием новой сессии парламента, политическая жизнь возобновляется в полном объёме.

Соцопросы показали, что Э. Макрон не смог извлечь из своих 100 дней максимальную выгоду. После инаугурации рейтинг популярности Э. Макрона составлял 62%, но уже через 3 месяца он упал до 36%. Соответствующий показатель у Н. Саркози и Ф. Олланда был выше (45 и 46%)⁸. Основной причиной этого стали инициированные Э. Макроном реформы. Изменился и образ нового главы государства: позитивный имидж, культивируемый ведущими СМИ в период выборов, мало-помалу стал более контрастным. В августе 2017 г., по данным центра *ELABE*, 73% французов считали Э. Макрона «динамичным», 71% – «властным», (-11 по сравнению с маем), 60% по-прежнему были уверены в его стремлении к переменам (-8). В то же время президентом были недовольны свыше 53%, 51% сомневались в его честности, готовности выполнить предвыборные обещания и объединить для этого общество. Другая половина отказалась давать оценки, ожидая дел президента в будущем⁹. Самого Э. Макрона всё это не смущает. «Когда приходят к власти, то

⁶ Rapport de la Commission pour la libération de la croissance française. Sous la présidence de J. Attali. P.: La Documentation française, 2008. P. 17, 231.

⁷ Aghion Ph., Cetto G., Cohen E. Changer de modèle. Les nouvelles idées pour une nouvelle croissance. P.: Odile Jacob, 2015, 180 p.; Blot Chr., Chagny O., Le Bayon S. Faut-il suivre le modèle allemand? P.: La Documentation française, 2015, 164 p.

⁸ Garat J.-B. Cent jours après, Macron confronté au scepticisme des Français // Le Figaro. 11.08.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/2017/08/11/01002-20170811ARTFIG00190-cent-jours-apres-macron-confronte-au-scepticisme-des-francais.php> (дата обращения: 03.12.2017).

⁹ Sondage: Macron perçu comme «dynamique» et «autoritaire» par plus de 7 Français sur 10 / BFMTV. 23.08.2017. URL: www.bfmtv.com/politique/sondage-macron-percu-comme-dynamique-et-autoritaire-par-plus-de-7-francais-sur-10-1241120.html (дата обращения: 12.01.2018).

важные дела делают не за сто дней. Иначе мы были бы единственной страной, которая два года ведёт кампанию по выборам президента для того, чтобы он правил три месяца», – заявлял Э. Макрон в интервью еженедельнику *Le Point*¹⁰.

Опасность эрозии электоральной базы президента

Облик, стиль и успешная карьера Э. Макрона – энергичного и амбициозного выходца из провинциальной семьи, прошедшего путь от инспектора финансов до президента, служит в глазах его «ядерного» электората (предприниматели, менеджеры, служащие, лица свободных профессий, интеллигенция – верхняя страта среднего класса крупных городов) символом победы меритократии – «власти достойных». С мая по сентябрь 2017 г. в этих кругах сохранилась 85% поддержка избирателями президентской партии «Вперёд, Республика!», а отсеб ограничился 15%¹¹. Однако своей победой во II туре Э. Макрон обязан прежде всего избирателям, пришедшим под его знамёна от Б. Амона и Ф. Фийона. Большинство их принадлежало именно к левому флангу: 45% избирателей Э. Макрона на выборах 2012 г. поддержали социалиста Ф. Олланда и только 19% – правого Н. Саркози и 15% – центриста Ф. Байру¹². Многие из них голосовали в 2017 г. во II туре не столько за Э. Макрона, сколько против М. Ле Пен. Уже в июне 2017 г. 57% не пришли на парламентские выборы¹³.

После того, как французам стали ясны основные параметры реформ Э. Макрона (отказ от налога на крупные состояния (*ISF*) и его замена на налог на недвижимость, введение плоской шкалы налога на дивиденды с акций и доходы с других финансовых активов при повышении общего социального взноса) и их издержки, в обществе начало расти беспокойство. Основной отток электората Э. Макрона начался слева: к сентябрю 2017 г. общий уровень его поддержки упал на 20–25%. Среди избирателей, пришедших к нему от Б. Амона, он составил 40%, от Ж-Л. Меланшона – 35%. Правый электорат в целом сохранил лояльность Э. Макрону: среди бывших избирателей Ф. Фийона отсеб составил 16,2%, а среди бывших сторонников НФ – 8,9%. Критикуя реформы, отвечающие интересам обеспеченных слоёв, левоцентристы объявили Э. Макрона «президентом богатых». Эрозия электоральной базы Э. Макрона и её сдвиг вправо порождает сомнения в том, что президент сможет сохранить свой «прогрессистский» лагерь, который подержит его в проведении реформ. Тем не менее уже к осени его рейтинги снова пошли на подъём.

Первый год реформ: успехи и осложнения

За 100 дней Э. Макрон инициировал целый ряд реформ. Первой крупной из них стало принятие закона о «морализации» (доверии) в политической жизни. Закон вводит ряд ограничений в политической жизни: исключает допуск к выборам лицам с судимостью, запрещает выборным лицам приём на работу членов семьи;

¹⁰ Emmanuel Macron: le grand entretien // *Le Point*. 30.08.2017. URL: http://www.lepoint.fr/politique/exclusif-emmanuel-macron-le-grand-entretien-30-08-2017-2153393_20.php (дата обращения: 03.12.2017).

¹¹ Ifop-Fiducial pour Paris Match et Sud Radio. Le tableau de bord politique. 2017. Septembre / IFOP. URL: http://www.ifop.com/media/poll/3839-1-study_file.pdf (дата обращения: 03.12.2017).

¹² Pottier J-M. Qui a voté pour Emmanuel Macron? // *Slate*. 07.05.2017. URL: <http://www.slate.fr/story/145158/macron-president-gauche-droite> (дата обращения: 03.12.2017).

¹³ Législatives: abstention record au second tour // *Les Échos*. 18.06.2017. URL: https://www.lesechos.fr/18/06/2017/lesechos.fr/030390755606_legislatives---abstention-record-au-second-tour.htm (дата обращения: 03.12.2017).

отменяет «парламентский резерв» – фонд, из которого депутаты могли черпать субсидии в своих округах, ограничивает совмещение выборных мандатов с консалтинговыми услугами и т.д.¹⁴ Закон был принят подавляющим большинством, но причастность к коррупционным делам вроде «пенелопгейта» четырёх министров нового кабинета во главе с Ф. Байру умерил положительный эффект от принятия закона для образа президента.

Ряд других инициатив Э. Макрона был, напротив, встречен негативно: против выдвинутой Э. Макроном идеи юридического закрепления статуса «первой леди» по американскому образцу было собрано 330 тыс. подписей, что заставило отказаться от этой инициативы. Конфликт Э. Макрона с начальником генштаба П. де Вилье, сокращение пособий на квартплату для малоимущих и пересмотр налогового законодательства – всё это не улучшало имидж президента. Главной причиной социального недовольства стала решимость президента взять курс на ограничение бюджетного дефицита до 3% – норма Пакта стабильности и роста (ПСР) Евросоюза, и на его дальнейшее снижение до 2,6%¹⁵, на отказ от жёсткого административно-правового регулирования рыночных (прежде всего трудовых) отношений, на снижение налогов и обязательных отчислений в фонды социального страхования (47% ВВП) с тем, чтобы стимулировать предпринимательство. Главу государства всё чаще именовали «президентом богатых».

В условиях снижения налогов на крупные состояния и прибыли предприятий главными пострадавшими от реформ становились госслужащие, пенсионеры, студенты, органы местного самоуправления. По мнению аналитиков, в среднесрочной перспективе Э. Макрон имеет достаточный запас прочности и свободу действий, позволяющие реализовать болезненные неолиберальные реформы. Первым шагом на этом пути стала ревизия Кодекса законов о труде, ограничившая права профсоюзов в вопросах гарантий занятости и отношений с предпринимателями. Обещанные Э. Макроном выгоды от модернизации экономики ожидаются только «завтра», а то и позже, тогда как издержки реформ – утрата статусных льгот и гарантий – чувствуется уже сегодня. Справедливость распределения связанных с реформами тягот вызывает в обществе растущие сомнения. Это и обрушило рейтинги Э. Макрона осенью 2017 г.

С учётом раскола правой оппозиции («Республиканцы» и НФ заняты обновлением программ и лидеров), фактическим распадом соцпартии, основным оппозиционным полюсом стала крайне-левая «Непокорённая Франция» Ж.-Л. Меланшона, чья популистская риторика исключает перспективу прихода к власти. Меланшон и его соратники сосредоточили огонь критики на реформе трудового кодекса, призывая вместе со Всеобщей конфедерацией труда (ВКТ) к акциям протеста. Однако в забастовках против трудовой реформы 12 сентября 2017 г. приняли участие от 200 до 400 тыс. чел., поскольку правительство склонило к сотрудничеству два других мощных профцентра – Французскую демократическую конфедерацию труда (ФДКТ) и «Форс увриер». Стачки не помешали реформированию трудового законодательства: были изданы президентские ордонансы без детального

¹⁴ Le projet de loi de moralisation de la vie politique largement adopté par l'Assemblée nationale // Le Monde. 29.07.2017. URL: http://www.lemonde.fr/politique/article/2017/07/29/la-loi-de-moralisation-de-la-vie-politique-largement-adoptee-par-l-assemblee-nationale_5166322_823448.html (дата обращения: 03.12.2017).

¹⁵ Emmanuel Macron: le grand entretien // Le Point. 30.08.2017.

обсуждения в парламенте. Сам Э. Макрон заявляет, что не будет отступать под давлением улицы, но дальнейший ход событий зависит от фактора времени.

Поскольку режим жёсткой экономии затронул бюджеты муниципальных, департаментских, региональных советов, то их члены – «нотабли», избирающие Сенат, отказали в поддержке Э. Макрона. В ходе обновления 24 сентября 2017 г. половины его состава (171 сенатора из 348) президентская партия потерпела первую серьёзную неудачу: большинство в Сенате осталось за традиционными партиями, прежде всего «Республиканцами».

Среди субъективных факторов, которые могут осложнить президентский мандат Э. Макрона, – возможное ухудшение отношений с «нотаблями», не приемлющими вертикальную схему отношений верхов и низов, а также отсутствие политического опыта и «бонапартистские» черты депутатов президентского большинства, которых СМИ упрекают в авторитарности и в дилетанстве. Однако следующие общенациональные выборы во Франции – европейские – намечены на 2019 г., а муниципальные – на 2020 г., что даёт Э. Макрону и его партии время для форсированного проведения непростых реформ. Предстоящие выборы в Европарламент рассматриваются президентом как решающий шаг на пути консолидации формируемой им новой партийнополитической структуры, краеугольным камнем которой является увязка внутренних реформ с модернизацией Евросоюза.

Первые шаги Э. Макрона во внешней политике

Необходимость модернизации французской социально-экономической модели Э. Макрон объясняет не только внутренними причинами, но и международными обстоятельствами. «Глобализация, цифровая экономика, растущее неравенство, угроза климату, геополитические конфликты и терроризм, эрозия Европы, кризис демократии в западных обществах, сомнения в самом сердце нашего общества – всё это симптомы того, что мир вступил в период потрясений», – писал Макрон в своей книге «Революция»¹⁶. Таким образом, активная внешняя политика Парижа обусловлена, по мнению Э. Макрона, не только заботой о престиже, но также интересами национальной безопасности, задачей сохранения исторической роли Франции как столпа цивилизации.

Президентский статус накладывает на Э. Макрона особую ответственность за проведение внешней политики, политики обороны и безопасности, которые традиционно считаются т.н. «заповедной областью» главы государства (*le domaine réservé*). Весьма небольшой опыт участия Э. Макрона в международных делах объясняет крайнюю плотность графика его международных контактов. Фундаментом внешней политики Э. Макрон видит верность Франции союзам, основанным на общих ценностях и интересах, а также её участие в урегулировании международных кризисных ситуаций с учётом реального соотношения сил их сторон, где Париж мог бы играть ключевую роль посредника. Подобный подход, изложенный Э. Макроном на совещании посольского корпуса в Париже 28 августа 2017 г., считается «голлистско-миттерановским» (*gaullo-mitterandien*): у де Голля Макрон заимствовал идею твёрдой защиты национальных интересов и гибкость манёвра, у Миттерана – приоритет евростроительства на базе франко-германского тандема.

¹⁶ *Macron E. Révolution. P.: XO Editions, 2016. P. 8.*

Международная деятельность Э. Макрона началась практически сразу после инаугурации. Начиная с мая 2017 г., он принял участие в сессиях «Большой семёрки» на Сицилии, Советов ЕС и НАТО в Брюсселе, «Большой двадцатки» в Гамбурге и т.д. Макрон нанёс ряд визитов и принял у себя множество лидеров зарубежных стран. 29 мая 2017 г. Э. Макрон принял в Версале президента России В. Путина, прибывшего с официальным визитом по случаю 300-летия установления двусторонних дипотношений. 14 июля Э. Макрон принял президента США Д. Трампа, ставшего гостем на национальном празднике Франции. Большое значение Э. Макрон придавал своему государственному визиту в Китай в начале 2018 г.

Среди приоритетов внешней политики Э. Макрона – борьба Франции с международным исламистским терроризмом в Африке, на Ближнем Востоке (Сирия, Ирак) и в самой Франции. Президент встретился с военнослужащими французского военного контингента в Мали. Энергия и прагматизм молодого лидера Франции начали давать результаты: подходы Парижа к урегулированию ряда кризисов (в Сирии, Ираке, Ливии, палестино-израильский конфликт, миграционный кризис и т.д.) заметно эволюционировали в сторону поисков компромиссных решений. Париж занял активную позицию по решению глобальных проблем – в частности, судьбе Парижского соглашения 2015 г. по климату, соблюдению которого Э. Макрон посвятил значительную часть своего выступления на трибуне Генеральной Ассамблеи ООН.

В сентябре 2017 г., выступая в Афинах и в Париже, Э. Макрон выдвинул программу институционального укрепления ядра Евросоюза – еврозоны. Президент Франции предложил увеличить бюджет еврозоны, назначить для неё министра финансов и учредить парламент, выровнять налоговую, социальную, кредитно-финансовую политику стран ЕС, активизировать сотрудничество в сфере безопасности, включая формирование «европейской обороны», автономной от НАТО. Все эти предложения подразумевают ревизию проекта «Европы разных скоростей», в которой экономический вес ФРГ был бы уравновешен военно-политическим лидерством Франции, ставшей после Брексита единственным в ЕС постоянным членом Совета Безопасности ООН и «ядерного клуба». В зависимости от того, насколько успешно Э. Макрон найдёт взаимопонимание с канцлером ФРГ А. Меркель, зависит судьба франко-германского сотрудничества и развития евроинтеграции.

Раздел 1. Франция: социально-экономическое развитие

КУДРЯВЦЕВ А.К. *

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КУРС ПРЕЗИДЕНТА Э. МАКРОНА: МЕЖДУ СТРАТЕГИЕЙ И ТАКТИКОЙ

В статье рассматривается формирующийся социально-экономический курс президента Франции Э. Макрона в области государственных финансов, трудового законодательства, страхования по безработице, пенсионного обеспечения, жилищной политики. Анализируется содержание выдвигаемых реформ. Оцениваются факторы, которые могут облегчить или притормозить проведение намеченных преобразований.

Ключевые слова: экономическая политика Франции, Эммануэль Макрон, государственные финансы, трудовое законодательство, безработица, жилищная политика.

Для понимания формирующегося социально-экономического курса администрации президента Э. Макрона полезно обратиться к двум тезисам, высказанным на первой Всероссийской научной конференции франковедов в 2015 году¹.

Во-первых, в экономической системе Франции, которая издавна и прочно входит в группу высокоразвитых государств, накопились серьёзные структурные диспропорции. Причиной этого является задержка с приспособлением своей социально-экономической модели к условиям глобализации. С этой точки зрения Э. Макрон – первый французский президент XXI века, пришедший к власти с обширной программой решения накопившихся проблем и приступивший к её осуществлению. Такой программы не было у его предшественников – ни у Н. Саркози, ни у Ф. Олланда. У первого много сил отняло «ручное управление» самым глубоким за послевоенный период экономическим кризисом 2008–2009 гг.². Второй, представлявший партию социалистов, долгое время находившуюся в оппозиции, не сразу правильно оценил масштабы возникших диспропорций.

Во-вторых, во французском экспертном сообществе сложилось общее понимание истоков и основных подходов к преодолению этих проблем. Однако существуют объективные трудности проведения необходимых реформ. Как правило, на первом этапе преобразований проявляются различные издержки, и для того, чтобы общество почувствовало положительный эффект от нововведений, требуется время. Так что Э. Макрону предстоит разгадывать типичную головоломку реформатора – как вписать осуществление перемен в отпущенный конституцией пятилетний президентский срок (2017–2022 гг.).

Каково соотношение факторов, облегчающих реформы и способных затормозить их? На стороне Макрона немало плюсов.

Первый из них – наличие комплексной программы обновления французской экономики, затрагивающей три наиболее проблемные области. Продолжение курса

* Кудрявцев Андрей Константинович, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра европейских исследований ИМЭМО имени Е.М. Примакова РАН (akud22@yandex.ru).

¹ Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века. Отв. ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2016. С. 16–22.

² См. подробнее: Экономика стран ЕС после введения евро: от эйфории 1999 г. до долгового кризиса 2010-х годов. Под ред. А.В. Кузнецова, Е.С. Хесина. М.: ИМЭМО РАН, 2013. С. 207–228.

на оздоровление системы *государственных финансов*, хронические дефициты которых привели к росту государственного долга: страна вышла на первое место в Европе по доле в ВВП государственных расходов³ и обязательных отчислений (*prélevements obligatoires*⁴), что отрицательно сказывается на ценовой конкурентоспособности национальной экономики. Повышение гибкости *рынка труда* при сохранении социальной защищённости работника за счёт расширения вложений в человеческий капитал, так как в стране укоренилась массовая, в том числе молодёжная безработица. Намечены масштабные «инвестиции в будущее» и реформы образовательной системы. Обнаружившиеся слабые места в *научно-образовательном комплексе* начали оказывать – пусть и опосредованно – негативное воздействие на неценовые факторы конкурентоспособности.

Второй плюс. В актив Э. Макрону многие записывают улучшение экономических перспектив страны. Складывается впечатление, что длительный период низких темпов роста ВВП, начавшийся в 2008 г. и в решающей степени обусловленный предшествующим гипертрофированным ростом совокупной задолженности, похоже, подходит к концу. Вспомним, что программа Ф. Олланда версталась под ежегодные 2,5% прироста ВВП, который фактически составил менее 1%. Э. Макрон с удивительной для политических баталий сдержанностью выстроил предвыборную платформу, исходя из незначительного и лишь постепенного увеличения темпов прироста – с 1,7% в 2017 г. до 1,8% ВВП к концу президентского пятилетия⁵.

Налицо наметившееся улучшение макроэкономического фона. Но даже если оставить в стороне существующие риски (например, негативные последствия предстоящего повышения процентных ставок), власти могут рассчитывать на прирост ВВП чуть ниже 2%. Учитывая, что многие намеченные реформы сопряжены с перераспределением доходов между различными социально-профессиональными категориями, можно сказать, что ожидаемая экономическая динамика не создаёт достаточного запаса прочности для компенсации возможных материальных потерь тех или иных групп населения.

Третий плюс – благоприятные политические условия. В руках президента Э. Макрона сосредоточены рычаги верховной власти – и исполнительной, и законодательной. Недавняя неудачная попытка расширить влияние его партии в верхней палате парламента – Сенате – способна затруднить изменение конституционных норм, но не сможет застопорить проведение социально-экономических реформ. Следует учесть плачевное состояние оппозиции, всерьёз и надолго погружённой в свои внутрипартийные проблемы. Самым активным действующим лицом в ней предстаёт лидер крайне левых Ж.-Л. Меланшон. Для исполнительной власти это – почти радужный политический пейзаж.

Но и в этой благоприятной на вид ситуации имеются «подводные камни». Во-первых, в отличие от экспертных кругов, во французском обществе в целом, по-видимому, не укоренилось представление о безальтернативности глубоких перемен. Вспомним первый тур президентских выборов. Два выступавших за серьёзные преобразования кандидата – Э. Макрон и Ф. Фийон – набрали в сумме менее 50%, из

³ 46,6% по ЕС, 44,3% в ФРГ, 56,2% – во Франции. URL: <https://tradingeconomics.com/#> (раздел Indicators) (дата обращения: 06.01.2018).

⁴ Согласно определению Национального института статистики и экономических исследований (*INSEE*), это – налоги и фактические страховые взносы, получаемые государственными органами и европейскими институтами. – URL: <https://www.insee.fr/fr/metadonnees/definition/c1571> (дата обращения: 06.01.2018).

⁵ Projet de loi de programmation des finances publiques pour les années 2018 à 2022. Commission des finances, Senat, le 31.10.2017. P. 4. URL: https://www.senat.fr/fileadmin/Fichiers/Images/commission/finances/Presentation_LPFP_2018_2022.pdf (дата обращения: 06.01.2018).

которых будущий президент – только 24%. Другая без малого половина голосов была отдана радикальным кандидатам (М. Ле Пен и Ж.-Л. Меланшон), предложившим популистские по сути программы, в которых решение экономических проблем увязывалось с выходом Франции из еврозоны.

Во-вторых, реакция французов на ряд тактических решений правительства последних месяцев выявила неготовность населения к практически неизбежным материальным потерям на первом этапе реформ. Обнаружилось, что распределение бремени реформ воспринималось как покушение на социальную справедливость. Наряду с недостатками «разъяснительной работы» со стороны властей свою роль сыграло недопонимание французами необходимости реформ, и главное, последствий для страны в случае их неосуществления.

Пример – повышение налогов на доходы пенсионеров, о чём говорилось в ходе предвыборной кампании. Наименее состоятельные пенсионеры были выведены из-под удара. Но лишь меньшинство из них согласилось нести потери, во имя роста экономики и укрепления конкурентоспособности. Большая часть, подобно одному пенсионеру, обращаясь к властям, отвечала по-иному: «Осторожно! Молчаливые массы голосуют на выборах»⁶.

Так что идеальных условий для осуществления социально-экономического курса у нынешней администрации нет. Э. Макрону потребуется и политический расчёт, и незаурядное политическое чутьё подобное тому, каким обладал президент Ф. Миттеран, чтобы успешно маневрировать в ходе проводимых реформ. В любом случае власти остро нуждаются в зримых положительных результатах в социально-экономической сфере, чтобы попытаться консолидировать и расширить свою достаточно узкую электоральную базу.

Политический календарь определил первые экономические решения новой власти. По оценкам Счётной палаты (июнь 2017 г.), дефицит государственного бюджета – при том, что он планировался в размере 2,8% ВВП, – из-за чересчур оптимистичных прогнозов и ослабления финансовой дисциплины, допущенной предыдущим правительством в преддверии выборов, мог бы составить 3,2% ВВП. Чтобы удержать дефицит ниже 3% ВВП, правительству пришлось срочно изыскивать дополнительные 4-5 млрд евро⁷. Были снижены военные расходы; пособия на квартплату, выплачиваемые лицам с низкими доходами (на 5 евро в месяц на человека); расходы на субсидируемые трудовые контракты. Эти вынужденные шаги вызвали всплеск недовольства и внесли свою лепту в падение рейтингов популярности президента.

Внесённый в парламент проект бюджета на 2018 г. и ориентиры финансовой политики до 2022 г. довольно точно соответствуют предвыборным обещаниям Э. Макрона. Бюджетная стратегия строится на ограничении роста расходов (их доля в ВВП в 2022 г. должна сократиться до 51,3%, то есть более, чем на 3 процентных пункта, п.п.), обязательных отчислений – налогов и взносов в систему социального страхования (снижение на 1 п.п.) – с тем, чтобы обеспечить снижение дефицита государственных финансов до 0,2% ВВП и государственного долга – до 91,4% ВВП

⁶ Vincent F. Hausse de la CSG: «Trop, c'est trop, les retraités ne sont pas des vaches à lait» // Le Monde. 28.09.2017. URL: http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2017/09/28/hausse-de-la-csg-trop-c-est-trop-les-retraites-ne-sont-pas-des-vaches-a-lait_5192621_823448.html (дата обращения: 01.12.2017).

⁷ La Cour des comptes anticipe un dérapage du déficit budgétaire pour 2017 // Ibid. 27.06.2017. URL: http://www.lemonde.fr/politique/article/2017/06/27/la-cour-des-comptes-anticipe-un-deficit-de-9-milliards-d-euros-pour-2017-selon-le-canard-enchaine_5152048_823448.html (дата обращения: 01.12.2017).

против нынешних 96,9% ВВП⁸. Таким образом, на протяжении всего президентского пятилетия оздоровление государственных финансов будет оказывать сдерживающее макроэкономическое воздействие на хозяйственную динамику и подпитывать противоречие между реформистскими устремлениями и экономическими возможностями новой власти.

Проект бюджета на 2018 г. предусматривает дефицит в размере 2,6% ВВП⁹. Президентом поставлена цель снизить налоговое бремя за счёт поэтапного освобождения 80% населения от уплаты местного налога на проживание (*taxe d'habitation*) и замедлить рост совокупных государственных расходов, прежде всего в отношении местных органов власти. Обещанные Э. Макроном снижение налога на прибыль и сохранение введённой при Ф. Олланде практики возврата предпринимателям социальных взносов, уплачиваемых ими с низких зарплат, подтверждаются, но их применение переносится на более поздний срок. Основное новшество – заложенный в проект «налоговый манёвр», рассчитанный на то, чтобы переориентировать финансовые ресурсы на поддержку инвестиций и реального сектора согласно представлениям администрации Э. Макрона. С этой целью акции, облигации и другие финансовые активы выводятся из состава имущества, с которого население уплачивает налог на личное состояние. Последний фактически превращается в налог на недвижимое имущество физических лиц. В то же время получаемые с этих активов доходы впредь будут облагаться налогом в 30% по плоской шкале¹⁰.

При оценке проекта бюджета складывается впечатление, что главные усилия по контролю над госрасходами отложены «на потом». Достаточно сказать, что при разработке бюджета никто не вспоминал об обещании Макрона-кандидата сократить численность госслужащих на 120 тыс. чел. Видимо, правительство ожидает первых результатов работы комиссии по совершенствованию принципов экономической политики и госслужбы («Комитет общественных действий-2022»), без чего немыслимо устойчивое оздоровление государственных финансов.

И хотя все названные налоговые новации присутствовали в программе кандидата-победителя на президентских выборах, не только оппозиция, но и часть общественного мнения отнеслась к проекту бюджета негативно на том основании, что предусмотренными льготами в первую очередь воспользуются наиболее состоятельные граждане, владеющие значительной частью финансовых активов, особенно акций. В этой связи пресса даже окрестила Э. Макрона «президентом богачей». Вполне возможно, что в ходе парламентских дебатов партия президента постарается нанести на проект бюджета «левую» ретушь. Финансовая комиссия Национального собрания уже одобрила увеличение различных сборов с таких предметов роскоши, как крупные яхты, мощные гоночные автомобили, предметы из драгоценных металлов. Эти ужесточения имеют скорее символическое значение, поскольку их воздействие на перераспределение доходов будет малозаметным. Кроме того, пока неясно, насколько эффективным окажется задуманный «налоговый манёвр», стоивший Э. Макрону немалых репутационных издержек, и в какой мере

⁸ *Guigné A. de*. La dette publique ne diminuera qu'à partir de 2020 // *Le Figaro*. 27.09.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/conjoncture/2017/09/27/20002-20170927ARTFIG00338-la-dette-publique-ne-diminuera-qu-a-partir-de-2020.php>; *European Economic Forecast*. 2017. Autumn. P. 93. URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/ip063_en.pdf (дата обращения: 06.01.2018).

⁹ *Block R*. Le premier budget de Macron en cinq chiffres clefs // *Les Echos*. 27.09.2017. URL: https://www.lesechos.fr/27/09/2017/lesechos.fr/030623922963_le-premier-budget-de-macron-en-cinq-chiffres-clefs.htm дата обращения: 01.12.2017).

¹⁰ *Projet de loi de finances 2018*. Commission de finances, l'Assemblée Nationale, le 27.09.2017. P. 61–63, 74. URL: https://www.cjoint.com/doc/17_09/GIBo13d3ipM_pl0235-PDF.pdf (дата обращения: 01.12.2017).

президент сможет расширить финансирование экономического развития благодаря этой новации.

Вероятно, на бюджетную осторожность повлияло и желание властей не «перегружать корабль». Свои преобразования новая администрация решила начать с реформы трудового законодательства по ряду причин. Во-первых, в памяти французов ещё не стёрлись воспоминания о массовых протестах, которые вызвала предыдущая попытка скорректировать трудовой кодекс, – «закон эль-Хомри» (*loi El Khomri*) 2016 г., названный по имени тогдашнего министра труда. Трудные реформы, как правило, проводятся в начале пребывания у власти, либо не проводятся вообще.

Во-вторых, требуется немалое время для того, чтобы социальные партнёры освоили потенциал, создаваемый новым законодательством. Если политик хочет увидеть результаты реформы до окончания президентского мандата, то к делу надо приступать, не мешкая.

Наконец, один из внешних экономико-политических приоритетов президента Э. Макрона – углубление интеграции в еврозоне. Но в этом деле Парижу трудно добиваться понимания и согласия ключевого партнёра, Берлина, при сложившемся разрыве в экономическом положении обеих стран. Норма безработицы во Франции почти втрое выше, чем в Германии: 9,5% против 3,7%¹¹. Поэтому власти ФРГ готовы воспринимать именно реформу трудовых отношений в качестве решающего теста на способность новой французской администрации осуществить комплекс структурных преобразований.

Предложенная администрацией Э. Макрона реформа трудового кодекса основана на принципах, которые долгое время продвигались международными организациями, прежде всего ОЭСР, и которые апробированы в ряде европейских стран. Среди них – упрощение процедуры увольнения и отказ от жёсткого правового регулирования трудовых отношений, которые должны шире опираться на нормы, вырабатываемые в ходе переговоров социальных партнёров на уровне предприятий.

Было решено, с одной стороны, проводить реформу путём принятия президентских ордонансов (указов) с тем, чтобы не допустить увязания в длительных парламентских дебатах, с другой – предварительно согласовать параметры реформы в ходе переговоров с предпринимателями и профсоюзами. В них удалось вовлечь реформистские профсоюзы – Французскую демократическую конфедерацию труда (ФДКТ, *Confédération Française Démocratique du Travail*) и «Форс увриер» (*Force Ouvrière*). Более левая по духу Всеобщая конфедерация труда (ВКТ, *Confédération générale du travail*) от сотрудничества с властями отказалась. Решающим фактором раскола профсоюзного фронта стала уступка правительства по отраслевым договорам. Первоначально оно стремилось утвердить всеобъемлющий приоритет коллективного договора предприятий над отраслевым договором, но в конечном счёте пошло на сохранение роли соглашений на уровне отраслей, где особенно ощутимо влияние профсоюзов.

Обновление трудового кодекса «по Макрону» включает в себя многие традиционные требования работодателей. Облегчить увольнения и снизить для предпринимателей сопряжённые с ними издержки призван ряд положений:

1) установлен верхний предел компенсации, которая, согласно решению суда по урегулированию трудовых конфликтов, выплачивается работнику при необоснованном его увольнении. В прошлом отсутствие такого лимита, по мнению деловых кругов, затрудняло планирование расходов по снижению численности персонала, осложняя его сокращение. Сроки обращения работника в суд по поводу увольнения сокращаются с 2-х лет до 1 года;

¹¹ European Economic Forecast. P. 1.

2) у руководства предприятия появляется возможность заключать соглашения о добровольном уходе сотрудников с работы, разрывая тем самым трудовое соглашение с персоналом по договорённости. Эта мера частично освобождает предпринимателей от расходов по компенсации и переподготовке увольняемых;

3) компаниям разрешается прибегать к «проектным трудовым договорам» – бессрочным контрактам, но действующим только на период исполнения оговорённого объёма работ (до этого такие соглашения широко использовались лишь в строительстве).

В 11 областях трудовых отношений (среди них – определение минимальной зарплаты) закрепляется приоритет отраслевых соглашений по отношению к договорам, заключаемым на уровне предприятий. На этот уровень передаётся решение всех остальных вопросов, в том числе организации выплат премий. Наибольшую свободу рук обеспечили себе владельцы малых и средних предприятий (МСП). На МСП с занятостью до 20 чел. предприниматели получают право напрямую вести переговоры с персоналом по всем вопросам, результаты которых могут быть одобрены референдумом среди занятых. На МСП с численностью до 50 чел. у предпринимателей появляется возможность заключать коллективные договоры с представителями персонала в обход профсоюзов.

Закон также объединяет существующие институты представительства персонала в единый совет предприятия, а для обоснования увольнений на расположенных во Франции подразделениях ТНК теперь требуется ссылка на экономическое положение только французского филиала, а не компании по миру в целом, как было раньше. В прошлом это выступало фактором, сдерживающим приток прямых иностранных инвестиций в страну.

В итоге мы видим, пожалуй, беспрецедентное ограничение прав профсоюзов, особенно на МСП с численностью занятых до 50 чел., что затрагивает около 7 млн работников. В новом законодательстве повышается гибкость использования рабочей силы при снижении её социальной защищённости¹².

В конце сентября 2017 г. Э. Макрон подписал 5 ордонансов, меняющих трудовое законодательство. Протестные действия, ведущую роль, в организации которых играла ВКТ, не остановили реформу. Руководство ФДКТ и «Форс увриер» отказалось присоединиться к движению протеста, но высказало разочарование тем, что власти не использовали возможности для расширения участия трудящихся в жизни предприятий. Свою позицию лидеры реформистских профсоюзов объяснили тем, что их участие в переговорном процессе позволило избежать ряда крайне негативных решений. В связи с этим они ссылались на сохранение роли отраслевых договорённостей, а также на то, что удалось заблокировать требования предпринимателей о праве вести прямые переговоры с персоналом, минуя профсоюзы, на МСП с числом занятых до 300 чел. Они также подчёркивали, что эти

¹² О реформе трудового законодательства см., например: *Belouezzane S.* Réforme du code du travail: ce que contiennent les ordonnances // *Le Monde*. 31.08.2017. URL: http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2017/08/31/reforme-du-code-du-travail-ce-que-contiennent-les-ordonnances_5179082_823448.html; *Noblecourt M.* Code du travail: «Ces ordonnances ne constituent pas la révolution annoncée» // *Ibid.* 31.08.2017. URL: http://www.lemonde.fr/politique/article/2017/08/31/ces-ordonnances-ne-constituent-pas-la-revolution-annoncee-par-emmanuel-macron_5179192_823448.html; *Noblecourt M.* Code du travail, le chamboule-tout // *Ibid.* 12.09.2017. URL: <http://www.lemonde.fr/journalectronique/donnees/protege/20170912/html/1289574.html>; *Riché P.* Réforme du Code du Travail: beaucoup de flexibilité, peu de sécurité // *Le Nouvel Observateur*, 31.08.2017. URL: <http://tempsreel.nouvelobs.com/economie/20170831.OBS4074/reforme-du-code-du-travail-beaucoup-de-flexibilite-peu-de-securite.html> (дата обращения: 01.12.2017).

профсоюзные центры обеспечили себе благоприятные позиции в переговорах по поводу последующих реформ в социальной сфере¹³.

Среди факторов, ограничивающих наём рабочей силы, предприниматели значительно чаще называют недостаточный объём заказов и нехватку на рынке работников требуемой квалификации, чем жёсткость трудового законодательства. Так что сами по себе его изменения проблему безработицы не решат. Лишь практика ближайших лет даст ответ на два ключевых для оценки трудовой реформы вопроса: а) насколько масштаб создания новых рабочих мест вследствие увеличения гибкости рынка труда превысит число увольнений, процедура которых упрощается; б) в какой мере расширение свободы действий работодателей усилит их предпочтение бессрочных трудовых контрактов по сравнению с кратковременной занятостью, превратившейся сегодня в основной канал пополнения рядов безработных.

Власти рассчитывают, что новое законодательство вступит в силу в обстановке экономического подъёма и расширения занятости, которое, кстати говоря, уже наблюдается в стране, и его можно будет связать с обновлением трудового кодекса.

Правительство готово согласиться с тем, что при корректировке трудового законодательства акцент действительно ставится на расширении гибкости использования трудовых ресурсов. Но власти также утверждают, что последующие преобразования нацелены на то, чтобы усилить социальную защищённость. Речь идёт о реформировании систем подготовки рабочей силы и страхования по безработице. Выработка подходов к социально-экономическим реформам «второй фазы», следующей за обновлением трудового законодательства, началась осенью 2017 г. Запущены консультации и переговоры между правительством, профсоюзами, деловыми кругами с подключением в отдельных случаях местных органов власти. Ожидается, что к весне 2018 г. в парламент будут представлены проекты законов, которые могут быть приняты летом 2018 г. Пока можно говорить лишь о контурах предстоящих изменений.

В пятилетнем правительственном плане инвестиций 2017 г. из 57 млрд евро на профессиональную подготовку выделяется 15 млрд¹⁴. Власти исходят из того, что технический прогресс, во-первых, делает невозможным расширение занятости в современных отраслях без повышения уровня образования, и, во-вторых, требует от системы подготовки кадров умения подстраиваться к спросу (структура которого постоянно меняется) на работников различной квалификации. Перед профессионально-техническим образованием ставится задача обеспечить подготовку 1 млн безработных, прежде всего долговременных, а также 1 млн молодых людей с низкой квалификацией¹⁵. В первую очередь имеются в виду те, кто заканчивает школу, не получив аттестат. В последнее время их число снижается, но все ещё составляет 80 тыс. чел. в год.

¹³ *Berger L.* «Le gouvernement a raté le coche» // *Le Monde*. 31.08.2017. URL: http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2017/08/31/laurent-berger-au-final-nous-sommes-decus-par-la-reforme-du-code-du-travail_5179051_823448.html; *Besse Desmoulières R., Bissuel B.* Les organisations syndicales restent désunies face à la refonte du code du travail // *Ibid.* 11.10.2017. URL: http://www.lemonde.fr/politique/article/2017/10/10/les-organisations-syndicales-restent-desunies-face-a-la-refonte-du-code-dutravail_5198716_823448.html (дата обращения 01.12.2017).

¹⁴ *Le Grand plan d'investissement 2018–2022*. P.: Service de presse de Matignon, 2017. Septembre. P. 8. URL: http://www.gouvernement.fr/sites/default/files/document/document/2017/09/dossier_de_presse_-_le_grand_plan_dinvestissement_2018-2022.pdf (дата обращения: 06.01.2018).

¹⁵ *Galignon G. de.* Investissements: ce que prévoit le plan à 50 milliards // *Les Echos*. 25.09.2017. URL: <https://www.lesechos.fr/economie-france/conjoncture/030608675579-investissements-ce-que-prevoit-le-plan-a-50-milliards-2116713.php> (дата обращения: 01.12.2017).

Система профессионально-технического образования, организация которой чрезмерно усложнена, недостаточно эффективна и нуждается в глубокой перестройке. Во Франции принято считать, что молодёжь в неё попадает через фильтр негативного отбора и пополняет когорту неудачников, которым не повезло получить аттестат зрелости, открывающий путь в университет. Сопоставление Франции со странами, где проблема занятости стоит не так остро, показывает, что, например, в ФРГ втрое выше доля молодых людей в возрасте от 15 до 24 лет, становящихся учениками на производстве, – 16% против 5,2%. Тот факт, что норма безработицы в той же возрастной группе в ФРГ втрое ниже, чем во Франции (7,8% и 24,8% соответственно), эксперты связывают в решающей степени с превосходством немецкой системы профессиональной подготовки¹⁶.

В целях усовершенствования профессионально-технического обучения предлагается:

1. обязать центры подготовки рабочих специальностей публиковать сведения о трудоустройстве своих выпускников, чтобы характеристики успешности их деятельности становились достоянием гласности;

2. усилить через отраслевые организации предпринимателей их роль в выявлении текущих и перспективных потребностей в рабочей силе и передаче этой информации учреждениям профессионального образования;

3. активизировать использование *личного образовательного счёта*. На нём учитываются часы бесплатной подготовки и переподготовки, которые каждый работник может использовать на протяжении всей своей карьеры;

4. шире использовать возможности интернета для облегчения работникам доступа к информации о возможностях получить ту или иную квалификацию.

Избирательная программа Э. Макрона предусматривала реорганизацию системы страхования по безработице. Переговоры здесь обещают быть не менее острыми, чем вокруг трудового кодекса. По ряду пунктов может возникнуть противостояние сторон. Программа Макрона содержала следующие положения:

1. создать универсальное покрытие от рисков утраты рабочего места, включив в систему страхования по безработице независимых работников (ремесленников, торговцев, индивидуальных предпринимателей), уравнив их в правах с лицами наёмного труда. Выполнение этого положения сопряжено с немалыми техническими трудностями, но принципиальных возражений ни у кого не вызывает;

2. распространить страховое покрытие помимо увольняемых и на тех, кто добровольно уходит с работы, с тем, чтобы стимулировать мобильность рабочей силы. Такой возможностью каждый работник мог бы воспользоваться раз в 5 лет. По имеющимся оценкам, число добровольных уходов с рабочего места достигает 200–250 тыс. в год. Дополнительные расходы могут составить 3–5 млрд евро (или 1–2 млрд, если выплачиваемое при этом пособие будет меньше, чем при увольнении)¹⁷. Возникает вопрос, как выдержать такое нарастание финансовой нагрузки Кассе страхования по безработице;

3. ужесточить контроль за поиском безработным работы вплоть до отказа в выплате пособия после того, как он дважды отклонит сделанное ему достойное предложение. С необходимостью способствовать и отслеживать поиск безработным

¹⁶ Rabreau M. Apprentissage: comment l'Allemagne met la France KO // Le Figaro. 15.01.2016. URL: <http://www.lefigaro.fr/economie/le-scan-eco/dessous-chiffres/2016/01/08/29006-20160108ARTFIG00005-apprentissage-comment-l-allemande-met-la-france-ko.php> (дата обращения: 06.01.2018).

¹⁷ Bertrand X. Assurance-chômage: le plus dur arrive // Les Echos, 08.10.2017. URL: <https://www.lesechos.fr/idees-debats/editos-analyses/030674757612-assurance-chomage-le-plus-dur-arrive-2120347.php> (дата обращения: 06.01.2018).

нового места никто не спорит, но как согласиться с вычёркиванием его из списка получателей пособия в обстановке массовой безработицы? Не случайно такой принцип, как и чёткое определение «достойности» предлагаемого рабочего места (соответствие квалификации, предельное удаление от места жительства и установленное соотношение предлагаемой и прежней зарплаты) законодательно уже введён в 2008 г., но практически не применяется;

4. передать от работодателей и профсоюзов государству управление системой страхования по безработице, с учётом и тяжёлого состояния её финансов (хронические дефициты, задолженность), которое трудно улучшить без правительственных гарантий. Вместе с тем профсоюзы традиционно привержены принципу управления социальным страхованием на паритетных началах.

Потенциально взрывоопасные моменты есть и в проекте пенсионной реформы, важнейшее положение которой – переход на единый национальный режим. В стране действует около 30 пенсионных режимов, отличающихся друг от друга как величиной отчислений, так и размерами пенсий. Переход к системе, где каждый затраченный на пенсионное обеспечение евро будет обеспечивать для всех *одинаковый* пенсионный доход, несомненно, соответствует принципу социальной справедливости. Но демонтаж – пусть постепенный и долгосрочный – исторически сложившихся многочисленных отраслевых режимов будет восприниматься французами как покушение на групповые интересы, и скорее всего, как и в прошлом, натолкнётся на сопротивление. Со ссылкой на шведский опыт объявлено о переходе в перспективе на практику выхода на пенсию по своему усмотрению, когда пенсионный доход будет определяться величиной накопленных за время трудовой деятельности социальных отчислений (баллов).

Э. Макрон не предполагал пересматривать возраст выхода на пенсию или её размер поскольку, по имевшимся оценкам, пенсионная система к 2025 г. должна была выйти на финансовое равновесие при сохранении её основных параметров. Между тем сразу же после выборов специалисты скорректировали прогнозы: по базовому сценарию при ежегодных темпах прироста ВВП в 1,5% финансовое равновесие можно ожидать не ранее 2050 г. и, даже если темпы повысятся до 1,8% ВВП, дефицит не удастся изжить до 2040 г. На этом основании эксперты призвали правительство принять меры, чтобы вернуть пенсионную систему на равновесную траекторию¹⁸. Если прогноз подтвердится, власти будут вынуждены включить в повестку дня щекотливый вопрос повышения пенсионного возраста.

В сентябре 2017 г. правительство обнародовало намерения в области жилищной политики, однако принятие соответствующего закона отложено. Жилище – дорогостоящий предмет особо длительного пользования, предложение которого крайне неэластично по цене. Поэтому политика, направленная на предоставление финансово доступного и соответствующего установленным стандартам жилья семьям с разным уровнем дохода, активно проводилась во Франции на протяжении всего послевоенного периода. Основные её инструменты – льготное кредитование, прямое и косвенное (в виде налоговых послаблений) субсидирование. Первоначально акцент ставился на поддержание строительных организаций. С конца 1970-х гг., когда строительный бизнес укрепился, а острый недостаток жилья был преодолён, жилищная политика переориентировалась на поддержание конечного спроса. Главными каналами поступления государственных средств стали: а) субсидии по оплате жилья лицам с невысокими доходами; б) освобождение от налога частных застройщиков, инвестирующих в создание арендной недвижимости, квартплата за

¹⁸ Godeluck S. Retraites: le ciel s'assombrit avant la réforme de Macron // Les Echos. 20.06.2017. URL: https://www.lesechos.fr/20/06/2017/LesEchos/22469-008-ECH_retraites-le-ciel-s-assombrit-avant-la-reforme-de-macron.htm (дата обращения: 06.01.2018).

которую рассчитана на граждан со средним достатком. С учётом ликвидации жилищ без удобств и увеличения жилой площади на душу населения ситуация в целом улучшалась.

В последние годы обозначился и ряд негативных тенденций. На фоне замедления роста зарплаты опережающими темпами увеличивались арендные ставки и доля доходов населения, идущая на содержание жилья. Это в свою очередь вело к росту государственных субсидий на квартплату. Более того, появились оценки, согласно которым владельцы жилого фонда закладывают в арендную плату предстоящий рост пособий, что подстёгивает «инфляцию квартплаты». Сложились «зоны напряжения» – географические пространства, где спрос устойчиво превышает предложение, а цены на жильё заметно выше среднего по стране уровня. Эти зоны расположены, как правило, в крупных городских агломерациях. Поиск доступного жилья остаётся непростым вопросом как минимум для молодёжи и многодетных семей.

Главным мотивом изменения жилищной политики стало признание того, что, несмотря на значительные затраты государства (около 40 млрд евро в год)¹⁹, властям не удаётся справиться с существующими проблемами. Правительство намерено переориентировать жилищную политику с поддержания спроса на стимулирование строительства, и на этой основе (за счёт положительного «шока предложения») сдерживать рост квартплаты и сделать жильё более доступным.

Речь идёт, во-первых, о том, чтобы упростить регламентацию первой стадии в длинной цепочке действий застройщика. Это – облегчение процедуры выделения земли под строительные участки (снижение налога на продажу земли, запуск в оборот неиспользуемых государственных земель); ускорение выдачи разрешений на новое строительство (введение моратория на появление дополнительных норм в жилищном строительстве, ограничение судебных исков, предъявление которых мешает приступить к строительным работам, и др.).

Во-вторых, несмотря на бюджетную экономию, продлевается предоставление беспроцентных ссуд и снижение налога на инвесторов в арендное жильё. Однако впредь эта практика будет концентрироваться в наиболее «напряжённых зонах» (Париж и парижский регион, Прованс – Лазурный берег, отдельные районы на границе со Швейцарией).

В-третьих, планируется эффективнее использовать социальный жилищный фонд, в котором парадоксально сосуществуют пустующие квартиры и очередь из нуждающихся в социальном жилье. Предполагается существенно сократить и субсидии на аренду жилья (на 50 евро в месяц на квартиросъёмщика), и квартплату в социальном жилищном секторе, который, по мнению властей, располагает значительными резервами. В то же время для укрепления инвестиционного потенциала этого сектора правительство намерено сохранить крайне низкую процентную ставку (0,75%) по специальному сберегательному счёту, средства с которого используются для кредитования нового строительства в социальном секторе, а также увеличить продажи социального жилья в собственность – до 40 тыс. квартир в год с 2018 г.²⁰ (против 8 тыс. в настоящее время).

Приветствуя комплексный подход администрации Э. Макрона к жилищной проблеме, наблюдатели по-разному оценивают шансы на успех выдвинутого плана.

¹⁹ Le coût et l'efficacité de la politique du logement au cœur des débats // Le Figaro. 19.09.2017. URL: http://immobilier.lefigaro.fr/article/le-cout-et-l-efficacite-de-la-politique-du-logement-au-coeur-des-debats_35d31464-9c7b-11e7-a91e-8e2d37009a6a/ (дата обращения: 06.01.2018).

²⁰ Rey-Lefebvre I. Emmanuel Macron précise sa stratégie «globale» pour le logement // Le Monde. 12.09.2017. URL: http://www.lemonde.fr/logement/article/2017/09/12/emmanuel-macron-precise-sa-strategie-globale-pour-le-logement_5184329_1653445.html (дата обращения: 06.01.2018).

Отмечается, что смягчить регламентацию жилищного строительства пытались и раньше, но к заметным сдвигам это не привело. Расширение нового строительства в «зонах напряжения» выглядит логично. Однако арендная плата определяется запасом – размерами жилого фонда, а не потоком, то есть новым строительством, которое составляет около 1% от объёма жилищной инфраструктуры. Поэтому, по мнению специалистов, реализация плана не сможет быстро остановить рост квартплаты, а повышенное внимание к новому строительству было бы полезно дополнить программами благоустройства исторических центров городов, что смягчало бы пространственный разрыв между спросом и предложением жилья²¹. Характерна и реакция управляющих социальным жильём на требование об одновременном снижении государственных дотаций и квартплаты: они тут же заявили, что такой подход чреват удушением сектора и парализует в нём новое строительство, иными словами, спровоцирует «шок предложения» наоборот²².

В заключение следует отдать должное энергии новой властной команды, которая стремится в ближайшие 1,5–2 года, когда избирательный календарь обеспечивает затишье, запустить основные реформы, обещанные программой Э. Макрона. Пока эти реформы не затрагивают основ действующей социально-экономической модели, было бы преувеличением говорить о её демонтаже. Реформы лишь меняют – подчас существенно – параметры её функционирования. Франция вступает в период «обживания» ведущихся преобразований. Пересмотр границ и принципов вмешательства государства в социально-экономическую жизнь – проблематика следующего этапа реформ.

С какими итогами подойдёт к нему Макрон – вопрос открытый. Эффект от запускаемых и во многом необходимых реформ даст о себе знать не сразу, и не ясно, в каком объёме. Опасность текущего периода состоит в том, что ведущиеся – причём фронтально – преобразования затрагивают, а подчас и ущемляют множество групповых интересов. Реформаторам придётся продвигаться вперёд по узкой тропинке, зажатой между, с одной стороны, угрозой перерастания точечного недовольства в широкий социальный протест, а с другой – выходом, по тактическим соображениям, на мягкие компромиссы, которые выхлещивали бы смысл реформ, вели бы к своего рода «олландизации» стратегического курса.

Свои надежды миновать период турбулентности без необратимых потерь властная команда связывает и с улучшением общехозяйственной конъюнктуры.

²¹ *Léonhardt F.* Logement: l'échec programmé du «choc de l'offre» // *Le Monde*. 13.09.2017. URL: http://www.lemonde.fr/idees/article/2017/09/13/logement-l-echec-programme-du-choc-de-l-offre_5185009_3232.html; *Sabbah S.* Logement: le «choc d'offre» doit encore faire ses preuves // *Les Echos*. 07.09.2017. URL: <https://www.lesechos.fr/industrie-services/immobilier-btp/030531203349-logement-le-choc-doffre-doit-encore-faire-ses-preuves-2112277.php> (дата обращения: 01.12.2017).

²² *Rey-Lefebvre I.* Les réformes envisagées fragilisent le modèle HLM // *Le Monde*. 26.09.2017. URL: http://www.lemonde.fr/logement/article/2017/09/26/les-organismes-hlm-sont-ils-riches_5191361_1653445.html (дата обращения: 01.12.2017).

ПРИВАТИЗАЦИЯ ВО ИМЯ ИННОВАЦИЙ ВО ФРАНЦИИ

В статье рассмотрены планы сокращения портфеля государственных участия в капитале ряда предприятий в рамках проводимой правительством Э. Макрона приватизации миноритарных долей государства в целях финансирования Фонда развития промышленности и инноваций. Уделено внимание развитию государственно-частного партнёрства и созданию европейских компаний-чемпионов с участием французского капитала.

Ключевые слова: приватизация, инновации, глобализация, модернизация, государственно-частное партнёрство (ГЧП).

Начавшееся пятилетие (2017–2022) президентства Эммануэля Макрона будет иметь решающее значение как для совершенствования сформированной во Франции после Второй мировой войны хозяйственной модели – с мощным присутствием в экономике государства, рекордными в Европе государственными расходами (56,2% ВВП в 2016 г.), так и для модернизации экономики. Важная роль тут отводится инновационной составляющей¹. От результатов экономической политики Э. Макрона в значительной степени зависят шансы его и его партии на следующих выборах.

Для реализации инновационной стратегии Э. Макрон во время избирательной кампании обещал создать Фонд развития промышленности и инноваций (*Fonds pour l'industrie et l'innovation*) объёмом 10 млрд евро. Получить их государство предполагает, продав свои миноритарные доли в капитале ряда предприятий.

Предприятия с участием государства в капитале представлены в широком круге отраслей. Особенность Франции состоит в том, что наряду со значительным присутствием таких предприятий в сетевых отраслях инфраструктуры (как и в других странах-членах ОЭСР), их немало и в обрабатывающей промышленности (на них приходится свыше четверти акционерного капитала).

Можно выделить две категории предприятий, в капитале которых участвует государство. Одна – *стратегические*, в частности, оборонного сектора, энергетики (в том числе атомной), авиастроения, транспортной инфраструктуры. Для трёх инфраструктурных компаний законодательно установлена минимальная доля участия государства: в двух энергетических – 70% в EDF (*Électricité de France*), 33,3% в ENGIE (бывшей GDF Suez), и транспортной – 50% в ADP (*Paris Aéroport*)².

Другая категория – *нестратегические* предприятия, из капитала которых государство может выйти, как, например, автомобилестроительные Renault и PSA (*Peugeot-Citroën-DS*). Так, по мнению руководителя центра экономического анализа «Астерес» (*Asterès*) Н. Бузу (*Nicolas Bouzou*), участие в Renault как «наследие санкционной национализации 1945 г. больше не имеет смысла»³. В ноябре 2017 г. государство объявило о продаже институциональным инвесторам 4,73% из 19,74%

* Клинова Марина Вилениновна, доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра европейских исследований ИМЭМО имени Е.М. Примакова РАН (marina.v.klinova@gmail.com).

¹ Le programme d'Emmanuel Macron. «En Marche!». P., 2017. P. 4, 11. URL: <https://storage.googleapis.com/en-marche-fr/COMMUNICATION/Programme-Emmanuel-Macron.pdf> (дата обращения: 21.11.2017).

² Agence participations État. URL: <https://www.economie.gouv.fr/agence-participations-etat/Les-participations-publiques> (дата обращения: 21.11.2017).

³ Цит. по: Quelles entreprises Emmanuel Macron pourrait-il privatiser? // Le Capital. 11.05.2017. URL: <http://www.capital.fr/entreprises-marches/quelles-entreprises-emmanuel-macron-pourrait-il-privatiser-1226751> (дата обращения: 21.11.2017).

(доля на конец 2016 г.) своих акций в *Renault*, причём даже с небольшой прибылью в 55 млн евро по сравнению с 2015 г., когда оно приобрело эту часть капитала. У государства остаётся 15,01% акций компании.

Наряду с финансированием Фонда, государство прибегает к сокращению своего присутствия, к приватизации (полной или частичной), по крайней мере в нестратегических отраслях, в том числе и в целях сокращения дефицита государственного бюджета и государственного долга – 2,223 трлн евро (что примерно соответствует размеру ВВП). Выход государства из капитала предприятий, акции которых торгуются на бирже, поддерживают Счётная палата (*Cour des comptes*) и известный аналитический центр Институт Монтеня (*Institut Montaigne*)⁴. Задача приватизации – также совершенствование управления и повышение эффективности функционирования таких предприятий.

В сентябре 2017 г. министр экономики и финансов Бруно Ле Мэр подтвердил намерение осуществить продажи, чтобы получить 10 млрд евро для «инвестирования в будущее, а не в прошлое», чтобы «сделать Францию сильнее»⁵. При этом премьер-министр Франции Эдуар Филипп (*Édouard Philippe*) «поправил» своего министра, объявившего о предстоящих *приватизациях*. Э. Филипп уточнил, что в данном случае речь идёт о передаче части имущественных прав (*cessions de participation*). Как бы то ни было, впереди сокращение государственного пакета акций в ряде предприятий.

Направление средств государства в Фонд видится руководству Франции наилучшим применением денег налогоплательщиков, которое поможет успешнее конкурировать на мировых рынках в условиях глобализации. В этом контексте во Франции получает распространение понятие «государства-стратега» (*État-stratège*), введённое в оборот ещё в 1980-е годы⁶. Тогда же произошло смещение акцента на повышение эффективности госсектора путём частичной приватизации⁷.

Государство вынуждено продавать часть своих активов в эпоху изменения условий хозяйственной деятельности (развития цифровой экономики, предстоящих вызовов современной промышленной революции со стиранием границ между физическими, цифровыми, биотехнологиями). В настоящее время, по экспертным оценкам, в мире годовой прирост национального дохода на две трети связан с техническим прогрессом⁸.

Начиная с 1986 г., периода «сосуществования» президента-социалиста Франсуа Миттерана и правого премьер-министра Жака Ширака (1986–1988), число предприятий с участием государства в капитале снижалось. Можно выделить ряд этапов приватизации (в скобках приведена выручка в млрд евро): 1986–1988 (15), 1988–1993 (2), 1993–1995 (22), 1997–2002 (31), 2002–2007 (38). Кризис 2008–2009 гг. замедлил динамику продаж: по 8 млрд евро в 2007–2012 и в 2012–2017 гг. С того же 1986 г. работает и Комиссия по участиям и трансфертам (*Commission des participations*

⁴ *Azéma D.* L'impossible État actionnaire? / Note. 2017. Janvier. URL: <http://www.institutmontaigne.org/publications/limpossible-etat-actionnaire> (дата обращения: 21.11.2017).

⁵ Bruno Le Maire annoncera les privatisations «dans quelques semaines» // Le Figaro/AFP. 02.09.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/flash-eco/2017/09/02/97002-20170902FILWWW00088-bruno-le-maire-annoncera-les-privatisations-dans-quelques-semaines.php> (дата обращения: 21.11.2017).

⁶ Quel modèle d'État-stratège en France? Sous la dir. de Ph. Bance / CIRIEC-France. Mont-Saint-Aignan; Presses universitaires de Rouen et du Havre (PURH), 2016, 429 p.

⁷ См. подробнее: *Клинова М.В.* Приватизация государственного сектора экономики в странах Западной Европы // Вопросы экономики. 1991. № 4. С. 88–89.

⁸ *Lorenzi J.-H., Berrebi M.* Un monde de violences. L'économie mondiale 2016–2030. 2e édition. P.: Les Editions Eyrolles, 2016. P. 21.

et des transferts, CPT) (бывшая Комиссия по приватизации)⁹. Основная задача Комиссии – обеспечить для инвесторов и общества *прозрачность* продаж госимущества по ценам, обоснованным рынком (ст. 29)¹⁰.

Государство-акционер действует через три структуры:

– Агентство государственных частей (*Agence des participations de l'État, APE*), созданное в 2004 г. и подчинённое Министерству экономики и финансов;

– Депозитно–консигнационную кассу (*Caisse des dépôts et consignations, CDC*), старейший (создан в 1816 г.), подотчётный парламенту страны государственный финансовый институт с особым статусом;

– государственный инвестиционный банк *Bpifrance (Banque publique d'investissement)*, образованный в 2012 г., капитал которого на паритетных началах делят между собой государство и Депозитно–консигнационная касса.

Можно сказать, что *APE* специализируется преимущественно на энергетике; *CDC* – на услугах, включая финансовые; *Bpifrance* – на промышленности и телекоммуникациях. Хотя инвестиционная доктрина *Bpifrance* не выделяет приоритетных отраслей для вложений капитала, важное место в деятельности банка занимает поддержка *инновационных* компаний, малых и средних предприятий.

Согласно данным Национального института статистики и экономических исследований (*Institut national de la statistique et des études économiques, INSEE*), Франция обладает крупным по численности занятым сектором предприятий с участием государства в капитале – около 2,4 млн чел. или 10% от общей численности занятых (см. таблицу 1).

Таблица 1

Численность занятых на предприятиях с участием государства в капитале (2015 г.)

Государственные акционеры	Занятость (тыс. чел).
<i>APE</i>	1 742,4
<i>CDC</i>	224,0
<i>Bpifrance</i>	299,5
Отраслевые организации*: <i>BRGM, CEA, CNES, IFPEN</i>	86,3
Всего	2 352,2

*Бюро геологических и горных исследований (*Bureau de recherches géologiques et minières, BRGM*); Комиссариат по атомной энергетике и альтернативным видам энергии (*Commissariat à l'énergie atomique et aux énergies alternatives, CEA*); Национальный центр космических исследований (*Centre national d'études spatiales, CNES*); Французский институт нефти и новых видов энергии (*Institut Français du Pétrole Energies nouvelles, IFPEN*).

Источник: L'État actionnaire. Rapport public thématique. Cour des Comptes. 2017. P. 24.

Государство, по данным Счётной палаты Франции, владеет акциями в 1752 компаниях, в том числе в 32 – через отраслевые организации. При этом в статистике не учитываются компании, акциями которых государство владеет

⁹ La Commission des participations et des transferts et les privatisations en France. P., 2016. Mars, 32 p. URL: <https://www.economie.gouv.fr/files/cptexpo2016.pdf> (дата обращения: 21.11.2017).

¹⁰ Ordonnance n° 2014-948 du 20 août 2014 relative à la gouvernance et aux opérations sur le capital des sociétés à participation publique. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000029391551&categorieLien=id> (дата обращения: 21.11.2017).

опосредованно или косвенно. Всеобъемлющей оценки портфеля государственных участников во Франции нет. Портфель государственных акций, которыми распоряжаются названные три крупнейшие государственные структуры, представлен в таблице 2.

Таблица 2

Портфель государственных акций (на 31 дек. 2015 г.)

Акционеры	Число участников	Чистая балансовая стоимость (млрд евро)	%
<i>APE</i>	91	80,190	
<i>APE</i> (без <i>Bpifrance</i>)	90	69,612	70,4
<i>Caisse des dépôts</i>	922	22,058	
<i>CDC</i> (без <i>Bpifrance</i>)	921	11,567	11,7
<i>Bpifrance</i>	707	15,982	16,1
<i>BRGM, CEA, CNES, IFPEN</i>	32	1,764	1,8
Всего	1 752	98,925	100

Источник: L'État actionnaire. Rapport public thématique... P. 21.

Чистая балансовая стоимость (или акционерная собственность) составила на конец 2015 г. около 100 млрд евро. В докладе Счётной палаты признано, что эти цифры не отражают рыночную стоимость портфеля акций. У компаний под эгидой *APE*, главного держателя государственных акций, сокращается капитализация. Так, в 2015 г. акции 62 компаний *APE* торговались на бирже на общую сумму в 83,8 млрд евро, а в 2016 г. – уже на 77,4 млрд евро. Крупнейшие компании *APE* представлены в таблице 3.

Таблица 3

Портфель государственных участников *APE* в капитале предприятий, акции которых торгуются на бирже (на 26 сентября 2017 г.)

Компании	Рыночная капитализация	Доля государства	Сумма участия	Изменение за год
	млн евро	%	млн евро	%
<i>ADP</i>	13 464	50,63	6 817	-5,04
<i>Airbus</i>	61 013	11,08	6 762	1,35
<i>Air France KLM</i>	3 963	17,58	696	-26,3
<i>CNP</i>	13 320	1,11	148	41,48
<i>Dexia</i>	21	5,73	1	-77,33
<i>EDF</i>	31 256	83,40	26 067	-28,69
<i>Engie</i>	34 873	24,10	8 403	-25,76
<i>Eramet</i>	1480	25,66	380	92,34
<i>Orange</i>	36 661	13,45	4 930	-6,78
<i>Renault</i>	24 326	19,74	4 803	-8,77
<i>Safran</i>	35 493	14,00	4 970	7,97
<i>Thalès</i>	19 915	25,97	5 172	33,33
Портфель торгуемых на бирже акций <i>APE</i>			69 149	-11,48

Источник: Le portail de l'Économie, des Finances, de l'Action et des Comptes publics. URL: https://www.economie.gouv.fr/files/files/directions_services/agence-participations-etat/26_09_17.pdf (дата обращения: 21.11.2017).

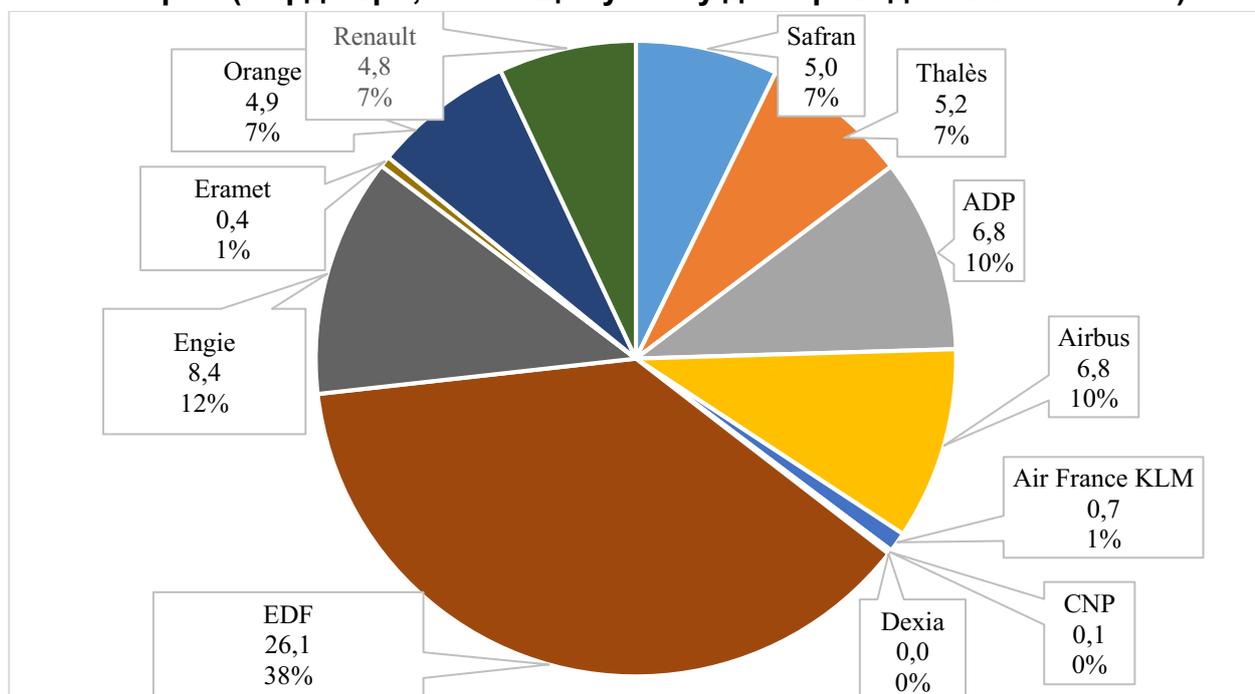
О высокой концентрации государственной акционерной собственности могут свидетельствовать следующие данные. Сумма участия *APE* в капитале 91 компании составляет 80,2 млрд евро, что, в свою очередь составляет 80% от суммы участия всех государственных структур, из которой 80% приходится на дюжину ведущих компаний¹¹.

В последние годы государство продало свои доли капитала в наиболее рентабельных предприятиях. В этих условиях возникает проблема выбора: продавать государственные активы и финансировать науку и инновации, или получать доходы от акций. Сумма доходов государства от акций может остаться на «исторически низком уровне», а потребности финансирования им оставшихся в его портфеле компаний могут вырасти¹².

На диаграмме 1 показана стоимостная оценка участия государства в крупнейших компаниях и их доли в этой общей стоимости.

Диаграмма 1

Стоимость участия государства в крупнейших компаниях, торгующихся на бирже (млрд евро; % к общему итогу для приведённых компаний)



Составлено по: Le portail de l'Économie, des Finances, de l'Action et des Comptes publics.

В июньском докладе Счётной палаты (2017 г.) ставится задача не отягощать госфинансы избыточным участием государства в капитале предприятий; значит, для финансирования науки и инноваций оно будет продавать ряд активов *APE*.

Наряду с предприятиями, акции которых торгуются на бирже, государство участвует в капитале крупных инфраструктурных компаний. Они также могут заинтересовать инвесторов, в том числе иностранных, однако, когда акции не торгуются на бирже, рыночная оценка активов затруднена. Это относится,

¹¹ L'État actionnaire. Rapport public thématique. Cour des Comptes. 2017. P. 20–21. URL: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/174000061.pdf> (дата обращения: 21.11.2017).

¹² La situation et les perspectives des finances publiques. Audit. 2017. Juin. P. 95. URL: https://www.ccomptes.fr/sites/default/files/2017-07/20170629-RSPFP_0.pdf (дата обращения: 21.11.2017).

например, к транспорту – железнодорожному – *SNCF (Société Nationale des Chemins de fer Français)*; городскому и пригородному г. Парижа – *RATP (Régie Autonome des Transports Parisiens)*.

В банковско-страховой сфере государство считало необходимым участвовать в 1980-е годы, а в настоящее время склонно, скорее, сосредоточить усилия на развитии ассортимента продуктов, которые предлагает *Bpifrance*, в частности, в области страхования для стимулирования *инноваций*.

Заметим, что политика сокращения государственного портфеля акций, включая развитие государственно-частного партнёрства (ГЧП), проводилась уже в бытность Э. Макрона министром экономики, промышленности и цифровых коммуникаций (2014–2016). В 2015 г. государство продало свои 3,96% в компании *Safran* (электроника и высокие технологии). В 2016 г. в рамках ГЧП 60% акций аэропорта Ниццы за 1,22 млрд евро (доля государства) отошли в концессию консорциуму с участием французского и итальянского капиталов: аэропорт Ниццы – *Azzurra* (в составе групп *Atlantia, EDF Invest*, Римского аэропорта) – до 2044 г. Остальные 40% остались у местных властей и Торгово-промышленной палаты. Схожая концессионная операция (сроком до 2047 г.) была проведена с 60% капитала аэропорта Лиона консорциумом в составе *Vinci, Predica, Caisse des Dépôts et Consignations*, но за меньшую сумму – 535 млн евро. Общая выручка государства от этих двух концессионных сделок составила 1,76 млрд евро¹³.

Аналитики европейского Института экономических и фискальных исследований (*Institut de Recherches Économiques et Fiscales, IREF*) идут в вопросах сокращения активов государства дальше. Они предлагают уход государства даже из стратегических предприятий: энергетики (*EDF, ENGIE*), транспорта (*SNCF, RATP, Air France KLM*), транспортной инфраструктуры (*ADP* и региональных аэропортов), и даже авиастроительных и оборонных (*Airbus, Thales, Safran*)¹⁴.

Из нестратегических аналитики *IREF* выделяют компании СМТ (*France Télévisions*), услуг (лотерейной *Française des jeux*, Почты, связи – *Orange*¹⁵, страхования – *CNP Assurances*), автомобилестроения (*Renault, PSA*). По их подсчётам, продажа акций только автомобильных компаний и телекоммуникаций *Orange* могла бы дать искомые 10 млрд евро¹⁶.

Продажа государственных активов начата в сентябре 2017 г. с *ENGIE*. Эту сделку Б. Ле Мэр назвал «первым этапом плана продажи активов» в целях получения 10 млрд евро для Фонда¹⁷. Государство осталось мажоритарным акционером этого основного французского производителя и поставщика газа и электроэнергии. Благодаря системе подсчёта голосов по закону Флоранжа (*loi Florange*)¹⁸ – их

¹³ *Jacqué Ph.* La privatisation des aéroports de Lyon et de Nice au secours des finances publiques // *Le Monde*. 28.07.2016. URL: http://www.lemonde.fr/economie/article/2016/07/28/l-etat-a-choisi-les-nouveaux-exploitants-des-aeroports-de-lyon-et-nice_4975970_3234.html (дата обращения: 21.11.2017).

¹⁴ 2017–2022: Quelles privatisations pendant ce quinquennat? (1). URL: <https://www.contrepoints.org/2017/06/25/293054-2017-2022-privatisations-1> (дата обращения: 21.11.2017).

¹⁵ Бывшая *France Télécom*.

¹⁶ 2017–2022: Quelles privatisations pendant ce quinquennat? (2). URL: <https://www.contrepoints.org/2017/06/26/293056-2017-2022-privatisations-pendant-quinquennat-2> (дата обращения: 21.11.2017).

¹⁷ Цит. по: *Jacqué Ph.* L'État a cédé 4,5% du capital d'ENGIE // *Le Monde*. 05.09.2017. URL: http://www.lemonde.fr/economie-francaise/article/2017/09/05/l-etat-engage-la-cession-de-4-1-du-capital-d-engie_5181423_1656968.html (дата обращения: 21.11.2017).

¹⁸ Ст. 7 п. VI. – Proposition de loi visant à reconquérir l'économie réelle. (Texte définitif). 2014, 24 février. URL: <http://www.assemblee-nationale.fr/14/pdf/ta/ta0309.pdf> (дата обращения: 21.11.2017).

удвоения после двух лет владения акциями (*droits de vote double*) – государство сохраняет треть голосующих акций, даже владея менее чем третью капитала.

Государство разместило 99,9 млн акций или 4,1% капитала *ENGIE* среди институциональных инвесторов и передало самой компании для последующего предложения её работникам 11,1 млн ценных бумаг или 0,46% капитала на 153 млн евро. В сумме оно уступило 4,56% капитала или 111 млн акций, сохранив через *APE* 24,1% капитала, 27,6% голосующих акций и контроль над компанией¹⁹. До того, как Фонд будет создан, денежные средства от продажи активов поступят на специальный счёт под управлением *APE*.

Из менее крупных сделок назовём намеченную передачу частной группе *Samsic* (*Société d'Application pour la Maintenance des Surfaces Industrielles et commerciales*) 80% капитала аэропортовых служб *Hub Safe*, принадлежащих *ADP*, за 32 млн евро, и к 2023 г. – остальных 20% капитала. Общая сумма сделки – 38 млн евро²⁰. С приходом в октябре 2017 г. в капитал *Air France-KLM* двух компаний – *Delta Airlines* (США) и *China Eastern* (Китай) – доля государства сокращается до 14% акций на сумму около 500 млн евро²¹.

Наряду с мероприятиями на национальном уровне по сокращению государственного пакета акций для получения средств на финансирование инноваций правительство проводит «проевропейскую линию» Э. Макрона. Такой курс принимает форму, в частности, создания «европейских чемпионов» с участием французского капитала. Государство и Евросоюз призваны поощрять развитие тех сфер промышленности, в которых у «Европы есть настоящие козыри»²².

Так, Совет по проблемам экономики, общества и охраны окружающей среды (*Conseil économique, social et environnemental, CESE*) – консультативно-представительный орган предпринимателей, профсоюзов, различных профессиональных объединений – ещё в 2015 г. предложил, объединив усилия государства и гражданского общества, создать «цифрового европейского чемпиона» «*Airbus de l'e-mobilité*», чтобы укрепить позиции ЕС в этой сфере в конкурентной борьбе с американскими компаниями. Об этом написано в специальном докладе, посвящённом проблемам «цифровой революции», где предложено оказать государственную финансовую поддержку таким инновационным проектам, мобилизовать усилия в области НИР. Сосредоточение усилий государства на развитии промышленности должно сопровождаться и частными инициативами, развитием партнёрства государства и бизнеса. Государство и ЕС должны стать гарантами сопутствующих рисков по примеру авансового финансирования ряда программ в авиакосмической сфере и обороне²³.

¹⁹ Arrêté du 6 septembre 2017 fixant le prix et les modalités de cession d'actions de la société *ENGIE* // Journal officiel de la République française (JORF). 2017, n° 0217. 16 septembre. Texte n° 27. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/eli/arrete/2017/9/6/EOA1725309A/jo/texte> (дата обращения: 21.11.2017).

²⁰ Avis n° 2017 – A.C. – 3 du 13 septembre 2017 relatif au transfert au secteur privé par *ADP* de la société *Hub Safe*. Commission des participations et des transferts. URL: https://www.economie.gouv.fr/files/20170913-avis_transfertadp_hubsafe.pdf (дата обращения: 21.11.2017).

²¹ *Lesaffre C.* Privatisations: pour financer l'innovation, l'État lance le grand déstockage. 07.09.2017. URL: <http://www.europe1.fr/economie/privatisations-pour-financer-linnovation-letat-lance-le-grand-destockage-3428915> (дата обращения: 21.11.2017).

²² Quel modèle d'État-stratège en France? ... P. 170, 407, 408.

²³ См.: *Duchemin B., Marembaud O.* Révolution numérique et évolutions des mobilités individuelles et collectives (transport de personnes). Avis et rapports du Conseil économique, social et environnemental // Journal officiel de la République française. 2015. Avril. P. 12, 185. URL: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/154000275.pdf>; À quand un

Углубляется сотрудничество с компаниями из стран ядра Евросоюза, в том числе из Германии. Это отчётливо проявилось после объявления о выходе Великобритании из ЕС, когда значимость оси Франция – Германия увеличивается и в экономике. Так, бывшие конкуренты *Alstom* и *Siemens*, производители поездов Франции и ФРГ, объединятся в 2018 г., чтобы противостоять растущей конкуренции со стороны китайских производителей, также объединивших в 2015 г. свои усилия в одну крупную государственную компанию *CRRC (China Railway Rolling Stock Corp.)*. Годовой оборот китайской компании (35 млрд долл.), созданной в результате слияния двух других государственных компаний – *CNR (China Northern Locomotive & Rolling Stock Industry Corp.)* и *CSR (China South Locomotive & Rolling Stock Corp.)* – превосходит, однако, суммарный оборот и *Siemens Mobility*, и *Alstom*, и канадской *Bombardier Transportation*.

Siemens приобретает чуть более 50% капитала *Alstom*. Французское государство лишается своей доли в 20% в *Alstom*. Глава *Siemens* заявил о воплощении в жизнь европейской идеи создания вместе с *Alstom* «нового европейского чемпиона» [курсив мой. – М.К.]²⁴. Совместная компания *Siemens-Alstom* со штаб-квартирой во Франции, оборотом свыше 15 млрд евро и портфелем заказов около 60 млрд евро должна стать мировым лидером по производству сигнального оборудования и № 2 в мире по производству подвижного состава²⁵.

Не все во Франции приветствуют будущую сделку, считая отказ государства от своей доли в капитале *Alstom* «политической, промышленной, финансовой ошибкой»²⁶. Государственный деятель левых взглядов, бывший министр промышленности Ж.-П. Шевенеман называет слияние *Alstom* и *Siemens* поглощением и вызывает к французскому «экономическому патриотизму»²⁷, противопоставляя этот подход европейскому²⁸. Подобный настрой противоречит позиции европейцев, находящихся у власти во Франции.

В целях получения средств для развития инноваций осуществляются приватизационные сделки – различные по масштабам и с участием различных инвесторов, в том числе иностранных. В части финансирования стартапов, венчурных компаний в цифровой сфере и сфере новейших технологий важная роль отводится создаваемому при помощи *APE* и под управлением *Bpifrance* Фонду развития промышленности и инноваций. Поддержка со стороны государства в сочетании с приватизацией можно определить как попытку «синтеза либерализма с... дирижизмом»²⁹, призванную укрепить позиции Франции в конкурентной борьбе в тех

«champion européen» de la mobilité numérique? // Le Point. 14.04.2015. URL: http://www.lepoint.fr/economie/a-quand-un-champion-europeen-de-la-mobilite-numerique-14-04-2015-1920872_28.php; (дата обращения: 06.01.2018).

²⁴ Siemens and Alstom join forces to create a European Champion in Mobility. 26.09.2017. URL: <http://www.alstom.com/press-centre/2017/09/siemens-and-alstom-join-forces-to-create-a-european-champion-in-mobility/> (дата обращения: 21.11.2017).

²⁵ Communiqué de presse. Paris, le 26 septembre 2017, n° 136. URL: https://www.economie.gouv.fr/files/files/directions_services/agence-participations-etat/136.pdf (дата обращения: 21.11.2017).

²⁶ Цит. по: *Chaperon I.* Le refus de l'État de rester au capital d'Alstom agite les esprits // Le Monde. 03.10.2017. URL: http://www.lemonde.fr/economie/article/2017/10/03/le-refus-de-l-etat-de-rester-au-capital-d-alstom-agite-les-esprits_5195430_3234.html (дата обращения: 21.11.2017).

²⁷ Клинова М.В. Государство и частный капитал: от теории к практике взаимодействия в европейских странах. М.: Магистр, 2011. С. 288–305.

²⁸ Les confessions exclusives de Jean-Pierre Chevenement // Le Figaro. 28.09.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/vox/politique/2017/09/28/31001-20170928ARTFIG00402-alstom-europe-blanquer-les-confessions-exclusives-de-jean-pierre-chevenement.php> (дата обращения: 21.11.2017).

²⁹ Нарочницкая Е.А. Выборы 2017 г. во Франции: беспрецедентная президентская кампания // Перспективы. Электронный журнал. 10.11.2017.

областях, где она пока отстаёт, и обеспечить должную роль страны в качестве европейского и глобального игрока.

Такая экономическая политика президента Э. Макрона носит либерально-технократический характер, а самого Э. Макрона неслучайно называют «либерал-этатистом». При этом он вовсе не является ярким сторонником приватизации или ультра-либералом, а выступает с гибких позиций экономического прагматизма. Его интересует прежде всего эффективность управления предприятиями, что не исключает ни приватизации, ни национализации в случае необходимости.

Об этом, например, свидетельствует история с крупнейшими в Европе судостроительными верфями Сен-Назера (*STX Saint-Nazaire*), которые занимаются постройкой как гражданских, так и военных судов. Сначала была проведена временная национализация судостроительных верфей, которая, по оценке министра экономики и финансов Б. Ле Мэра, обошлась государству в 80 млн евро. Это было одним из первых действий нового правительства при президенте Э. Макроне в области промышленной политики³⁰.

Впоследствии было принято решение о вхождении в капитал *STX Saint-Nazaire* крупнейшей итальянской государственной судостроительной компании *Fincantieri* (82,8% её капитала принадлежит Министерству экономики и финансов Италии)³¹. Официально итальянский партнёр приобрёл 50% капитала. Остальные 50% сохраняются у французской стороны и делятся между государством (34,34%), военной государственной компанией *Naval Group* (бывшей *Direction des Constructions Navales, DCNS*) – 10%, персоналом *STX Saint-Nazaire* (2%), а оставшийся миноритарный пакет в 3,66% будет распределён между субподрядчиками региона Сен-Назер.

Также принято решение о выдаче Францией займа итальянской компании размером в 1% стоимости *STX Saint-Nazaire* с возможностью в случае невыполнения итальянской стороной взятых на себя обязательств или возникновения серьёзных проблем по управлению предприятием отозвать этот 1%. В таком случае компания *Fincantieri* утратит роль ключевого партнёра. Наблюдатели назвали эту сделку примером «эластичной приватизации» («*privatisation à l'élastique*»)³².

Приватизация во имя инноваций – это инвестиции в будущее страны, результаты которых будут носить долгосрочный характер и выйдут за рамки нынешнего мандата президента Э. Макрона.

URL: http://www.perspektivy.info/misl/cenn/vybory_2017_g_vo_francii_besprecedentnaja_prezidentskaja_kampanija_2017-11-10.htm (дата обращения: 21.11.2017).

³⁰ STX: les chantiers temporairement nationalisés // Le Point. 27.07.2017. URL: http://www.lepoint.fr/politique/macron-aurait-decide-de-nationaliser-les-chantiers-navals-stx-de-saint-nazaire-27-07-2017-2146228_20.php (дата обращения: 21.11.2017).

³¹ Fincantieri Governance \ Shareholders. URL: <https://www.fincantieri.com/en/governance/shareholders/> (дата обращения: 26.01.2018).

³² *Cosnard D.* Le montage subtil de l'Élysée pour céder le contrôle des chantiers STX à Fincantieri // Le Monde. 27.09.2017. URL: http://www.lemonde.fr/economie/article/2017/09/27/stx-macron-invente-la-privatisation-a-l-elastique_5192124_3234.html (дата обращения: 21.11.2017).

БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА ПРЕЗИДЕНТА Э. МАКРОНА: ПЕРВЫЕ ШАГИ

Бюджетная политика правительства Франсуа Олланда привела к тому, что сегодня государственные финансы Франции находятся не в лучшем состоянии. В целях стабилизации национальной экономики Эммануэль Макрон предлагает увеличить инвестиционную привлекательность Франции и повысить покупательную способность населения путём перераспределения налогового бремени. Особое внимание в статье уделено планам Э. Макрона по борьбе с безработицей.

Ключевые слова: бюджетная политика, Большой инвестиционный план, безработица.

Бюджетные программы любой партии являются прямым отражением проводимой политики и взглядов её лидера. Движение «Вперёд!» (*En marche!*), основанное Э. Макроном в 2016 г. с целью участия в президентских выборах, затем трансформированное в партию «Вперёд, Республика!» (*La République en marche*) в парламентских выборах, является умеренной политической силой центристского толка. В обстановке, сложившейся в 2016–2017 гг., когда позиции двух ведущих политических партий Франции – социалистов и «Республиканцев» – ослабли, а крайние, несистемные силы – Национальный фронт (справа) и «Непокорённая Франция» (слева) – набирали очки, лозунги Э. Макрона воспринимались большинством французов положительно.

Нельзя не отметить удачный психологический расчёт Э. Макрона. Отметим, что помимо политического образования президент Франции имеет хорошие философские познания герменевтики – искусства интерпретации, толкования и понимания текстов. В связи с этим известный французский философ М. Гоше (*Marcel Gauchet*) писал, что «Эммануэль Макрон – один из тех политиков, которые питаются ситуацией, конъюнктурой, гораздо больше, чем участвуют в её создании»¹. Таким образом, предвыборная платформа Э. Макрона не только предлагала решения накопившихся в стране проблем, но и умело учитывала настроения граждан. В конечном счёте это привело Э. Макрона и его партию к победам на президентских и парламентских выборах.

Переходя к вопросу о государственных финансах, отметим, что во втором полугодии 2017 г. Э. Макрон был вынужден выстраивать свой курс в рамках бюджетной политики своего предшественника. Это связано с тем, что старт президентского мандата (май) не совпадает с началом финансового года (январь).

Кроме того, бюджетные правоотношения строго регламентированы и характеризуются жёстким порядком внесения изменений в закон о бюджете на текущий год. Парламент готовит поправки, отвечающие принципу сбалансированности бюджета, которые должны одобрить правительство и большинство обеих Палат парламента – Национального Собрания и Сената.

Приступив к выполнению своих обязанностей, правительство Франции направило запрос в Счётную палату (*Cour des comptes*) с целью аудита текущего

* Рыжкова Екатерина Александровна, кандидат юридических наук, доцент; доцент кафедры теории права и сравнительного правоведения МГИМО МИД России (ryjkova@inbox.ru).

¹ Цит. по: *Barjon C., Daniel S. Michel Onfray – Marcel Gauchet: Macron est «le plein d'un vide» // Le Nouvel Observateur. 16.02.2017. URL: <http://tempsreel.nouvelobs.com/presidentielle-2017/20170214.OBS5317/michel-onfray-marcel-gauchet-macron-est-le-plein-d-un-vider.html> (дата обращения: 12.10.2017).*

бюджета. Обычно такая практика присуща частным компаниям при смене руководства. С политической точки зрения, такой шаг свидетельствовал о явно негативном отношении Э. Макрона к бюджетной политике своего предшественника.

В результате проверки выявилось недофинансирование ряда статей бюджета (*missions*) на общую сумму 4,2 млрд евро. В том числе (в млрд евро) – «Труд и занятость» – 1; «Оборона» и «Солидарность, интеграция, равенство возможностей» – по 0,7; «Сельское хозяйство, продовольствие, лесное хозяйство» – 0,6; «Школьное образование» – 0,4; «Иммиграция, предоставление убежища и интеграция» – 0,2². По заключению Счётной палаты, в бюджете 2017 г. расходы отдельных министерств изначально были занижены, в частности недооценены военные затраты Франции на операции за рубежом. Дополнительные средства понадобились и на покрытие чрезвычайных расходов в сельском хозяйстве (последствия «утиной эпидемии», штрафы Еврокомиссии за нарушения при выплате сельскохозяйственных субсидий, финансовые последствия поздней весны).

Такая бюджетная политика при президенте Ф. Олланде оставила команде Э. Макрона тяжёлое наследие: в 2017 г. бюджетный дефицит мог бы превысить одобренный парламентом целевой показатель. Поэтому новый кабинет поставил цель сократить текущий дефицит госбюджета с 3,4% в 2016 г. на 0,4 процентных пункта (п.п.), чтобы достигнуть 3,0% ВВП, уложившись тем самым в 2017 г. в критерии Пакта стабильности и роста – ключевого документа, определяющего с 1997 г. ориентиры финансовой политики стран ЕС. В настоящее время в ЕС лишь Испания имеет более высокий дефицит госбюджета (4,5% ВВП в 2016 г., по данным Евростата), чем Франция (3,4% ВВП тогда же)³.

На основании проведённого аудита в целях стимулирования развития французской экономики в среднесрочной перспективе (до 2020 г.) новое правительство Франции предложило ряд мер. Среди них, помимо увеличения расходов на непредвиденные затраты в области сельского хозяйства в размере 300 млн евро, с 2018 г. по статье «Оборона» предлагается расширить ассигнования на внешние операции на 200 млн евро ежегодно, доведя их до 1,1 млрд евро в 2020 г.⁴.

В соответствии с проектом бюджета на 2018 г. правительство прогнозирует экономический рост на 1,7% ВВП⁵, сокращение доли государственных расходов в ВВП на 0,7%, что снизит дефицит госбюджета на 0,3% ВВП, должно стабилизировать государственный долг на уровне 96,8% ВВП.

Чистые расходы планируется (в млрд евро) увеличить на 4,7 до 386,3 (по сравнению с 381,6 млрд евро в 2017 г.), чистые доходы – снизить на 4,9 млрд до 302 млрд (по сравнению с 306,9 млрд евро в 2017 г.). При этом дефицит бюджета составит 84,3 млрд евро против 74,7 млрд евро в 2017 г. Бюджет 2018 г. характеризуют три ключевые цифры сокращений: государственных расходов – на 3% от текущей величины; дефицита бюджета – на 2%; государственного долга – на 5%.

² Projet de loi de finances pour 2018. P. 8. URL: https://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2018/pap/pdf/PLF2018.pdf (дата обращения: 04.12.2017).

³ Public balance and general government debt, 2013–2016 (% of GDP) YB17Oct.png / Eurostat. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/images/8/8d/Public_balance_and_general_government_debt%2C_2013%E2%80%932016_%28%25_of_GDP%29_YB17Oct.png (дата обращения: 27.11.2017).

⁴ La situation et les perspectives des finances publiques. URL: https://www.ccomptes.fr/sites/default/files/2017-07/20170629-RSPFP_0.pdf (дата обращения: 27.10.2017).

⁵ Projet de loi de finances pour 2018. Ibidem.

В проекте бюджета на 2018 г. максимальные затраты планируются по статьям «Школьное образование» – 51,29 млрд евро, «Оборона» – 34,20 млрд евро и «Исследования и высшее образование» – 27,40 млрд евро⁶.

В проекте бюджета предусмотрено перераспределение налоговой нагрузки в сфере социального страхования, что ведёт к сокращению государственных доходов. Согласно Закону о финансировании в области социального обеспечения на 2018 г., взносы на медицинское страхование и страхование по безработице будут с 1 января 2018 г. отменены. Выпадающие доходы бюджета предполагается компенсировать за счёт увеличения общего социального взноса (*contribution sociale généralisée, CSG*)⁷ – прямого налога, взимаемого со всей суммы доходов физических лиц. В результате реформы планируется увеличить инвестиционную активность малых и средних предприятий (МСП) и покупательную способность населения путём поэтапного снижения местных налогов.

Сокращение расходов бюджета сопряжено, в первую очередь, с урезанием доходной части бюджета. Напомним, что бюджетная политика Ф. Олланда в первой половине его президентского мандата базировалась на увеличении налогового бремени. Э. Макрон же, напротив, предлагает за счёт снижения налоговой нагрузки на бизнес, в первую очередь на МСП и частных лиц, увеличить их инвестиционную активность. В соответствии со своими предвыборными обещаниями, президент планирует постепенное снижение налога на проживание (*taxe d'habitation*), вплоть до его отмены к 2020 г. Такие меры, по замыслу правительства, будут способствовать росту реальных доходов частных лиц. В 2018 г. снижение этой налоговой нагрузки на домашние хозяйства может достигнуть 30%, а в 2019 г. – 65%⁸. В основе расчёта данного налога лежит учёт доходов граждан и семейных расходов. Поскольку налог на проживание является местным налогом, правительство обязуется компенсировать потери местных бюджетов через систему трансфертов.

Для повышения инвестиционной привлекательности Франции, особенно в контексте «Брекзита», в проекте бюджета предусмотрено уменьшение в течение 5 лет налога на прибыль корпораций с 28% до 25% – до среднеевропейского уровня.

Налог на богатство, или налог солидарности на состояние (*Impôt de solidarité sur la fortune, ISF*) будет заменён налогом на недвижимое имущество (*Impôt sur la fortune immobilière, IFI*)⁹. Таким образом, финансовые вложения (сберегательные книжки, портфели ценных бумаг, страхование жизни), а также движимое имущество французов будут освобождены от налогообложения. Ставка нового налога на доходы от финансовых активов предусматривается в размере 30%. Такие меры призваны стимулировать инвестирование средств в национальную экономику.

В проекте бюджета также закреплено создание так называемого Большого инвестиционного плана (*Le Grand plan d'investissement, GPI*) в размере 57 млрд евро,

⁶ Chiffres clés #PLF2018. URL: https://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/images/actualite/PLF2018/DP_PLF_2018_chifres-cles.pdf (дата обращения: 27.10.2017).

⁷ Projet de loi de financement de la sécurité sociale pour 2018. URL: <http://www.assemblee-nationale.fr/15/projets/pl0269-ei.asp> (дата обращения: 12.10.2017).

⁸ Présentation du projet de loi de finances 2018. P. 33–34. URL: https://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/images/actualite/PLF2018/DP_PLF2018_WEB.pdf (дата обращения: 27.12.2017).

⁹ Projet de loi de programmation des finances publiques pour les années 2018 à 2022. P. 29. URL: https://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/images/actualite/PLF2018/LPFP-2018-2022.pdf (дата обращения: 12.10.2017).

имеющего четыре цели¹⁰: 1) ускорить переход к низкоуглеродной энергетике для ограничения антропогенной нагрузки на окружающую среду; 2) модернизировать систему образования в целях облегчения трудоустройства; 3) обеспечить конкурентоспособность на основе внедрения инноваций; 4) реформировать общественные услуги согласно требованиям эпохи цифровой экономики.

Для достижения этих целей будут осуществляться государственные инвестиционные программы в области профессионально-технического образования, экологии и энергетики, здравоохранения, сельского хозяйства, модернизации государственной службы, местного транспорта и коммунальных услуг, и, наконец, высшего образования, исследований и инноваций. Правительство намерено также стимулировать вложения в жилищное строительство и обновление городов. Контроль за исполнением Большого инвестиционного плана и его эффективностью возлагается на премьер-министра.

В бюджете 2018 г. предусмотрены меры по борьбе с безработицей. Норма безработицы в 2016 г. превысила 10%. О значимости этой проблемы во французском обществе свидетельствует увеличение числа лиц с неустойчивым материальным положением, нестабильным заработком, не имеющих перспектив профессионального роста и, следовательно, лишённых определённых социальных гарантий. Речь идёт о расширении нового социального слоя в современном обществе – прекариата (*précariat*). Его основу составляют не мигранты, не долговременные безработные, а прежде всего молодёжь, лишённая возможности устроиться на постоянную работу. Проводившаяся до настоящего момента политика по снижению безработицы, в особенности долгосрочной и среди молодёжи, не принесла ощутимых результатов: по состоянию на август 2017 г. во Франции 23% молодёжи – безработные. Контракты, которые осуществляются в рамках статьи бюджета «Труд и занятость», оказались неэффективными в решении проблемы трудоустройства молодёжи. По этой причине правительство планирует сократить число субсидированных из бюджета контрактов, ограничив их количество в 2018 г. 200 тыс. против 310 тыс. в 2017 г. (то есть, на 35% меньше) без ущерба для существующих контрактов¹¹.

Политика правительства в области занятости в значительной мере нацелена на профессиональную подготовку молодых людей и долговременных безработных. Внедрение второго пункта Большого инвестиционного плана позволит обучить 1 млн долговременных безработных старше 25 лет и до 1 млн молодых людей, что должно способствовать их трудоустройству¹². Кроме того, в бюджете вновь увеличиваются расходы на образование (до 27,4 млрд евро в 2018 г.)¹³. Однако, как показывает практика самой Франции (студенческие волнения в мае 1968 г., протесты против Контракта первой занятости 2006 г. и др.), высокий уровень образования молодёжи при чрезмерной безработице не может гарантировать политической и социальной стабильности в обществе даже в условиях достойного уровня жизни.

В бюджете 2018 г. также предусматривается сокращение численности государственных и муниципальных служащих на 1600 чел. Одновременно с этим планируется увеличение количества рабочих мест: в области безопасности (полиция, жандармерия и гражданская безопасность) – на 1870 единиц, в Министерстве

¹⁰ Le Grand plan d'investissement 2018–2022. P. 3.
URL: http://www.gouvernement.fr/sites/default/files/document/document/2017/09/dossier_de_presse_-_le_grand_plan_dinvestissement_2018-2022.pdf (дата обращения: 04.12.2017).

¹¹ Projet de loi de finances pour 2018. P. 11.

¹² Le Grand plan d'investissement 2018–2022. P. 5.

¹³ Chiffres clés #PLF2018. P. 6.

юстиции – на 1000, в Вооружённых силах – на 518 за счёт их сокращения в других областях (на 4988 ставок)¹⁴. В общей сложности правительством Э. Макрона предполагается в течение 5 лет сократить общую численность работников бюджетной сферы на 120 тыс. чел.

Французское общество традиционно активно отреагировало на проводимую бюджетную политику: 10 октября 2017 г. во Франции прошла забастовка работников-бюджетников. На улицы вышли около 5,4 млн служащих государственного сектора, несогласных с планами правительства заморозить зарплаты, существенно сократить количество рабочих мест в бюджетной сфере и урезать общие расходы государства¹⁵.

В представленных парламенту бюджетных документах предусматривается увеличение расходов по статье «Оборона» на 8,6 млрд евро за 5 лет для укрепления армии. К 2018 г. ассигнования на эти цели вырастут на 1,8 млрд евро, затем они будут повышаться на 1,7 млрд евро в год до 2022 г. согласно обязательству Э. Макрона увеличить к 2025 г. расходы на оборону до 2% ВВП, в соответствии с требованиями США по НАТО. Напомним, что в докладе Счётной палаты увеличение данных расходов предлагалось лишь на 200 млн евро ежегодно, чтобы в 2020 г. достигнуть уровня 1,1 млрд евро. Таким образом, во Франции это будет самый значительный с 1981 г. рост ассигнований на оборону в течение пяти лет подряд. В соответствии с президентскими обязательствами на местах будет открыто 10 тыс. дополнительных вакансий для укрепления сил безопасности¹⁶.

Ассигнования по статье «Правосудие» будут увеличены на 0,3 млрд евро в 2018 г., 0,6 млрд евро к 2019 г. и 0,9 млрд евро – к 2020 г., с тем, чтобы сделать более эффективной работу соответствующих органов. В течение 5 лет в этой сфере будет создано 6,5 тыс. дополнительных должностей. К 2027 г. также планируется создать 15 тыс. дополнительных рабочих мест в пенитенциарных учреждениях¹⁷.

Представленный проект бюджета одобрен Национальным собранием Франции в первом чтении 21 ноября 2017 г. (356 – «за», 175 – «против», 27 – воздержались)¹⁸. Таким образом, первые шаги Э. Макрона в области бюджетной политики показывают, что в ходе своего президентства он намерен продолжить курс на либерализацию экономики, который инициировал ещё в 2015 г. – в т.н. «Законе Макрона», будучи министром экономики, промышленности и цифровых коммуникаций Франции (2014–2016)¹⁹.

¹⁴ Projet de loi de finances pour 2018. P. 19.

¹⁵ Grève du 10 octobre 2017: Transports, écoles, hôpitaux... à quelles perturbations faut-il s'attendre? // Huffington post. 10.10.2017. URL: http://www.huffingtonpost.fr/2017/10/10/greve-du-10-octobre-2017-transports-ecoles-hopitaux-a-quelles-perturbations-faut-il-sattendre_a_23238077/ (дата обращения: 12.10.2017).

¹⁶ Projet de loi de finances pour 2018. P. 15.

¹⁷ Ibidem.

¹⁸ Le PLF 2018, la PLPFP 2018–2022 et le PLFR2 2017 définitivement adoptés / Direction du budget. 21.12.2017. URL: https://www.performance-publique.budget.gouv.fr/actualites/2017/plf-2018-plpfp-2018-2022-plfr2-2017-definitivement-adoptes#.WkP-eFVI_IU (дата обращения: 27.12.2017).

¹⁹ Loi n° 2015-990 du 6 août 2015 pour la croissance, l'activité et l'égalité des chances économiques. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000030978561&categorieLien=id> (дата обращения: 12.10.2017).

СПЕЦИФИКА ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЭММАНУЭЛЯ МАКРОНА: ПРИОРИТЕТЫ И МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ

Статья посвящена анализу приоритетов и основных направлений в инновационной политике Э. Макрона. В центре внимания – инновации как основа модернизации национальной промышленности с упором на цифровые технологии. Рассматриваются основные условия и трудности реализации данной политики. Среди основных проблем инновационной деятельности предприятий выделена тяжесть и несовершенство налогового режима.

Ключевые слова: инновационная политика, промышленная политика, инновации, цифровые технологии, экономика, налоговая система Франции.

В условиях ужесточения конкуренции на мировых рынках и революционных технологических изменений на современном этапе НТР Франция остро нуждается в формировании новой модели промышленного и инновационного развития. После «славного тридцатилетия» (1945–1975 гг.) – периода высоких темпов роста экономики и промышленности, когда была заложена основа национального научно-технологического потенциала, Франция, по оценкам многих экспертов, вступила в затяжной период «деиндустриализации» и серьёзных структурных экономических диспропорций. С каждым годом ситуация становится всё тревожнее: падают темпы роста экономики, производительности труда, производственного инвестирования, утрачиваются конкурентные позиции в ряде отраслей высоких технологий, растёт отставание страны от других держав в научно-технологической и инновационной сфере. В последнее десятилетие перед Францией обозначилась угроза утратить прежние позиции внутри группы ведущих развитых индустриальных стран.

С начала 1990-х гг. конкурентоспособность французской экономики снижается, о чём свидетельствует падение её доли на мировом рынке товаров и услуг с 5,1% в 2001 г. до 3,7% в 2016 г.¹. Дело не только в появлении в мировой экономике новых динамичных игроков (Китай и др.), но в ослаблении позиций по отношению к ведущим развитым странам. Ухудшились позиции Франции на рынках еврозоны: в 1999–2013 гг. её доля в импорте этих стран сократилась с 9,2 до 6,2%².

По оценкам Всемирного Экономического Форума, по общему показателю конкурентоспособности среди 137 стран мира Франция занимала в 2016 г. лишь 22-е место, тогда как Германия – 5-е³. В 2000 г. разница между этими партнёрами-конкурентами по данному показателю была незначительной: Франция занимала то же 22-е место, а Германия – 15-е⁴. Ослабление французских позиций налицо.

* Черноуцан Елена Михайловна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Отдела науки и инноваций ИМЭМО имени Е.М. Примакова РАН; доцент, Московский Государственный Лингвистический Университет (echernoutsan@yandex.ru).

¹ L'économie française. Comptes et Dossiers. P.: INSEE, 2017. P. 130–131. URL: <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2894036> (дата обращения: 23.12.2017).

² La compétitivité-prix explique-t-elle les performances à l'exportation de la France et de ses partenaires? // La Lettre du CEPII. 2014. N 349. Décembre. P. 1–2. URL: http://www.cepii.fr/PDF_PUB/lettre/2014/let349.pdf (дата обращения: 23.12.2017).

³ The Global Competitiveness Report 2017–2018. Geneva: World Economic Forum, 2017. P. 120, 126.

⁴ The Global Competitiveness Report 2000. Geneva: World Economic Forum, 2000. P. 11.

Сегодня важнейшим фактором успеха страны на мировом рынке становится именно неценовая конкуренция. Главная её составляющая – технологические и коммерческие нововведения (упор на качество продукта, надёжность поставок, качество рекламы и др.). В первой десятке французских экспортных отраслей по уровню неценовой конкуренции, кроме авиастроения, сегодня, в основном, отрасли с низким и средним уровнем показателя технологической интенсивности: кожевенное дело, производство вина, одежды, молочная промышленность и др.⁵

Специализация французской промышленности на отраслях с низким и средним уровнем технологической интенсивности во многом определяет её уязвимость в области промышленных разработок и инноваций. Доля предприятий с сильной технологической интенсивностью уже в 2010 г. составляла во Франции лишь 6%, в то время как в США – более 25%⁶. Неуклонно падает доля Франции на мировом рынке высокотехнологичной продукции. В 1990 г. она составляла 6%, в 2010 г. – 4,8%, тогда как доля Германии в том же 2010 г. – около 9%⁷.

Франция значительно отстаёт от ведущих стран ОЭСР по уровню оснащённости робототехникой промышленных предприятий, особенно от таких как США, Германия, Южная Корея. По данным Международной федерации робототехники, в 2014 г. общее число роботов в промышленности Франции составило 32 233 (в Италии – 59 823, в Германии – 175 768)⁸.

С 1990-х гг. во Франции наметилось серьёзное отставание от США в области внедрения информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в промышленность. По ряду оценок, в 2012 г. величина основного капитала⁹ в секторе ИКТ Франции едва дотягивала до ¼ от данного показателя в США¹⁰. В 2013 г. доля сектора ИКТ в ВВП Франции составляла 4,3%, при том, что средний показатель по странам ОЭСР – 5,5%. В 2014 г. только 63,6% французских предприятий имели свой вебсайт (средний показатель для стран ОЭСР – 76,2%, а для стран Северной Европы – 90%), и только 17,1% французских предприятий использовали социальные сети для работы с клиентами (средний показатель для стран ЕС – 25,2%)¹¹.

Важнейшая причина утраты конкурентных позиций Франции на мировом рынке – недостаточный уровень инновационного развития. Согласно рейтингу «*Мирового*

⁵ Согласно принятой во Франции методике показатель «технологической интенсивности отрасли» (*intensité technologique du secteur d'activité*) определяется долей в её торговом обороте ассигнований на исследования и разработки (ИР, R&D).

⁶ Analyse R&D et structure des entreprises: une comparaison France / Etats-Unis. Centre d'analyse stratégique // La note de veille. 2010. n° 173. Avril. P. 2. URL: <http://archives.strategie.gouv.fr/cas/system/files/noteveille173.pdf> (дата обращения: 23.12.2017).

⁷ Toussaint B. Hautes technologies: la France de plus en plus pointue. 28.02.2012. URL: <http://www.lefigaro.fr/conjoncture/2012/02/28/20002-20120228ARTFIG00590-hautes-technologies-la-france-de-plus-en-plus-pointue.php> (дата обращения: 23.12.2017).

⁸ Bidet-Mayer Th. Industrie du futur: concepts et état des lieux // Les Synthèses de la Fabrique. 2016. n° 3. Février. P. 7. URL: <http://www.la-fabrique.fr/wp-content/uploads/2016/02/S3-Industrie-du-futur.-Concepts-et-etat-des-lieux.pdf> (дата обращения: 23.12.2017).

⁹ Речь идет об информационном, коммуникационном оборудовании и программном обеспечении.

¹⁰ Comprendre le ralentissement de la productivité en France / France Stratégie. La Note d'analyse. 2016. Janvier. n° 38.3. P.4.

URL: http://www.strategie.gouv.fr/sites/strategie.gouv.fr/files/atoms/files/note_danalyse_ndeg38_web.pdf (дата обращения: 24.12.2017).

¹¹ Colin N., Landier A., Mohen P., Perrot A. Economie numérique // Les Notes du conseil d'analyse économique. 2015. n° 26. Octobre. P. 4. URL: <http://www.cae-eco.fr/IMG/pdf/cae-note026.pdf> (дата обращения: 23.12.2017).

инновационного индекса» (*Global innovation index*) за 2017 г., в котором представлен сравнительный анализ инновационной активности 127 стран по 81 показателю, в 2016 г. Франция занимала весьма скромные позиции по многим индикаторам и находилась в группе «ведомых» (*innovation followers*): 15-е место по общему инновационному развитию, 31-е место – по научному сотрудничеству промышленности с университетами, 51-е место – по финансированию научных исследований иностранным капиталом, 62-е место – по инвестированию в основной капитал, 72-е место – по доступности получения кредита¹².

Основные задачи инновационной политики Макрона

Уже более двадцати лет развитие сферы науки и инноваций во Франции является приоритетом государственной политики и рассматривается как главный фактор будущего экономического роста и промышленного возрождения страны. Стратегический курс на завоевание Францией передовых позиций в новых высокотехнологичных областях XXI века, официально объявленный Жаком Шираком в 2004 г., продолжили Николя Саркози и Франсуа Олланд. В 2017 г. курс вновь подтверждён в программных заявлениях президента Эммануэля Макрона.

Любое правительство независимо от политической ориентации при формировании своего курса вынуждено учитывать объективные тенденции и современные вызовы, основные проблемы на пути развития научно-технологического и инновационного потенциала страны. Э. Макрон хорошо информирован обо всех болевых точках сферы науки и инноваций современной Франции. Среди основных из них выделим:

- недостаточный уровень финансирования инновационной сферы из государственных и частных источников;
- слабую степень взаимодействия промышленности с наукой и высшей школой;
- недостаточную включённость малых и средних предприятий (МСП) в инновационный процесс;
- низкий уровень выживаемости молодых высокотехнологичных компаний – стартапов;
- и наконец, главное – слабую инновационную отдачу результатов научных исследований и технологических разработок.

Со всеми этими проблемами Э. Макрону пришлось столкнуться ещё тогда, когда он возглавлял новое Министерство экономики, промышленности и цифровых коммуникаций (2014–2016), заменившее Министерство промышленного возрождения, которым руководил А. Монтебур с 2012 г. За этот период Э. Макрону удалось реализовать серию инициатив по созданию благоприятной инвестиционной и инновационной среды в стране. Можно назвать и меры общего экономического характера, к которым относится, например, «Закон Макрона» (2015 г.), нацеленный на либерализацию и усиление конкурентных начал в различных областях экономической жизни, а также специальные меры по стимулированию производственного инвестирования и инновационной активности частного бизнеса. Среди них – введение с апреля 2015 г. режима «ускоренной сверхамортизации» (*suramortissement*), который позволяет предприятиям списывать до 140% стоимости своего старого оборудования и направлять полученные средства на модернизацию основных фондов и расширение инновационной деятельности.

¹² The Global Innovation Index. Innovation Feeding the World. 2017. P. 224.

Ещё в ранге министра Э. Макрон стал активным участником программы возрождения национальной промышленности «Новая индустриальная Франция» (*La Nouvelle France industrielle*), запущенной правительством Ф. Олланда в сентябре 2013 г. В апреле 2015 г. по инициативе Э. Макрона эта программа была реформирована. 34 конкретных плана по восстановлению национальной промышленности на основе новейших достижений науки и техники объединены в 10 направлений и дополнены новым проектом «Индустрия будущего» (*L'Industrie du Futur*). В этих стратегических документах определены основные приоритеты инновационной и промышленной политики на предстоящие 10 лет с целью поддержки развития французской промышленности.

В начале 2016 г. правительство опубликовало прогнозное исследование по приоритетным ключевым технологиям на пятилетнюю перспективу «Ключевые технологии 2020» (*Technologies clés 2020*). По сути, данная работа представляет для предпринимательского сектора дорожную карту до 2020 г. по реализации целей, намеченных в стратегической программе «Новая индустриальная Франция».

Новая промышленная политика Э. Макрона – это, прежде всего, модернизация страны на инновационной основе. Именно с новыми технологиями он связывает будущее национальной промышленности. Учитывая вызовы сегодняшнего дня, он много говорит о цифровой экономике, новаторе-предпринимателе как ключевом игроке инновационного процесса, о необходимости завоевания Францией наиболее перспективных мировых рынков и проч. Особое внимание Э. Макрон уделяет развитию цифровых технологий. Сегодня на этот сектор во Франции приходится 5,5% ВВП. В ряде направлений страна является признанным лидером (цифровая инфраструктура, интернет-торговля, интернет вещей, Большие данные, кибербезопасность, видеоигры). В таблице 1 представлены достижения и перспективы Франции в этой области в контексте целей, намеченных в программе «Новая индустриальная Франция».

Таблица 1

Достижения и перспективы развития до 2020 г. в области цифровых технологий во Франции

Достижения в области цифровых технологий	Перспективы развития до 2020 г. (прогноз)
<p>1. Цифровая инфраструктура:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в 2013 г. доля абонентов интернета составляла 37% (в США – 29%, в Японии – 28%); - в 2014 г. 13 млн. государственных точек доступа к <i>Wi-Fi</i> – одна из наиболее оснащённых стран; - в 2014 г. – 1-я в Европе и 4-я в мире страна по развитию электронного правительства (<i>E-Government</i>); - в 2014 г. 3-я экономика в мире по открытым данным (<i>Open Data</i>). 	<p>1. Цифровая инфраструктура:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на срок 2013–2022 гг. для охвата сверхскоростной связью (высокого разрешения) всей территории Франции (в 2013 г. – 37%) выделяется до 20 млрд евро.
<p>2. Интернет-торговля (<i>e-commerce</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> объём увечился во Франции в 2009–2014 гг. с 25 до 50 млрд евро – один из динамичных секторов во Франции. 	<p>2. Интернет-торговля:</p> <ul style="list-style-type: none"> в 2020 г. рынок <i>e-commerce</i> во Франции составит 90 млрд евро.

<p>3. Интернет вещей: в 2015 г. в г. Анже (<i>Angers</i>) открылся специализированный технологический парк в области Интернет-вещей.</p>	<p>3. Интернет вещей: к 2020 г. число объектов, соединённых интернетом должно вырасти вчетверо, до 80 млрд ед.</p>
<p>4. Кибербезопасность:</p> <ul style="list-style-type: none"> - один из наиболее динамичных секторов Франции (40 тыс. рабочих мест в 2015 г.); - крупные французские компании (<i>Airbus group, Thales, Alcatel-Lucent, Morpho</i> и др.) успешно работают по многим направлениям этого сектора; - компании <i>Airbus group, Thales, Alcatel-Lucent</i> освоили практически всю стоимостную цепочку производства <i>PMR (Professional Mobile Radio)</i>. 	<p>4. Кибербезопасность: к 2020 г. рынок <i>PMR</i> Франции должен возрасти вдвое.</p> <p>5. Большие данные (<i>Big Data</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> - к 2020 г. в этом секторе ожидается создание до 140 тыс. новых раб. мест; - рынок <i>Big Data</i> увеличится в 2013–2020 гг. с 387 млн до 9 млрд евро (годовой прирост 40%).

Источник: составлено по данным: Nouvelle France industrielle. Construire l'industrie française du futur. P., 23 mai 2016. P. 44, 85; Technologies clés 2020. Préparer l'industrie de futur. P., 2016. P. 53, 81, 102, 125–129, 150, 175, 182, 213, 332. 572.

Значительны достижения Франции в таких областях как математика, инженерные науки, статистика, информатика, которые тесно связаны с развитием цифровых технологий. Однако, несмотря на ряд серьёзных успехов на пути перехода к цифровой экономике в стране остаётся много нерешённых проблем.

Приоритетные направления в инновационной политике Э. Макрона

Главная цель проекта «Индустрия будущего» – модернизация промышленности Франции на основе цифровых технологий. Развитие и широкое их внедрение становится ключевым направлением инновационного курса Э. Макрона. Это нашло отражение в его предвыборной программе, где 85 из 588 предложенных мер связаны с цифровыми технологиями (см. таблицу 2).

По словам Э. Макрона, «цифровая экономика – это глубокая трансформация всей системы производства, потребления, обмена, процесса самого труда и образа жизни»¹³.

Э. Макрон активно выступает за создание единого европейского рынка в области цифровых технологий, предлагая ряд конкретных инициатив в этом направлении. Например, создание единого европейского венчурного фонда с объёмом средств от 5 млрд евро для финансирования европейских стартапов. Для укрепления конкурентных позиций европейских стран в области цифровых технологий он предлагает усилить налоговую нагрузку на американские компании, входящие в группу «*Gafa*» (*Google, Apple, Facebook, Amazon*), то есть ставится вопрос о создании в этой области единого налогового пространства в рамках ЕС.

¹³ *Ercolani E.* Emmanuel Macron: un programme Numérique en cinq objectifs. URL: <https://www.linformaticien.com/actualites/id/43321/emmanuel-macron-un-programme-numerique-en-cinq-objectifs.aspx> (дата обращения: 11.10.2017).

Структура мер в области цифровых технологий, намеченных в предвыборной программе Э. Макрона (на 2 марта 2017 г.)

Основные области	Количество мер
Электронное правительство, демократия	22
Занятость и профессиональное образование	6
Экономика, налоговая сфера, инвестиции	13
Здравоохранение	10
Общество, равноправие в цифровой сфере, повсеместный и универсальный доступ	9
Инфраструктура, сверхскоростная связь	8
Оборона и кибербезопасность	8
Культура	5
Образование, высшая школа, наука	2
Сельское хозяйство	2
Всего	85

Источник: Emmanuel Macron président: son projet numérique. URL: <https://www.usine-digitale.fr/editorial/emmanuel-macron-president-son-projet-numerique.N509429> (дата обращения: 01.12.2017).

Задачи, поставленные Макроном в предвыборной программе, заняли одно из главных мест в его инновационной политике. Важнейшим приоритетом президента остаётся *всестороннее стимулирование европейского сотрудничества в области цифровых технологий*. Иногда Макрона даже называют «Президентом цифровых технологий»¹⁴. В целях совместного финансирования таких новейших научно-технологических областей, как искусственный интеллект, он выступает с инициативой создания Европейского инновационного агентства (*Agence européenne pour l'innovation*).

Наряду с цифровыми технологиями, другим приоритетом курса Э. Макрона остаётся создание благоприятной инвестиционной и административной среды для *развития инновационного предпринимательства*, в первую очередь для молодых высокотехнологичных компаний – стартапов. Ещё на посту министра Э. Макрон заявлял, что желает превратить Францию в «Нацию стартапов» (*la Nation des start-up*). Дело в том, что до последнего времени Франция уступала своим основным конкурентам по количеству таких предприятий-новаторов. Особенно заметно отставание по числу экономически успешных стартапов с биржевой стоимостью более 1 млрд долл. – так называемых «единорогов» (*licornes*). В 2015 г. доля Франции в совокупной биржевой стоимости европейских технологических «единорогов» составляла лишь 6% притом, что доля Великобритании достигала 38%, Швеции – 25%, Германии – 17%¹⁵.

¹⁴ Emmanuel Macron: Président du numérique. URL: <http://www.fortify.fr/emmanuel-macron-numerique/> (дата обращения: 24.12.2017).

¹⁵ Harfi M., Lallement R. Quinze ans de politiques d'innovation en France. Rapport de la Commission nationale d'évaluation des politiques d'innovation. 2016. Janvier. P. 19. URL: http://www.strategie.gouv.fr/sites/strategie.gouv.fr/files/atoms/files/fs_rapport_cnepi_21012016_0.pdf (дата обращения: 24.12.2017).

Важная составляющая курса Э. Макрона по решению данной задачи – *облегчение налогового режима для предпринимательской и инновационной деятельности*. Нынешние власти модифицируют и снижают ставки по тем налогам, которые, по их мнению, сдерживали инвестиции в национальную промышленность. Среди стран-членов ОЭСР Франция отличается высокими ставками большинства налогов, связанных с деятельностью предприятий. На сегодняшний день ряд налогов носят антиинвестиционный и антиинновационный характер. Особое место в этом ряду занимает налог на состояние физических лиц (*ISF*). Большинство успешных индустриальных стран отказались от него – Германия в 1997 г., Швеция в 2007 г. По предложению правительства парламент одобрил освобождение от этого налога движимого имущества, прежде всего финансовых активов (акции, облигации и др.), а также снизил налоговые вычеты из доходов, получаемых от этих активов (дивидендов, процентных выплат и проч.). С этими налоговыми послаблениями связываются надежды властей на расширение притока финансовых ресурсов в промышленность и инновационную сферу. В соответствии с предвыборными обещаниями Э. Макрона предполагается также сократить ставку налога на прибыли предприятий с нынешних 33,3% (одна из самых высоких ставок в Западной Европе) до 25% к 2022 г.

Среди других направлений политики Э. Макрона в области стимулирования инновационного предпринимательства выделим следующие. Одним из наиболее значимых направлений является *упрощение административных правил и норм в области государственной помощи инновационным предприятиям*. Франция – один из лидеров среди стран ОЭСР по объёму государственных ассигнований, направленных на поддержку инновационной деятельности предприятий, на что в 2015 г. было выделено почти 10 млрд евро, или 0,5% ВВП. Постоянно увеличивается число государственных мер в этой области – с 30 в 2000 г. до 62 в 2015 г.¹⁶. При этом крупные ассигнования и обилие инструментов сосуществуют с несогласованностью и дублированием многих мер, а также сложным и запутанным механизмом получения средств. Это касается даже популярных среди представителей бизнеса налоговых льгот по расходам предприятий на НИР. Как показывает практика, часть МСП прекращают их использовать после первого обращения в налоговые органы.

Отметим такое направление, как *развитие альтернативных источников финансирования инновационной деятельности* («бизнес-ангелов», венчурного капитала, краудфандинга и др.). Актуальность данной задачи становится очевидна, если вспомнить, что в 2011 г. во Франции по сравнению с США было в 33 раза меньше «бизнес-ангелов», финансирующих инновационные предприятия, и в 221 раз меньше инновационных предприятий, получивших данный вид помощи¹⁷.

Э. Макрон активно продвигает *создание специального «Фонда для развития инноваций»* в 10 млрд евро, основная цель которого – поддержка инновационного предпринимательства и особенно стартапов. Главным источником формирования средств этого фонда, по замыслу Э. Макрона, должны стать дивиденды от участия государства в капитале предприятий (*Airbus, EDF, Renault, Safran и др.*) и финансовые ресурсы от продажи государственных долей в компаниях, то есть доходы, полученные в результате приватизации.

Среди прочих направлений – *активное привлечение во Францию иностранного инновационного предпринимательства, особенно из таких стран*

¹⁶ Harfi M., Lallement R. Op. cit. P. 8.

¹⁷ Рассч. по: Beylat, J.-L., Tambourin, P. L'innovation: un enjeu majeur pour la France. Dynamiser la croissance des entreprises innovantes. P.: Ministère du redressement productif, 2013. P. 89. URL: https://www.economie.gouv.fr/files/rapport_beylat-tambourin.pdf (дата обращения: 23.12.2017).

как США, Израиль, Китай, а также развитие у французских граждан, особенно у молодёжи «вкуса к риску, предпринимательству и инновациям». Э. Макрон планирует ввести ряд инструментов по социальной защите свободного предпринимателя (пенсионное обеспечение и пр.), а также серию мер по стимулированию международной мобильности молодёжи. К 2024 г., заявляет Э. Макрон, каждый молодой европеец должен в обязательном порядке проводить не менее шести месяцев в другой европейской стране и говорить на двух европейских языках¹⁸.

Итак, подходы президента Макрона к инновационной политике пока достаточно оптимистичны. Он подчёркивает ключевое значение сферы науки и инноваций для экономического и промышленного возрождения Франции, необходимость адаптации национальной производственной системы к новым вызовам цифровой революции, важность создания благоприятной среды для инвестиционной и инновационной активности предприятий. Президент активно выступает за развитие всестороннего сотрудничества европейских стран в области науки, образования и инноваций и предлагает ряд конкретных конструктивных мер для оживления предпринимательского и инновационного пространства Франции, включая снижение административной и налоговой нагрузки на предприятия.

Отметим, что глава государства ставит весьма амбициозные цели. Он публично заявляет о необходимости для Франции новой модели экономического и промышленного развития, предлагая свою трактовку «акционерного капитализма». «Без трансформации французской модели капитализма, – заявлял Э. Макрон ещё будучи министром, – реиндустриализация страны невозможна»¹⁹. За предстоящие пять лет своего мандата Э. Макрон обязуется увеличить долю общенациональных расходов на НИР до 3% ВВП (2,2% в 2016 г.) и достигнуть показателя, который был определён для стран ЕС на Лиссабонской встрече в 2000 г. и подтверждён в стратегии «Европа 2020». Правда, подобные заявления делали и его предшественники, за которыми, однако, не последовали практические результаты. Увеличение ассигнований на науку и высшую школу в бюджете страны на 2018 г. весьма скромное.

¹⁸ Les propositions d'Emmanuel Macron pour l'Europe en dix points. URL: <http://www.lavoixdunord.fr/224178/article/2017-09-27/les-propositions-d-emmanuel-macron-pour-l-europe-en-dix-points> (дата обращения: 23.12.2017).

¹⁹ Emmanuel Macron veut «retrouver l'esprit industriel du capitalisme» // Le Monde. 24.04.2015. URL: http://www.lemonde.fr/economie/article/2015/04/24/emmanuel-macron-veut-retrouver-l-esprit-industriel-du-capitalisme_4621914_3234.html (дата обращения: 23.12.2017).

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПОЗИЦИЮ ФРАНЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ ИНТЕГРАЦИОННОМ ПРОЕКТЕ

Процессы миграции в странах ЕС, в частности во Франции, в последние годы всё больше влияют на ход евроинтеграции. В ЕС нарастают разногласия при решении миграционных проблем, которые усугубил кризис 2015 г. Он привёл к определённой трансформации интеграционных процессов в ЕС, росту националистических идей и появлению отдельных групп стран внутри ЕС, имеющих свое видение проблем миграции. Франция, одна из стран «старой Европы», продолжает выступать за развитие интеграции с учётом новых вызовов и реалий, обращая внимание прежде всего на африканское направление миграции и придерживаясь главным образом национальных законов. Приход к власти Э. Макрона, признавшего существование миграционной проблемы, знаменует новый этап во французской миграционной политике.

Ключевые слова: Франция, евроинтеграция, миграционный кризис, мусульмане, беженцы, интеграция и ассимиляция мигрантов, миграционная политика ЕС.

Миграционные потоки в европейских странах в последние годы тесно связаны с глобализацией, с проблемами поддержания социально-экономической и политической стабильности, обеспечения национальной безопасности и сохранения культурной идентичности стран ЕС. Общеввропейская политика в сфере миграции оказалась неэффективной и всё больше носит рекомендательный характер. В результате процессы иммиграции оказались фактически исключены из траектории евроинтеграции. Данная статья посвящена выяснению влияния миграционных процессов на позицию Франции в ЕС.

Трансформация интеграции или дезинтеграция ЕС?

После Второй мировой войны миграция превратилась в важный структурный фактор, влияющий на экономику стран ЕС. В условиях глобализации она вносит заметный вклад в формирование трудовых ресурсов, темпы роста и конкурентоспособность в европейских странах, где сохранялся спрос на дешёвую рабочую силу, а коренное население предпочитало более престижную и высокооплачиваемую работу.

Слабая поддержка наднациональных институтов при решении общих проблем, недостаточная эффективность принимаемых ими решений, усиление влияния отдельных стран-членов ЕС и выделение главных и второстепенных акторов – всё это свидетельствует о размывании роли институтов, сбоях в работе ряда структур ЕС, о нарушении координации политик и росте национализма в период кризисов. Эти явления указывают на сложности в адаптации к новым тенденциям процессов интеграции. Начинается новый этап развития, в ходе которого нарастают разногласия при решении общих для всех стран ЕС проблем, в том числе миграционных. Плюралистические идеи сменяются настроениями изоляционизма как защитной реакции на национальном уровне.

* Трофимова Ольга Ефимовна – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра европейских исследований ИМЭМО имени Е.М. Примакова РАН (olgatrofimova53@mail.ru).
Статья подготовлена в ИМЭМО РАН в рамках гранта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) «Структурная трансформация интеграционного процесса в ЕС под влиянием глобализирующихся миграционных потоков» (проект № 17-07-00040).

Процесс трансформации является, на наш взгляд, промежуточным между интеграцией и дезинтеграцией, когда объединительные тенденции сосуществуют с национальными идеями, особенно в политической сфере, и возникает необходимость нового видения интеграционного процесса. Многие будут зависеть от гибкости приспособления ЕС к новым тенденциям и эффективности принятия решений на наднациональном уровне, но с учётом национальных особенностей. Типология и логика дезинтеграционных процессов в различных интеграционных объединениях находятся в процессе изучения¹.

Сложности в ЕС стали ощущаться ещё в середине 2000-х гг. и выразились в негативных результатах голосования на референдумах 2005 г. по проекту Конституции ЕС во Франции и Нидерландах. ФРГ и ряд других стран отказались от проведения подобных референдумов, видя их результаты. Потребность изменить модальность евроинтеграции стала ощущаться после присоединения к ЕС стран Центральной и Восточной Европы (2004, 2007 гг.), достижения критической массы группировки, а также мирового кризиса 2008–2009 гг.

В ходе расширения ЕС усилился евроскептицизм, националистические настроения и противоречия между странами. Это выразилось в постепенной «регионализации интересов» и образовании внутри Евросоюза блоков, таких как франко-германский тандем, Вишеградская группа, страны Балтии, выступающие вместе по проблемам миграции. Миграционный кризис 2015 г. привёл к расколу ЕС при определении квот по приёму беженцев. Возникшие трудности могут повлиять на будущее политической интеграции, привести к росту социальных рисков, к эрозии принципов солидарности и прозрачности внутренних границ в ЕС.

Усиление притока мигрантов по-разному влияет на социальные, экономические и политические условия в отдельных европейских странах. Так, существуют разногласия между странами, которые *первыми* принимают поток беженцев и подпадают под действие Дублинской конвенции о беженцах, и остальными странами-членами. Руководители стран Вишеградской группы не желают принимать мусульман-мигрантов и предлагают ввести «эффективную солидарность», означающую, что каждая страна может выбирать, как ей участвовать в решении миграционного кризиса. Наиболее ярким проявлением влияния миграционных проблем на евроинтеграцию стали результаты референдума в Великобритании в 2016 г. по выходу страны из ЕС.

Особенности формирования французской миграционной модели

Франция, как и ФРГ, остаётся активным сторонником евроинтеграции. Она всегда отличалась относительно гибкой миграционной политикой, базирующейся на принципах равенства граждан независимо от национальности и страны происхождения. Французская модель миграции основана на традиционных исторических, политико-экономических, культурных связях с бывшими колониями.

Французский колониализм первоначально носил переселенческий характер, хотя и в меньшей степени, чем британский. Но её модель переселенческого колониализма была провалена, и уже в XVIII в. Франция уходит в тень Англии. Политика проникновения, присутствия и воздействия, колониальная ассимиляция были его отличительной чертой. Такая политика нашла отражение и в миграционной модели во Франции, куда после получения независимости устремились трудовые

¹ См.: Либман А.М., Хейфец Б.А. Модели экономической дезинтеграции. Интеграция и дезинтеграция // Евразийская экономическая интеграция. 2011, № 2 (11). С. 4–17.

мигранты из её бывших колоний. Фактически Европу, в том числе Францию, «завоёвывают» те, кого европейцы завоёвывали в прошлом, в период колониализма².

Проблемы миграции имеют во Франции свою специфику. Во-первых, по разным оценкам как минимум 1/4 населения страны имеют иностранные корни, являясь при этом гражданами Франции (у каждого 4-го француза один из 4-х предков во втором поколении родился за границей)³. Во-вторых, в 2015 г. почти половина из них (45%), по данным *INSEE*, имели европейское происхождение, 42% из них – это выходцы из Африки⁴. В-третьих, Франция входит в четвёрку приоритетных для мигрантов стран. В-четвёртых, страна неохотно идёт на предоставление статуса беженца, получить гражданство проще.

Смена у власти левых и правых сил, чьи подходы к решению миграционных проблем во многом не совпадали, не способствовала выработке чёткой государственной миграционной политики. Долгое время Франция реформировала свою миграционную политику, принимала ограничительные меры при воссоединении семей, а после неудач с ассимиляцией мигрантов перешла к их интеграции. Как и многие страны-члены ЕС, она балансировала между экономической выгодой от трудовой миграции и обеспечением безопасности в условиях роста мусульманского населения и притока нелегалов. При этом государство практически не контролировало эту политику, что привело к появлению исламских «гетто» в пригородах крупных городов (Париж, Марсель, Лион) и так называемых «нестабильных городских зон» (*zones urbaines sensibles*), где компактно селились мигранты-мусульмане.

Проблемы в миграционной политике Франции связаны с тем, что традиции гражданства заключаются в свободе и равенстве французских граждан, которые в свою очередь должны защищать, уважать и поддерживать интересы и институты государства. Если первая волна мигрантов из других европейских стран быстро ассимилировалась во французское общество, то новые мигранты, в основном, из мусульманских стран, просто не вписывались в такую миграционную политику из-за своих этнических, религиозных, культурных особенностей.

Французская «республиканская» модель интеграции мигрантов означает ассимиляцию, но не полностью учитывает культурные и этнические особенности разных групп населения. Она была успешной лишь в отношении выходцев из Европы, а в отношении мусульман не работала. Наблюдалась тенденция к сосуществованию культур (мультикультурализм) без их слияния, а в дальнейшем происходило их разъединение, замыкание мигрантов в своих общинах, так называемый феномен «этнической анклавизации» или «сегрегации».

Франция и общеевропейская миграционная политика

С начала 1990-х гг. глобализация и евроинтеграция способствовали переходу французской миграционной политики от пост-колониальной ориентации к политике, опирающейся на интеграционные процессы. Так, «законы Паскуа»⁵ 1993 г. вводили более строгие ограничения на приём мигрантов и предписывали ряд мер по ужесточению борьбы с нелегалами; новые правила предоставления гражданства и

² См. подробнее: Трофимова О.Е. Мусульмане и ислам в Западной Европе // *Мировая экономика и международные отношения*. 2009. № 10. С. 52–62.

³ *Morokvasic-Muller M., Dinh B., Potot S., Salzbrunn M.* Immigrant France: Colonial Heritage, labour (im)migration and settlement // *IDEA Working paper*. 2008. n° 2. December. P. 50. URL: http://www.idea6fp.uw.edu.pl/piki/WP2_France.pdf (дата обращения: 01.10.2017).

⁴ *Brutel Ch.* Être né en France d'un parent immigré. *INSEE Premiere*. 08.02.2017. n° 1634. URL: <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2575541> (дата обращения: 10.01.2018).

⁵ Ш. Паскуа (*Charles Pasqua*) – правый политик, глава МВД Франции в 1986–1988 и 1993–1995 гг., сторонник «нулевой неевропейской иммиграции».

воссоединения семей. В этот период государство стало активнее регулировать миграцию, но инструменты действующего законодательства использовались ограниченно. От Маастрихского (1992 г.) до Амстердамского (1997 г.) договоров миграционная политика Парижа базировалась на взаимодействии двух уровней – наднационального и межправительственного.

На саммите ЕС в финском г. Тампере (1999 г.) была выработана Европейская миграционная политика. Она вошла в компетенцию Сообществ или в так называемую «первую опору» ЕС. Общие институты ещё не были сформированы в полном объёме, координация миграционной политики в ЕС носила рамочный характер, а при решении сложных проблем чаще преобладали национальные, а не общеевропейские интересы. Основным принципом миграционной политики ЕС было постепенное наделение мигрантов равными правами и обязанностями с гражданами ЕС в зависимости от продолжительности проживания мигрантов в ЕС. Были предприняты попытки разработать меры по интеграции мигрантов в принимающие общества и по противодействию проявлениям расизма и ксенофобии. Гармонизация и конвергенция миграционной политики, вынесение её на наднациональный уровень проходила как процесс, регулирующий перемещение людей в ЕС. Основным элементом внешнего контроля на общеевропейском уровне стал «дистанционный контроль», общая визовая политика, применение санкций и установление «буферных зон», прежде всего, на внешних границах Евросоюза.

С начала 2000-х гг. Франция приступила к реформированию миграционной политики, всё больше ориентируясь на «избирательную» миграцию, отвечающую экономическим потребностям страны, а также придерживаясь основных целей общеевропейской политики и с учётом гармонизации национальных законодательств в условиях расширения ЕС. После подписания Лиссабонского договора (2007 г.) акцент сместился на создание наднациональных институтов, отвечающих за общую политику в сфере миграции. Учреждён специальный фонд для финансирования национальных программ адаптации мигрантов.

Изменение миграционного пространства в ходе расширений ЕС и рост мобильности населения требовали обновления законодательства в области миграции в целях обеспечения европейской безопасности. Деятельность двух новообразованных структур – ФРОНТЕКС (Агентство ЕС по безопасности внешних границ, 2004 г.) и ЕВРОСУР (Европейская система наблюдения за внешними границами, 2008 г.) была направлена на управление и контроль над внешними пограничными зонами государств-членов ЕС. Был также принят ряд фундаментальных документов, в их числе – Программный документ «Общая иммиграционная политика для Европы: принципы, действия и инструменты» (2008 г.); Европейский пакт по иммиграции и убежищу (2008 г.); Стратегия внутренней безопасности ЕС (2010 г.), Стокгольмская программа 2010–2014 гг. и др. Они считаются основой общей миграционной политики ЕС.

Изменения в миграционной политике Франции были связаны с повышением её интереса к притоку *квалифицированных* специалистов из более развитых стран, в том числе из новых стран-членов ЕС. Традиционная миграция из государств Магриба и Африки во Францию не могла компенсировать нехватку такого рода специалистов. 24% мигрантов так и не сумели получить базовое образование, а по некоторым данным, только 14% детей мигрантов достигают высокого социального положения на рынке труда⁶. Ещё до миграционного кризиса, в 2013 г., 51% мигрантов составляли

⁶ Durocher G. Race in France. A Sketch based on First-and-Second-Generation Immigrants // Occidental Observer. 25.04.2014. URL: <http://www.theoccidentalobserver.net/2014/04/25/race-in-france-a-sketch-based-on-first-and-second-generation-immigrants/> (дата обращения: 01.10. 2017).

женщины (против 44% в 1968 г.)⁷, что связано с политикой воссоединения семей. Около 1/3 мигрантов-мусульман предпочитают не работать, а жить на пособия. Кроме того, иностранцы после 65 лет независимо от стажа имеют право на получение трудовой пенсии после проживания во Франции хотя бы 10 лет с обязательным пребыванием в стране не менее 6 мес. в году и при доходе до 9504 евро в год на человека (по закону от 13 мая 1998 г.)⁸. Всё это усиливает нагрузку на систему социального обеспечения во Франции. В 2016 г. занятость мигрантов из третьих стран составляла в ЕС 61,2%, для всех иностранных граждан 66,0%, а для местного населения этот показатель был 71,8%. Во Франции уровень занятости иностранных граждан также ниже, чем у коренных жителей (таблица 1).

Таблица 1

Занятость населения отдельных стран ЕС в 2013, 2016 гг. (%)

Страны	Иностранное население	Занятость коренных жителей		Занятость всех иностранных граждан		Занятость граждан стран ЕС		Занятость граждан третьих стран	
		2013	2016	2013	2016	2013	2016	2013	2016
Годы	2016	2013	2016	2013	2016	2013	2016	2013	2016
ЕС-28	–	68,3	71,8	61,9	66,0	70,9	72,6	56,1	61,2
Германия	10,5	77,1	80,8	65,0	69,7	75,2	76,7*	58,5	57,0*
Франция	6,6	69,5	72,0	55,9	57,7,	70,1	68,3	48,6	54,5
Италия	8,3	59,8	61,5	61,9	62,1	65,8	63,8,	60,1	61,3
Испания	9,5	58,2	64,6	52,8	61,0	58,2	64,5	50,0	59,6

*данные по Германии за 2015 г.

Источник: составлено по: Employment rates of population aged 20–64, by groups of country of citizenship 2013, 2016. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/5176279/3-19052014-BP-EN.PDF/2b30b3c5-9798-4c10-8537-0efaaf58d859>; [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Employment_rates_for_the_population_aged_20-64,_by_place_of_birth_and_by_sex,_2016_\(%25\)_MI17.png](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Employment_rates_for_the_population_aged_20-64,_by_place_of_birth_and_by_sex,_2016_(%25)_MI17.png) (дата обращения: 12.10.2017).

Другими изменениями в миграционной политике Франции стали сокращение семейной миграции, ужесточение практики предоставления убежища, борьба с нелегальной миграцией, решение проблемы «нестабильных городских зон» и принуждение к интеграции (законы Саркози 2003–2006 гг.). Н. Саркози, ставший президентом в 2007 г., считал, что проблемы миграции должны стать основным вектором сотрудничества ЕС со странами Северной Африки для обеспечения в этом регионе безопасности и стабильного развития. Политика Н. Саркози носила более комплексный характер, включая обучение и занятость мигрантов. Заключение контрактов по приёму и интеграции стало распространяться не только на трудовых мигрантов, но и на семейную миграцию.

После долгой дискуссии во Франции запретили носить религиозную символику в публичном пространстве, включая мусульманский платок в государственных школах, а позднее – и одежду, закрывающую лицо женщины (паранджа и никаб). С

⁷ Immigrés et descendants d'immigrés en France. P.: INSEE Références, 2016. P. 150.

⁸ Пенсия у эмигрантов во Франции больше чем у французов — нонсенс! 13.11.2014. URL: <http://francissimo.ru/2014/11/pensija-vo-francii.html> (дата обращения: 01.10.2017).

2008 г. была введена система квот для иностранных мигрантов на востребованные специальности в некоторых отраслях. Несмотря на эти меры, приток мигрантов из арабо-африканских стран не снизился, выросло число нелегалов и уровень безработицы из-за кризисных явлений. В 2007–2014 гг. приток мигрантов во Францию в среднем рос на 3% в год⁹. Новая волна нелегалов и беженцев во Францию в 2011–2012 гг. стала следствием событий «арабской весны» и гражданской войны в Ливии, которая сама долгое время принимала мигрантов из стран Африки южнее Сахары, сдерживая их приток в ЕС.

Признание Н. Саркози (февраль 2011 г.) провала политики мультикультурализма вслед за аналогичными заявлениями канцлера ФРГ А. Меркель и британского премьер-министра Д. Кэмерона свидетельствовало об их общем видении проблем интеграции и последствий притока мигрантов в ЕС. И это притом, что в трёх странах были разные миграционные модели и особенности их реализации. Провал политики мультикультурализма был обусловлен тем, что в странах ЕС слишком много внимания уделялось идентичности мигрантов и чересчур мало – идентичности принимающего общества.

Новым направлением французской политики при Н. Саркози стала интеграция мигрантов, то есть их включение в социальную структуру страны, учитывающее законы и обычаи страны приёма, но не отрицавшее возможность сохранения мигрантами их исторической идентичности. *Интеграция* означает включение мигранта в систему существующих социальных связей, объединение, согласование, выработку общего самосознания, идентичности. Под *ассимиляцией* подразумевается поглощение большим народом малого, смену представителями меньшинства быта, языка и культуры. Полная этническая ассимиляция может быть достигнута лишь при адекватном восприятии их принимающим обществом, адаптации (в случае с мусульманами во Франции это фактическое принуждение к адаптации) к обычаям, ценностям, образу жизни и языку доминирующей культуры.

Н. Саркози на выборах в президенты 2007 г. включил в свою программу идею Союза для Средиземноморья (создан в 2008 г.) для активизации политики ЕС в этом регионе. Но после событий «арабской весны» Союз почти не функционирует, а задача создания новых рабочих мест в южно-средиземноморских странах для сокращения миграции в страны ЕС так и осталась нереализованной. Постепенно этот проект отошёл на второй план во внешней политике Евросоюза, как, впрочем, и первый проект ЕС – о преференциальных соглашениях со странами Африки, бассейнов Карибского моря и Тихого океана (АКТ), закреплённый в четырёх Ломейских конвенциях (1975, 1979, 1985, 1989 гг.). Оба проекта создавались по модели основного европейского проекта. И только последний оказался успешным, так как соглашения с развивающимися странами не были адаптированы к политико-экономическим особенностям стран-партнёров, а финансовые возможности ЕС оказались ограничены.

Приход к власти в 2012 г. социалиста Ф. Олланда, позиционировавшего себя как «президент экономического роста», почти не изменил миграционную политику Франции. Ф. Олланд пытался сохранить число прибывающих мигрантов на существующем уровне в 180 тыс. чел. в год, контролировать нелегальную миграцию и выдавать разрешение на проживание не более чем 30 тыс. нелегалов в год. Из-за кризиса в экономике и наплыва мигрантов, часть из которых предпочитает не работать и жить на пособия («социальный туризм»), в марте 2013 г. были значительно сокращены пособия мигрантам – до 500 евро в мес. на взрослого и до 200 – на

⁹ International Migration Outlook 2015. P.: OECD, 2015. P. 17.

ребёнка¹⁰. Это не активизировало поиски работы мигрантами, но затронув материальное положение их семей, спровоцировав, вероятно, асоциальное поведение молодёжи в неблагополучных пригородах.

Миграционный кризис и проблема беженцев

Франция занимает 1-е место в ЕС по доле мусульман в населении. Несмотря на принимаемые законы и меры по интеграции, очевидны трудности культурного сосуществования между коренным населением и выходцами из стран Африки и Азии, прежде всего мусульманских, что представляет угрозу для национальной безопасности. Об этом свидетельствуют многочисленные теракты, совершаемые гражданами Франции мусульманского происхождения, и рост экстремистских настроений среди молодёжи.

Теракты 2015–2016 гг. во Франции не оказали заметного влияния на миграционную политику. Кроме введения режима чрезвычайного положения и роста числа выдворенных из Франции иностранцев за нарушение правил пребывания в стране в 2015 г. правительство почти не сделало решительных шагов. Исключением стал принятый в 2016 г. закон, затрагивающий права иностранных граждан, проживающих во Франции больше года: он устанавливал новые сроки получения вида на жительство. Французская миграционная политика в целом оставалась недостаточно жёсткой, что шло в русле общей политики ЕС, за исключением ряда новых стран-членов. Несмотря на обсуждение в ЕС идеи отказа от Шенгенского соглашения, Ф. Олланд, выступая в октябре 2015 г. в Европарламенте, не поддержал эту инициативу. Более эффективным способом сдерживания притока беженцев и нелегалов он считал создание Единой пограничной службы ЕС.

Практика предоставления убежища во Франции ужесточилась после экономического кризиса 2008–2009 гг. и роста числа подаваемых заявлений на получение статуса беженца. По некоторым данным, в 2009–2010 гг. только каждый 5-й проситель получал этот статус, остальные пополняли ряды безработных. Около 90% от общего числа прошений составляли новые заявления, 10% – повторные¹¹. Эти пропорции сохранились, и в 2014 г., по данным Агентства по защите беженцев и лиц без гражданства (OFPRA), из 45,5 тыс. просителей убежища во Франции лишь 8,8 тыс. получили статус беженца¹². Ситуация несколько изменилась в 2015 г. после обострения миграционного кризиса, когда число лиц, просивших убежища во Франции, выросло почти вдвое – до 80 тыс. человек, из которых уже 26,7 тыс. получили этот статус.¹³ В 2011–2016 гг. в страну прибыли 10 тыс. сирийцев, 5 тыс. суданцев и 2,1 тыс. иракцев. В 2016 г. – 79,1 тыс. беженцев и мигрантов (в 2014 г. – 64,8 тыс.), в основном из Африки, попросили убежища во Франции¹⁴.

¹⁰ French government cuts immigrants welfare by 83% // EU Times. 28.12.2012. URL: <http://www.eutimes.net/2012/12/french-government-cuts-immigrants-welfare-by-83/> (дата обращения: 01.10.2017).

¹¹ Чернега В. Беженцы выбирают Францию // Euromag. 22.04.2011. URL: <http://www.euromag.ru/france/8823.html> (дата обращения: 01.10.2017).

¹² Aveline P. Refugies: la pire crise migratoire connue par la France? / BFM TV. 02.09.2015. URL: <http://www.bfmtv.com/international/migrants-refugies-la-pire-crise-migratoire-con nue-par-la-france-911540.html> (дата обращения: 01.10.2017).

¹³ Premiers chiffres de l'asile en France en 2015 / Office français de protection des refugies et apatrides, 2015. URL: <https://ofpra.gouv.fr/fr/l-ofpra/actualites/premiers-chiffres-de-l-asile-en> (дата обращения: 01.10.2017).

¹⁴ Baumard M. La France a accepté 27% de refugies de plus en 2015 // Le Monde. 01.10.2016. URL: http://www.lemonde.fr/immigration-et-diversite/article/2016/01/12/la-france-a-accepte-27-de-refugies-de-plus-en-2015_4845698_1654200.html (дата обращения: 01.10.2017).

По сравнению с ФРГ (которая столкнулась примерно с 1 млн. беженцев) и другими странами ЕС (Греция, Венгрия, Италия, Австрия) миграционный кризис затронул Францию в гораздо меньших масштабах. Всего Франция планировала до конца 2017 г. принять 30,7 тыс. чел., часть из которых находилась в лагерях беженцев на юге Италии и в Греции. Франция старалась проводить миграционную политику в рамках своего законодательства, но согласно общеевропейским законам. Так, Париж принял закон о реформировании системы предоставления убежища (июль 2015 г.), в котором учитывались соответствующие директивы ЕС.

Прибывающие во Францию беженцы не имеют права работать, пока изучается их досье, причём этот процесс занимает до 9 мес. Мигрантам во Франции сложно рассчитывать на получение престижной работы. Их занятость на рынке труда (в возрасте 20–64 лет) в 2016 г. составляла лишь 57,7%, для выходцев из третьих стран – 54,5%, а для коренного населения – 72,0%¹⁵. Для правительства социалистов иммиграция представляла серьёзную проблему, так как 55% французов были против политики «открытых дверей». Миграционные проблемы волновали их сильнее (34%), чем состояние экономики (30%)¹⁶. При этом Франция, активно поддерживающая интеграцию, вряд ли откажется от обязательств по приёму беженцев. Во-первых, она не заинтересована в обострении существующих разногласий между странами-членами ЕС. Во-вторых, приток беженцев из стран Ближнего Востока пока не сильно затронул Францию, она продолжает принимать в основном выходцев из своих бывших колоний.

Миграционная политика Франции после выборов 2017 г.

В период предвыборной кампании 2017 г. правоцентристы «Республиканцы» и социалисты балансировали между отходом от политики «открытых дверей» в отношении мигрантов, национальными интересами и принципом общеевропейской солидарности. Так, Н. Саркози выступал против квот для беженцев по странам и за заключение нового Шенгенского соглашения (Шенген-2), одновременно предлагая ввести временно статус «беженца войны» чтобы узаконить их размещение во Франции до установления мира в Ираке и в Сирии. Его однопартийцы Ф. Фийон и А. Жюппе продолжали поддерживать политику «открытых дверей». Социалисты фактически пришли к расколу: Б. Амон, кандидат ФСП, выступал за либерализацию миграционного режима¹⁷. Против приёма мигрантов – ультраправый Национальный фронт. М. Ле Пен критиковала общую миграционную политику ЕС и практику воссоединения семей, предлагая сократить число легальных мигрантов до 10 тыс. чел. в год и закрывать мечети, в которых ведётся исламистская пропаганда.

Новый президент Франции – центрист Э. Макрон, будучи сторонником евроинтеграции, также балансирует между призывами помочь мигрантам и беженцам и введением мер по сдерживанию их притока. Макрон фактически стал первым президентом Франции, фактически признавшим необходимость помогать иммигрантам интегрироваться в европейский социум, улучшать условия в пригородах крупных городов и «нестабильных городских зонах». По его мнению, проблемы возникают не из-за волн массовой миграции, а из-за неспособности должным образом интегрировать мигрантов.

¹⁵ Employment rates of population aged 20-64, by groups of country of citizenship and sex, 2015.png / Eurostat. URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Employment_rates_for_the_population_aged_20-64,_by_place_of_birth_and_by_sex,_2016_\(%25\)_MI17.png](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Employment_rates_for_the_population_aged_20-64,_by_place_of_birth_and_by_sex,_2016_(%25)_MI17.png) (дата обращения: 01.10.2017).

¹⁶ ЕС перед вызовом миграционного кризиса. Позиции европейских стран. Под ред. Н.К. Арбатовой, А.М. Кокеева. М.: ИМЭМО РАН, 2016. С. 24.

¹⁷ Le programme de Benoît Hamon, candidat à l'élection présidentielle 2017 // Le Monde. URL: <http://www.lemonde.fr/personnalite/benoit-hamon/programme/> (дата обращения: 01.12.2017).

Считая, что миграция в Европу неизбежна и будет только расширяться на фоне международной нестабильности и неэффективной миграционной политики ЕС, Э. Макрон предлагает переложить бремя работы с мигрантами на те страны, откуда идёт этот поток, включая африканские, с которыми у Франции сложились наиболее тесные связи. Это необходимо для перекрытия каналов проникновения мигрантов через Средиземное море. В то же время, по его мнению, беженцы и мигранты порождают новые экономические, культурные и социальные возможности для Франции, поскольку иммиграция считается положительным показателем во всех теориях экономического роста. Он выступает за упрощение процедуры рассмотрения запросов о предоставлении убежища. Одним из предложений Э. Макрона стало идея учреждения единого европейского бюро по вопросам предоставления убежища, усиление контроля на границах ЕС и создание в перспективе единой общей европейской пограничной полиции.

28 августа 2017 г. в Париже прошёл неформальный саммит Франции, ФРГ, Италии и Испании по проблемам миграции, созванный по инициативе Э. Макрона. Э. Макрон и его европейские коллеги (А. Меркель, П. Дзентилоне, М. Рахой) встретились с Верховным представителем ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ф. Могерини и лидерами Ливии, Нигера и Чада. На саммите подчёркивалось, что необходимо чётко разделять мигрантов, которые покидают свои страны из-за проблем безопасности, и тех, кто бежит от плохих условий жизни. Также предлагалось создать в Ливии, Нигере и Чаде процессинговые центры, где мигранты могли бы подать заявку на получение убежища в ЕС.

Этот саммит свидетельствовал о готовности отдельных стран-членов ЕС совместно решать проблемы миграции, отстаивать свои интересы не только на общеевропейском уровне, но и в рамках отдельных групп. Страны ЕС, участвовавшие в саммите, сосредоточили своё внимание на беженцах, попадающих в ЕС по средиземноморскому маршруту, но не затронули проблему миграционного кризиса в целом. С другой стороны, этот саммит означал, что для Франции на первом месте стоят не столько общие для ЕС проблемы притока беженцев и нелегалов, прибывающих в Европу по разным маршрутам, сколько проблемы с мигрантами из её бывших – африканских – колоний. Тем самым миграционный кризис стал одним из важных факторов обострения разногласий и определённой регионализации в рамках Евросоюза.

Франция в целом следует общим направлениям и приоритетам миграционной политики ЕС. Эта политика является не самой успешной частью евроинтеграционного проекта и все ещё находится в процессе формирования, в том числе под влиянием количественных и качественных изменений миграционных потоков. Как таковой единой политики в сфере миграции пока нет, а есть лишь набор законов и нормативных актов, которые носят скорее рекомендательный характер.

Интеграционные процессы в ЕС до сих пор идут без внятного осознания существующей проблемы с мигрантами, и Брюссель не в силах учитывать все экономические и социокультурные особенности каждой страны. Поэтому в периоды кризисов большинство стран придерживается национальных интересов. Франция остаётся одной из самых активных сторонниц «Единой Европы», но будет проводить курс в отношении мигрантов, опираясь прежде всего на национальные законы, а не на директивы ЕС. Франция при Э. Макроне скорее всего будет вынуждена использовать более жёсткий курс на ограничение притока мигрантов, но при этом пытаться совершенствовать их интеграцию во французское общество, исходя из новых тенденций и вызовов.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ФРАНЦИИ И РОССИИ

В статье рассматривается история экономических связей Франции и России; анализируются масштабы, динамика, специфика, проблемы торговых и инвестиционных отношений двух стран; определяются факторы, влияющие на динамику и структуру французских прямых инвестиций в экономику России.

Ключевые слова: *экономические отношения Франции и России, торговля Франции и России, прямые иностранные инвестиции (ПИИ), прямые инвестиции Франции в экономику России.*

Франция традиционно является одним из ведущих экономических партнеров России. Рассмотрим основные тенденции в эволюции экономических отношений двух стран с конца XIX в. по 2017 г.

До конца 1880-х гг. экономические связи между двумя странами были незначительными. В 1887 г. при Александре III правительство Российской империи оформило первый заём во французских банках. К концу 1889 г. общая сумма этих займов достигла 2,6 млрд фр.¹ В 1892 г. Санкт-Петербург и Париж подписали франко-российскую военную конвенцию, которая открывала перспективы для развития и экономических связей. В 1890-е гг. французский капитал доминировал в прямых иностранных вложениях в хозяйство России² и направлялся, в основном, в каменноугольную промышленность, добычу и переработку нефти, металлургию, машиностроение и производство цемента. Особую роль играло железнодорожное строительство, имевшее стратегическое значение для франко-русского военного союза.

В итоге к началу XX в. Франция занимала 2-е место после Бельгии по доле в совокупном акционерном капитале иностранных компаний, работавших в России³. В 1913 г. на Францию приходилось около 30% всех иностранных капиталовложений в российскую промышленность, а французские банки лидировали среди иностранных инвесторов банковской системы (им принадлежало 22% общего капитала российских банков)⁴. В целом, к 1913 г. на Россию приходилась почти четверть всех зарубежных размещений французских капиталов (около 12 млрд фр.)⁵.

В 1918 г., после того, как правительство большевиков аннулировало займы царского правительства, отказалось от долгов и национализировала иностранную собственность в России, между Советской Россией и Францией резко сократились экономические связи. Они несколько оживились после установления в 1924 г. дипломатических отношений между СССР и Францией, однако вплоть до середины 1960-х гг. ограничивались исключительно двусторонней торговлей. Проблема займов была окончательно закрыта только в 1997 г. соглашением, по которому Россия выплачивала 400 млн долл., а правительство Франции отказывалось от каких-либо

* Комиссарова Жанна Николаевна, кандидат экономических наук, доцент Кафедры мировой экономики МГИМО МИД России (jeanne.25@mail.ru).

¹ См. подробнее: *Пейеримгоф А., Гебар П.* Финансовые интересы Франции. М.: Красная новь, 1924.

² Основными причинами этого были крупномасштабное железнодорожное строительство и, как следствие, рост промышленного производства в России.

³ *Бовыкин В.И.* Французские банки в России в конце XIX–начале XX века. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1999. С. 53.

⁴ *Черников Г.П.* Экономика Франции: традиции и новейшие тенденции. М.: РОССПЭН, 2002. С. 359.

⁵ *Пейеримгоф А., Гебар П.* Указ. соч. С. 29.

претензий хотя ассоциация частных держателей «русских займов» до сих пор пытается добиться компенсации).

После Второй мировой войны, вслед за визитом президента Франции Шарля де Голля в СССР в 1966 г. началось развитие системы двусторонних соглашений о сотрудничестве в различных областях. В этот период было подписано первое Межправительственное соглашение о научно-техническом и экономическом сотрудничестве, созданы специальные органы для содействия сотрудничеству, учреждена Франко-советская торговая палата в Париже, открыто её представительство в Москве (1967 г.).

Новый импульс развитию советско-французских торгово-экономических связей был дан в конце 1980-х гг., во время перестройки. Изменение политических и социально-экономических условий в Советском Союзе требовало адаптации к ним двусторонних деловых связей. В 1989 г. во время визита президента СССР М.С. Горбачева во Францию был подписан пакет документов по вопросам экономического и научно-технического сотрудничества между Францией и СССР. Его центральным звеном стала Декларация об основных принципах развития и совершенствования экономического, промышленного и научно-технического сотрудничества двух стран.

К началу 1990-х гг. Франция стала одним из ведущих экономических партнёров СССР из числа капиталистических стран (4-е место), однако на неё приходилось лишь 1,8% совокупной внешней торговли СССР⁶. Расширялось научно-техническое сотрудничество: в частности, в исследовании космического пространства, атомной энергетике, медицине, нефтяной, газовой и химической промышленности, в области транспорта и связи, а с 1987 г. в Советском Союзе начали создаваться совместные советско-французские предприятия⁷.

Распад СССР в 1991 г. снова изменил параметры двустороннего сотрудничества. В ходе первого официального визита во Францию президента России Б.Н. Ельцина и его встречи с президентом Франции Ф. Миттераном (февраль 1992 г.) было решено оставить в силе все заключенные между СССР и Францией договоры и в отношениях Франции и России.

С 1992 г. действует Российско-Французский совет по экономическим, финансовым, промышленным и торговым вопросам (СЕФИК), а с 1996 г. – Российско-Французская Межправительственная комиссия по вопросам двустороннего сотрудничества.

Торговые отношения (1990–2000-е гг.)

Франция является одним из основных торговых партнеров России, однако в этой области сохраняется её значительное отставание от других стран дальнего зарубежья. По данным Росстата, в 1995–2012 г. товарооборот России с Францией вырос в 9,4 раза; с 2013 г. (ещё до введения странами Евросоюза экономических санкций против России в связи с Украинским кризисом) показатели взаимной торговли сокращаются (см. таблицу 1).

В 2016 г. доля Франции в экспорте России составила 1,7% (18-е место), в импорте – 4,7% (5-е место)⁸. В 2013–2016 гг. товарооборот между странами сократился более чем в 2 раза (см. таблицу 2).

⁶ Франция. Под ред. В.Ю. Преснякова, Н.Е.Шулюкина. М.: Международные отношения, 1990. С. 38.

⁷ Одними из первых были созданы СП Министерства связи СССР и группы *Thomson* (завод по выпуску цветных телевизоров) и СП Министерства металлургии СССР и компании *Pechiney* (завод по производству упаковочных материалов на основе тонких алюминиевых сплавов).

⁸ Россия в цифрах. Росстат, 2017. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rusfig/rus17.pdf (дата обращения: 28.12.2017).

Таблица 1

Торговля России с Францией (млн долл. США*)

Годы	1995	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016
Товарооборот	2 593	3 090	9 784	22 463	24 339	22 007	18 208	11 631	13 267
Экспорт РФ	1 519	1 903	6 111	12 420	10 535	8 995	7 578	5 712	4 778
Импорт РФ	1 074	1 187	3 673	10 043	13 804	13 012	10 630	5 919	8 489
Торговый баланс	445	716	2 438	2 377	-3 269	-4 017	-3 052	-207	-3 711

* экспорт учитывается по ценам ФОБ, в цену товара входят расходы по его доставке до сухопутной границы или до порта отгрузки страны-экспортёра; импорт – по ценам СИФ, в цену товара включены расходы по его страхованию и транспортировке до границы страны-импортёра.

Источник: Россия в цифрах. Росстат, 2017.
 URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rusfig/rus17.pdf (дата обращения: 28.12.2017).

Таблица 2

Торговля Франции с Россией⁹ (млн евро)

Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Товарооборот	18 567	21 386	21 068	18 265	16 969	10 830	10 414
Экспорт Франции	6 290	7 457	9 117	7 682	6 755	4 511	4 884
<i>в т.ч. авиационно-космическая техника</i>	873	1 086	2 042	1 005	973	608	1 049
Импорт Франции	12 277	13 929	11 951	10 583	10 214	6 319	5 530
<i>в т.ч. минеральные ресурсы</i>	10 736	12 311	10 565	9 092	8 471	5 028	4 089
Торговое сальдо	-5 987	-6 471	-2 834	-2 901	-3 460	-1 808	-646

Источник: Ministère de l'économie et des finances. Les relations commerciales bilatérales franco-russes en 2016. URL: <http://www.tresor.economie.gouv.fr/Ressources/File/438228> (дата обращения: 28.12.2017).

Если в 2014 г. Россия занимала 4-е место среди основных партнёров Франции по экспорту (исключая страны ЕС и Швейцарию) после США, Китая и Японии, то в 2015 и 2016 г. её позиции опустились вниз до 10-го и 8-го мест соответственно¹⁰. К причинам такого ухудшения относятся снижение покупательной способности населения России в условиях экономического спада, международные экономические санкции со стороны стран ЕС, США и других государств, российское эмбарго на импорт ряда продуктов питания из стран ЕС, включая Францию.

⁹ Таможенная статистика российского импорта существенно расходится с данными стран-экспортёров, что связано с несовершенством методологии подсчёта соответствующих показателей в России; также следует учитывать особенности применения Инкотермс (базовых условий поставки товаров) при подсчёте соответствующих показателей.

¹⁰ Ministère de l'économie et des finances. Les relations commerciales bilatérales franco-russes en 2016. URL: <http://www.tresor.economie.gouv.fr/Ressources/File/438228> (дата обращения: 28.12.2017).

По данным французской статистики (2016 г.), в структуре экспорта из Франции в Россию преобладают транспортные средства (28% совокупного французского экспорта в РФ¹¹); машины и оборудование (22%); химия, парфюмерия и косметика (19%); фармацевтическая продукция (11%).¹² Поставки медикаментов из Франции в Россию сократились на 6% по сравнению с 2015 г. в связи с проведением российскими властями политики импортозамещения.

В структуре российского экспорта во Францию традиционно преобладают минеральное топливо, нефть и продукты их перегонки (74% общего объема экспорта); химические продукты (7%); металлы и изделия из них (5%)¹³. Россия является для Франции одним из ведущих поставщиком сырой нефти и природного газа (соответственно 28 и 11,5% совокупного французского импорта в 2015 г.)¹⁴.

Таким образом, несмотря на высокий (до введения экономических санкций) динамизм в торговых отношениях Франции и России, сегодня структура российского экспорта сохраняет сырьевую направленность, в то время как доля готовых изделий остается незначительной. Для французской стороны основной проблемой является устойчивое отрицательное сальдо в торговле с Россией.

Прямые инвестиции Франции в экономику России (2014–2017)

С середины 1990-х гг. важную роль в структуре деятельности французских компаний в России играют инвестиции, в частности прямые, что соответствует их стратегиям, направленным на расширение присутствия в странах Центральной и Восточной Европы. Ключевым мотивом инвестирования служит получение ими доступа к обширному российскому рынку со значительным потенциалом роста потребления¹⁵.

По данным Центрального банка России, на начало 2017 г. объем накопленных прямых инвестиций Франции в российской экономике составил 14 474 млн долл. или около 3,8% их совокупного объема, что ставит Францию на 6-е место среди основных стран прямых инвесторов после Кипра, Нидерландов, Багамских и Бермудских островов, Германии (см. таблицу 3).

Таблица 3

Накопленные прямые инвестиции Франции в России, млн долл. США

	01.01.2014	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017
Инвестиции Франции в РФ	14 075	9 637	9 962	14 474
Общий объем накопленных ПИИ в России	471 474	285 112	257 378	378 950

Источник: составлено автором на основе данных ЦБ РФ. URL: www.cbr.ru (дата обращения: 06.10.2017).

¹¹ Из них 21,6% приходится на самолёты и космические аппараты.

¹² Les relations commerciales bilatérales franco-russes en 2016. Ministère de l'économie et des finances. URL: <http://www.tresor.economie.gouv.fr/Ressources/File/438228> (дата обращения: 23.12.2017).

¹³ Les relations commerciales bilatérales franco-russes en 2016.

¹⁴ Tableaux de l'économie française. 2017 / INSEE. URL: <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2587886> (дата обращения: 28.12.2017).

¹⁵ Комиссарова Ж.Н. Инвестиции Франции в экономику России // Мировое и национальное хозяйство. 2008. № 1 (4). С. 1.

В 2014–2016 гг. Франция лидировала среди иностранных инвесторов в российскую экономику (без учёта оффшорных зон) по объёму текущих прямых инвестиций (6,1% совокупных текущих ПИИ в хозяйство России в 2016 г.¹⁶). По данным французской статистики, к концу 2016 г. в российской экономике было накоплено 15 708 млн евро ПИИ из Франции, что почти на 70% больше, чем в конце 2015 г.¹⁷.

ПИИ французских компаний в России охватывают широкий спектр отраслей: торговлю (торговые сети *Auchan, Leroy Merlin*), энергетику (компании *Total, Areva*), банковский сектор (*Société générale*), пищевую промышленность (производители продуктов питания *Danon, Bonduelle*), автомобилестроение (*Renault, PSA Peugeot Citroën*), авиационно-космическую промышленность (*Safran, Thales*), в фармацевтике (*Sanofi*), в производстве строительных материалов (*Saint-Gobain, Lafarge*), производство косметики (*L'Oréal*), гостиничное хозяйство (отели *Accor Group*) и т.д. В отличие от большинства других развитых стран Франция активно инвестирует в высокотехнологичный сектор российской экономики, что создаёт благоприятные условия для передачи технологий в РФ.

Крупнейшие французские компании по объёму выручки, действующие в России, представлены в таблице 4.

Таблица 4

Крупнейшие французские компании в России в 2017 г.

Наименование компании	Место среди крупнейших иностранных компаний в РФ	Год прихода в РФ	Выручка, млрд руб. (2016 г.)	Сфера деятельности
Ашан, Атак / <i>Groupe Auchan</i>	1	2002	404	Торговля
Леруа Мерлен Восток / <i>Leroy Merlin</i>	8	2004	188	Торговля
Данон Россия / <i>Danon</i>	18	1992	114	Пищевая промышленность
Рено Россия / <i>Renault</i>	20	1998	95	Машиностроение
Л'Ореаль / <i>L'Oréal</i>	39	1990	49	Парфюмерия
Санофи Россия / <i>Sanofi</i>	46	2008	44	Фармацевтика
Шнейдер Электрик и Электроцит-ТМ / <i>Schneider</i>	49	1993	42	Производство электрооборудования

Источник: 50 крупнейших компаний в России / Forbes. URL: <http://www.forbes.ru/rating/350867-50-krupneyshih-inostrannyh-kompaniy-v-rossii-2017> (дата обращения: 10.01.2018).

До недавнего времени подавляющая часть филиалов французских компаний была расположена в Ямало-Ненецком АО, Москве, Московской области и Санкт-Петербурге (три последних региона традиционно отличаются высоким потребительским потенциалом и низким инвестиционным риском). В последнее

¹⁶ Статистика внешнего сектора / Центральный банк РФ. URL: http://www.cbr.ru/statistics/?prtid=svs&ch=itm_12726#CheckedItem (дата обращения: 28.12.2017).

¹⁷ Investissements directs: Séries. URL: www.banque-france.fr/statistiques/balance-de-payements/les-investissements-directs/investissements-directs-series (дата обращения: 23.12.2017).

десятилетие структура ПИИ Франции в России оптимизировалась благодаря усилению конкуренции на традиционных рынках, росту потребительского потенциала ряда российских регионов, вниманию российского и французского руководства к данной проблеме, инициативам местных администраций по снижению налогового бремени и упрощению административных процедур, проведению в 2010 г. Года России во Франции и Франции в России.

В настоящее время французские компании действуют во многих регионах России, в том числе в Татарстане, Краснодарском крае, Карелии, Свердловской, Самарской, Новосибирской, Нижегородской, Калужской, Красноярской, Липецкой, Вологодской, Рязанской и Ростовской областях. Их региональная концентрация по-прежнему высока. По подсчётам специалистов (на основе данных Центрального банка РФ), по доле накопленных ПИИ Франции в российской экономике лидируют Ямало-Ненецкий АО (42,8% их совокупного объёма на начало 2015 г.), Москва (27,6%), Московская область (2,9%), Санкт-Петербург (2,4%), Самарская область (2,1%)¹⁸.

Россия не входит в число основных инвесторов в экономику Франции, однако и в этой сфере наметились позитивные сдвиги. Во Франции зарегистрировано 86 российских предприятий, на которых работает более 4,5 тыс. чел. По данным Банка Франции, объём накопленных российских ПИИ во Франции составляет примерно 1,8 млрд евро (19-е место среди стран-прямых инвесторов). Эти вложения направляются, в основном, в транспортный и финансовый секторы, в приобретение отелей класса люкс, в сферу обеспечения информационной безопасности, в агропромышленный комплекс и металлургию. Крупнейшими по численности занятых российскими предприятиями во Франции являются *RZD Russian Railways (GEFCO)*, *VTB Bank (France)*, *Kaspersky Lab*, *Mr. T. Koryayev (Spirit France)*, *ICC (Chocolaterie de Provence)*¹⁹.

В заключение отметим, что сдерживающими факторами на пути экспорта французского капитала в Россию остаются недостаточно благоприятный инвестиционный климат в нашей стране, особенности отечественного бухгалтерского учёта, сложное и противоречивое законодательство РФ, нарушения прав интеллектуальной собственности и недоступность многих стратегических секторов России для иностранных инвесторов. Вместе с тем, следует принимать во внимание характерные черты французского предпринимательства, среди которых – предельная осторожность, высокая чувствительность к изменениям экономической и политической ситуации в стране вложения капитала, а также стремление французских фирм к получению полного контроля над предприятиями прямого инвестирования, что не всегда возможно в нынешних условиях.

¹⁸ Кузнецова О.В. Накопленные иностранные инвестиции в российских регионах: территориальная структура и роль оффшорного капитала // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2015. № 6 (44). С. 60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/nakoplennye-inostrannye-investitsii-v-rossijskih-regionah-territorialnaya-struktura-i-rol-ofshornogo-kapitala> (дата обращения: 23.12.2017).

¹⁹ Rapport sur l'internationalisation de l'économie française. Bilan 2016 des investissements étrangers en France. P.: Business France, 2016. P. 130. URL: www.businessfrance.fr/Media/Default/BlogPost/2017_RA_BF_FR_Complet_BD.pdf (дата обращения: 23.12.2017).

Раздел 2. Внутриполитическое развитие Франции

ЛАПИНА Н.Ю. *

ФРАНЦИЯ–2017: НОВЫЙ ФОРМАТ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

В статье анализируются итоги выборов во Франции 2017 г. применительно к развитию партийно-политической системы. Рассмотрены ключевые направления реформирования системы, намеченные Э Макроном. Подчёркнуты особенности переформатирования французской политической элиты после завоевания пропрезидентской партией «Вперёд, Республика!» большинства в парламенте. Показана специфика дезинтеграции двухполярной партийной системы. Автор делает вывод, что проводимые Э. Макроном реформы будут способствовать укреплению институтов Пятой республики.

Ключевые слова: Макрон, Франция, политическая элита, выборы во Франции, Пятая республика.

Политическое пространство – это система формальных и неформальных взаимодействий между политическими институтами и акторами. В статье рассматривается, как в связи с прошедшими во Франции президентскими и парламентскими выборами 2017 г. меняются способы взаимодействия между институтами и политическими элитами.

Укрепление институтов власти

В соответствии с Конституцией 1958 г. во Франции центральное место среди институтов власти принадлежит президенту. За главой государства закреплён широкий круг полномочий. Президент Франции является «основным гарантом национальной независимости, целостности территории, соблюдения международных договоров». Он назначает премьер-министра; отвечает за внешнюю и оборонную политику; в условиях кризиса может осуществлять чрезвычайные полномочия¹.

Предоставляя главе государства большие полномочия, институт президентства предъявляет высокие требования к личности президента. Первые президенты Пятой республики при всём различии характеров и политических судеб способствовали укреплению института президентской власти. О Ш. де Голле, Ж. Помпиду, В. Жискард д'Эстене и Ф. Миттеране во Франции вспоминают с большим уважением. В годы правления Н. Саркози (2007–2012) и Ф. Олланда (2012–2017) институт президентства сильно пострадал. Н. Саркози сопровождали политические скандалы, на его имидже сказались слишком тесные контакты с деловым миром, склонность к «щегольству»². Ф. Олланд оказался слабым президентом. Он не только не выполнил своих обещаний, но его откровения с журналистами и перипетии личной жизни, свидетелем которых стала вся страна, вызвали в обществе раздражение. В конце президентского срока его рейтинг достиг исторического минимума, в ноябре 2016 г. хорошего мнения о

* Лапина Наталья Юрьевна, доктор политических наук, главный научный сотрудник Отдела глобальных проблем Института научной информации по общественным наукам РАН (lapina_n@mail.ru).

¹ Конституция Французской республики 1958 г. URL: http://www.conseil-constitutionnel/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf (дата обращения: 25.06.2013).

² Рубинский Ю.И. Франция. Время Саркози. М.: Международные отношения, 2011. С. 47.

президенте придерживались 4% французов³. В результате впервые в истории Пятой республики действующий глава государства отказался выставлять свою кандидатуру на новый срок.

С начала XXI в. французские институты находятся в сложном положении. Они, с одной стороны, оказались достаточно устойчивыми и пластичными, а с другой, всё чаще вызывают недоверие граждан. Неспособность решать острые социально-экономические проблемы общества, обеспечивать безопасность в условиях возрастающей угрозы терроризма, коррупционные скандалы с участием известных политиков, кризис политического лидерства и отсутствие харизматических политических фигур сказались на отношении граждан к институтам. В 2017 г. 66% французов не доверяли президентской власти, 72% – правительству, 56% – Сенату, 58% – Национальному собранию⁴.

В мае 2017 г. главой Французской республики был избран Э. Макрон. Обновление политической жизни и построение «сильной республики» рассматриваются главой государства в качестве первоочередных задач. Президент подчёркивает, что институты должны стать «эффективными, представительными и ответственными». Лишь в этом случае удастся покончить с «неэффективной Республикой, которая погрязла в мелких расчётах и рутине»⁵. Подчеркну: «эффективность» – ключевой элемент в системе ценностей нынешнего французского президента, понятие, которое особенно часто звучит в его выступлениях.

Каждый новый глава государства стремится дистанцироваться от предшественников, привнося в публично-политическую сферу свои стилевые особенности. Н. Саркози стремился управлять государством, совмещая множество функций и постоянно будируя медиасферу, за что и получил прозвище «гиперпрезидент». Ф. Олланд, напротив, постарался отойти от чрезмерной активности предшественника и стать «нормальным» президентом. Но он оказался нерешительным политиком, а его президентство свелось к поиску компромиссов. Э. Макрон подчёркивает, что его президентство будет отличаться как от «времени сверхактивности» Саркози, так и от «времени бездействия» Олланда.

Стиль французского президента, его дискурс убеждают в том, что он намерен в полной мере исполнять закреплённые за президентом полномочия. Э. Макрон активно присутствует на международной арене. Сразу после вступления в должность глава французского государства отправился в ФРГ на встречу с канцлером А. Меркель, тем самым подтверждая верность идеям европейской интеграции. За короткое время он познакомился с наиболее влиятельными мировыми политиками. Причём, если знакомство проходило во Франции, его место тщательно продумывалось. С президентом РФ В. Путиным Э. Макрон встречался в Версале, а их совместная пресс-конференция проходила в одном из самых красивых залов королевского дворца. Президент США Д. Трамп был приглашён на празднование Дня взятия Бастилии и участвовал в торжествах, а затем отужинал с Э. Макроном в ресторане на верхнем этаже Эйфелевой башни.

³ *Berdah A.* Popularité: à 4% de bonnes opinions, Hollande touche le fond // *Le Figaro*. 25.11.2016. URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/2016/10/25/25001-20161025ARTFIG00143-popularite-a-4-de-bonnes-opinions-hollande-touche-le-fond.php> (дата обращения: 25.10.2017).

⁴ Baromètre de la confiance politique. Vague 8. Janvier 2017. URL: <http://www.cevipof.com/fr/le-barometre-de-la-confiance-politique-du-cevipof/resultats-1/vague8/> (дата обращения: 25.01.2017).

⁵ *Macron E.* Discours du Président de la République devant le Parlement réuni en Congrès. URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/discours-du-president-de-la-republique-devant-le-parlement-reuni-en-congres> (дата обращения: 05.07.2017).

«Франция не может быть Францией без величия», – писал Ш. де Голль⁶. Э. Макрон внимательно читал мемуары основателя Пятой республики, они лежат на его письменном столе. Словосочетание «Франция – великая держава» нередко звучит из уст французского президента. В это понятие Макрон вносит коррективы, связанные с новым временем. В «глобализированном мире голос Франции должен быть услышан», а французская культура занять «видное место»⁷. Календарь международных встреч главы французского государства чрезвычайно насыщен. Каждая новая встреча, каждое выступление на международном форуме должны подтвердить, что Макрон входит в круг наиболее влиятельных мировых политиков.

Политическая деятельность, подчёркивает глава французского государства, нуждается в «аскезе, требовательности к себе и особом достоинстве»⁸. За короткое время Э. Макрону удалось выработать свой президентский стиль. В прошлом остались простодушный взгляд и юношеская улыбка, которая сияла на лице кандидата в президенты, пишет биограф президента. Сегодня перед нами человек со стальным характером и сильной волей⁹. Характерным стало первое появление президента на публике после оглашения результатов выборов 7 мая. Место празднования победы было избрано не случайно. Здесь всё должно было напоминать об исторической преемственности: с одной стороны – двор Лувра, с другой – Пирамида, возведённая в годы президентства Ф. Миттерана.

В Конституции 1958 г. записано, что «политику нации» определяет правительство. В реальной жизни именно президенту принадлежит инициатива в этой сфере: он определяет основные направления политического курса и участвует в его осуществлении. При сильном президенте Елисейский дворец является центром выработки государственной стратегии. Э. Макрон пришёл к власти с намерением осуществить обширную программу преобразований, в том числе в институциональной сфере. Знаковым политическим актом французского президента стало выступление на совместном заседании двух палат парламента в Версале. Впервые в истории Пятой республики глава государства, выступая перед Конгрессом, обозначил собственную «дорожную карту» и календарь исполнения принятых обязательств. Это было сделано, по его словам, чтобы «придать смысл» пятилетнему президентскому сроку. Отныне президентское послание Конгрессу и ежегодный отчёт главы государства по примеру США должны стать нормой французской политической жизни. Выделяются несколько направлений институциональных преобразований, намеченных главой государства.

Первое. *Повышение эффективности деятельности органов власти.* Президент ратует за реформирование законодательных процедур и использование ускоренной процедуры принятия законов в том случае, когда речь идёт о вопросах, не терпящих отлагательства (голосование по законопроекту в парламентском комитете). Кстати, ускоренная процедура уже была использована в случае с реформой трудового законодательства, инициированной в форме ордонансов.

Второе. *Рационализация деятельности законодательной ветви власти.* Предлагается провести инвентаризацию законодательных актов, что позволит отменить устаревшие законы и привести законодательную базу в соответствие с реалиями современной жизни. На взгляд французских конституционалистов это –

⁶ *Gaulle Ch.* de. Mémoires de guerre. L'appel (1940–1942). Volume 1. P.: Plon, 1999. P. 7.

⁷ *Macron E.* Discours du Président de la République devant le Parlement réuni en Congrès. URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/discours-du-president-de-la-republique-devant-le-parlement-reuni-en-congres> (дата обращения: 05.07.2017).

⁸ Ibidem.

⁹ *Fulda A.* Macron ou le désir de puissance // Le Figaro magazine. 2017. 16 juin. P. 48–51.

весьма своевременное намерение¹⁰. В будущем представительные органы должны стать более компактными, а использование имеющихся в их расположении ресурсов – более эффективным (возможность приглашать для экспертизы специалистов). Предлагается расширить контрольные и надзорные функции парламента, а деятельность депутатов сосредоточить на контроле над исполнением законов и оценке их результативности.

Третье. *Совершенствование системы политического представительства*. В последние два десятилетия система политического представительства во Франции вызывает всё больше нареканий¹¹. Специалисты обращают внимание на то, что между социальным профилем депутатов и социальной структурой общества растёт разрыв, а мажоритарная система выборов не даёт возможности учитывать голоса избирателей, поданные за проигравших кандидатов. В целях преодоления существующего дисбаланса президент предлагает ввести в закон о выборах элементы пропорциональной системы. Смешанная система выборов, как считает бывший председатель Конституционного совета Ж.-Л. Дебре, может стать эффективным механизмом, но при этом следует точно определить «пропорцию» нововведения с тем, чтобы Пятая республика не вернулась к «режиму Ассамблеи»¹².

Четвёртое. *Расширение принципов прямой демократии*. Прямое обращение главы государства к народу обеспечивает дополнительную легитимацию президентской власти и лично президента. Практика референдумов в рамках французского политического строя призвана укрепить связь между главой государства и гражданами. В этом смысле можно говорить о возвращении к истокам Пятой республики. В руках сильного президента прямая демократия является эффективным политическим инструментом и даже может стать способом давления на парламент. Наряду с референдумом предлагается практика подписания петиций, что позволит гражданам выносить на рассмотрение законодателей общественно-значимые вопросы.

Пятое. *Укрепление независимости судебной ветви власти* и ограничение вмешательства исполнительной власти в процедуру назначения судей.

Перечисленные институциональные реформы, по мысли французского президента, должны возродить «сильную Республику», основанную на «гражданском договоре», который заключается между властью и обществом. До Макрона о «гражданском договоре» власти и общества говорили Жискард д' Эстен и Миттеран. Макрон вносит в идею «гражданского договора» принципиально новый элемент: он чётко прописывает обязательства власти перед обществом и обязуется ежегодно отчитываться о том, что сделано. Наряду с «гражданским договором» должно быть заключено соглашение между центром и регионами, которое положит конец «якобинской централизации» и позволит реализовать на практике «жирондистскую политику», расширяющую права регионов.

Французский президент располагает ресурсами, чтобы осуществить задуманные реформы. После парламентских выборов глава государства опирается на парламентское большинство. Руководящие посты в нижней палате парламента – председатель Национального собрания, пять из шести вице-председателей, шесть из восьми руководителей комитетов – сосредоточены в руках президентской партии «Вперёд, Республика!» Однако в верхней палате парламента для президентской партии не всё складывается столь удачно. Перевыборы в Сенат в сентябре 2017 г. не принесли партии Макрона успеха: на сегодняшний день партия располагает лишь 23

¹⁰ Debré J.-L. On revient aux origines de la V-e République, juillet 2017 (архив автора).

¹¹ La politique en France et en Europe /Sous la dir. de P. Perrineau et L. Rouban. P.: Les presses de Sciences PO, 2007. P. 15–34.

¹² Debré J.-L. On revient aux origines de la V-e République, juillet 2017 (архив автора).

сенаторскими креслами из 348. Есть у Макрона и определённые преимущества: он новый человек в политике, а ведь именно этого и хотели французские избиратели, он не является «заложником» старых политических партий и у него нет, как говорят французы, «скелетов в шкафу».

Вместе с тем президенту будет непросто осуществить на практике договор власти с обществом и центра с территориями. Макрон позиционирует себя как политик, который не придерживается ни правых, ни левых воззрений. В своей предвыборной кампании он обещал преодолеть раскол в обществе. Однако глава государства начал своё президентство с преобразований, в которых прежде всего заинтересованы предприниматели и состоятельные французы (реформа трудового законодательства, отмена налога на состояние). Встаёт вопрос: когда же президент вспомнит об обещаниях, которые были даны социально уязвимым слоям населения?

Неоднозначно складываются и отношения центральной власти с территориями. Летом была создана Национальная конференция территорий, в рамках которой планировалось начать диалог между различными уровнями власти. Однако за этим последовали призывы Парижа к местным органам власти сократить расходы. Позже в соответствии с законом «О восстановлении доверия к политической деятельности» был отменён так называемый парламентский резерв в размере 146 млн евро в год – сумма, которая распределялась между депутатами и передавалась ими в форме дотаций различным местным ассоциациям, фактически становясь источником дополнительных доходов для территорий. Но в конце сентября 2017 г. произошёл скандал: правительство в одностороннем порядке решило сократить субсидии регионам. Премьер-министр Э. Филипп огласил это решение в ходе конференции, после чего все руководители регионов покинули её.

Инициативы президента в институциональной сфере встречают двойственное отношение в обществе. Парламентарии критикуют ускоренную процедуру принятия законов, считая, что она обесценивает законотворческую деятельность. Принятие нового либерального трудового законодательства оценивается оппозицией как «социальный государственный переворот» (Ж.-Л. Меланшон). В результате реформы не только будет облегчена процедура увольнения работников, но произойдёт беспрецедентное сокращение прав профсоюзов. А социолог Л. Рубан подчёркивает, что, говоря об «эффективности» и «результативности», Макрон пытается в политике действовать как менеджер. А это значит, что в политике, как и на частном предприятии, будут использоваться такие критерии, как затраченное время и полученный результат¹³.

Формирование новой элиты

Один из лозунгов Макрона в ходе президентской кампании звучал как «очищение политики от пыли». «Я являюсь гарантом обновления политических фигур и политических практик», – заявлял кандидат. Сегодня этот проект находится в стадии реализации. В ходе президентской кампании с политической сцены было буквально «сметено» целое поколение политиков, в том числе тяжеловесы, находившиеся у власти в течение десятилетий (Н. Саркози, А. Жюппе, Ф. Фийон и др.). В июне 2017 г. в ходе парламентских выборов Национальное собрание обновилось на три четверти (вновь избраны были лишь 23% депутатов). Впервые в новейшей французской истории складывается ситуация, когда политики, проигравшие выборы, скорее всего завершат свою политическую карьеру. А ведь ещё совсем недавно во Франции считалось, что политическая карьера – это на всю жизнь.

¹³ Luc Rouban: «Le macronisme est une extension de l'idéologie managériale à la politique» // Le Figaro. 11.07.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/2017/07/11/01002-20170711ARTFIG00202-luc-rouban-le-macronisme-est-une-extension-de-l-ideologie-manageriale-a-la-politique.php> (дата обращения: 02.01.2017).

Ряд реформ призван положить конец профессионализации политики. Планируется сократить на треть численность депутатского и сенаторского корпуса (ныне – 577 и 348, соответственно), а в перспективе – численность муниципальных советников. Ожидается принятие закона, запрещающего находиться на одной выборной должности свыше трёх сроков подряд. Наряду с запретом на совмещение выборных мандатов с исполнительной властью¹⁴ эти реформы изменят профиль французской политической элиты.

Значимые изменения наметились в отношениях между политической элитой и партиями. Во Франции сложилась система, при которой партии являются механизмом рекрутирования политических элит. Победа Э. Макрона в 2017 г. показала, что сегодня можно стать президентом, не опираясь на политическую партию, не имея за плечами опыта пребывания на выборных должностях, и даже не будучи известным политиком. Созданное Макроном движение «Вперёд, Республика!», партией в традиционном смысле не является. Это социальная сеть, объединяющая людей по принципу поддержки конкретного политика – Э. Макрона. Сам глава государства подчёркивает, что вновь избранные депутаты – это представители гражданского общества. Они не проходили через существующую в традиционных партиях процедуру аппаратно-бюрократического отбора. Если этот механизм сработал в 2017 г., возможно, он будет работать и в будущем. Из этого следует, что партии утратят роль важнейшего канала пополнения политической элиты.

Серьёзные изменения ожидают французскую административную элиту. С 1980-х годов она перестала быть политически нейтральной и всё чаще приобретала партийно-политическую окраску. Во Франции стал нормой тот факт, что с приходом нового президента в Елисейский дворец в системе государственной администрации происходят масштабные переназначения. С избранием Э. Макрона эта практика сохранится и получит новый виток в своём развитии. Выступая перед депутатами парламента и сенаторами, глава государства предупредил о планирующемся кадровом обновлении руководителей департаментов в министерствах. Высокие должности, уточнил президент, должны занять люди, взгляды которых совпадают с установками министра и кабинета в целом. Однородность во взглядах правительства и высших администраторов также будет отвечать требованиям эффективного управления. А это значит, что руководить департаментами в министерствах будут либо люди из «ближнего окружения» первых лиц, либо кадры из пропрезидентской партии.

Контроль над деятельностью элит, скорее всего, возрастет. Этому будет способствовать закон «О восстановлении доверия к политической деятельности». На протяжении трёх последних десятилетий во Франции было принято более десяти законов, направленных на очищение и прозрачность политической деятельности. Скандал вокруг Ф. Фийона, вспыхнувший в ходе президентской кампании, выдвинул вопрос о нравственной стороне политической деятельности на первый план.

Новый закон был разработан лидером центристской партии «Демократическое движение» (*MoDem*) и политическим союзником Э. Макрона – Ф. Байру. Впоследствии сам Байру был вынужден оставить пост министра юстиции из-за расследований, начатых против депутатов его фракции в парламенте. Согласно новому законодательству, депутатам, министрам и руководителям исполнительной власти на местах запрещается нанимать в качестве помощников своих прямых родственников.

¹⁴ В 2014 г. во Франции принят закон, запрещающий совмещение выборных должностей: с 2017 г. – сенатора и депутата Национального собрания, а с 2019 г. депутата Европейского парламента с выборной должностью, носящей функции исполнительной власти – мэра, председателя регионального или генерального совета.

В случае нарушения этого правила политику угрожают три года тюрьмы и большой штраф. Устанавливается жёсткий контроль над так называемыми представительскими расходами депутатов и сенаторов – средствами, которые выдаются ежемесячно (5373 евро для депутата и 6110 евро – для сенатора) и до сих пор часто служили дополнительным источником доходов народных избранников. Кроме этого все преступления и нарушения в этической сфере должны сопровождаться обязательными судебными решениями о запрете для нарушителя быть избранным в течение определённого срока. Хотя принятие закона – несомненно позитивный шаг, министр юстиции Н. Беллубе (*Nicole Belloubet*) признаёт, что сам по себе один законодательный акт не может изменить ситуацию, поскольку прежде всего должно «измениться поведение политиков»¹⁵.

«Фактор Макрона» и новая конфигурация партийно-политической системы

За годы существования Пятой республики Франция перешла от официальной многопартийности к фактически двухпартийной (биполярной) системе. При мажоритарной системе выборов двухпартийность обеспечивала стабильность политического строя. С 1981 г. у власти во Франции чередовались две системообразующие партии – одна на левом, другая на правом фланге.

В ходе президентской кампании 2017 г. двухпартийная система во Франции развалилась. Это стало результатом внутреннего кризиса в обеих системообразующих партиях. Причины этого коллапса следует искать в событиях последних десятилетий. Политические партии, как пишут аналитики, давно уже не отражают интересов широких слоёв населения, многие из них превратились в организации, руководимые профессионалами от политики. По мере размывания различий между политикой левых и политикой правых недовольство граждан партиями возрастало. Неудачное президентство Ф. Олланда усилило недоверие французов к политике: 89% французов заявили в январе 2017 г., что не испытывают доверия к политическим партиям, 55% не доверяли избранному в их округе депутату¹⁶.

Президентская кампания продемонстрировала, что во французском обществе существует огромный запрос на новые лица в политике. Французы сначала избрали президентом страны малоизвестного кандидата Макрона, который позиционировал себя как политик, не связанный с традиционными политическими партиями, а позже – новый по своему составу парламент. Более всего партийный кризис затронул системообразующие партии. Впервые в истории Пятой республики кандидаты двух ведущих сил – правоцентристской партии «Республиканцы» и Французской социалистической партии (ФСП) – не были представлены во втором туре президентских выборов.

У «Республиканцев» внутрипартийный кризис был спровоцирован ситуацией вокруг кандидата партии. Скандал, связанный с Ф. Фийоном, его сбивчивые объяснения по поводу ближайших родственников, оформленных в качестве помощников депутата, обрушили рейтинг политика. В разгар избирательной кампании «Республиканцы» оказались без кандидата, способного объединить правый электорат. В кризисной ситуации отсутствие сильного политического лидера способствовало усилению центробежных тенденций.

¹⁵ Цит. по: *Moralisation: la loi à l'épreuve des faits* // *Le Monde* 10.08.2017. URL: http://www.lemonde.fr/idees/article/2017/08/10/moralisation-la-loi-a-l-epreuve-des-faits_5170890_3232.html (дата обращения: 02.01.2018).

¹⁶ *Baromètre de la confiance politique. Vague 8. 2017. Janvier.* URL: <http://www.cevipof.com/fr/le-barometre-de-la-confiance-politique-du-cevipof/resultats-1/vague8/> (дата обращения: 25.01.2017).

В итоге часть правоцентристов заключила «персональный» союз с Э. Макроном. Назначение премьер-министром выходца из «Республиканцев» Э. Филиппа и включение в правительство ряда его соратников деморализовало правоцентристов и их электорат. После парламентских выборов часть «Республиканцев», сблизившихся с президентом, создали в Национальном собрании собственную фракцию (35 чел.). «Конструктивные» (*Les Constructifs*), как они себя называют, заявили, что будут «конструктивно, свободно и ответственно работать с правительством»¹⁷. Для конкретных политиков эта форма стала индивидуальным политическим проектом, способом выживания в системе власти. Внутри партии сотрудничество с властью было воспринято частью членов как предательство: партию «Республиканцев» раздирают внутренние противоречия. В декабре 2017 г. на съезде руководителем «Республиканцев» избран Л. Вокье (*Laurent Wauquier*), представитель правого течения «Республиканцев». Он представляет ту часть правоцентристского электората, которая не просто тяжело отреагировала на скандал с Ф. Фийоном и на предательство «конструктивных», но и готова сблизиться даже с крайне-правым Национальным фронтом.

Кризис другой системообразующей партии – ФСП – начался не сегодня. В 2008 г. из партии вышел Ж-Л. Меланшон, позже создавший собственную «Левую партию». На президентских выборах 2012 г. его поддержали 11,1%, а 2017 г. – 19,5% избирателей. Отказ действующего президента Ф. Олланда баллотироваться на второй срок предопределил раскол в рядах ФСП. Исторически во французском социалистическом движении существуют два течения: умеренное, правое крыло (социал-реформаторы) и более радикальное левое («революционеры»). Первичные выборы левых в январе 2017 г. показали, что во Франции, если воспользоваться выражением бывшего премьера М. Вальса, существуют левые, которые «хотят управлять государством», и левые, которые «мечтают»¹⁸.

В ходе первичных выборов избиратели ФСП предпочли «мечтающего» кандидата. Б. Амон предлагал перейти к новой социальной модели развития, сократить рабочее время с 35 до 32 час. в неделю, ввести «универсальный доход» в размере 750 евро в месяц на первом этапе для людей с низкими доходами. В ходе кампании Амон позиционировал себя как политик, способный сплотить левые силы, но осуществить объединительный проект ему не удалось. Ещё до первого тура президентских выборов социалистический электорат оказался расколотым. Одни избиратели ФСП отвернулись от Амона, поскольку он не смог сementировать левые силы, для вторых его программа была излишне левой, третьи не простили ему фрондёрства по отношению к действующему президенту. Результат голосования оказался катастрофическим: в первом туре за Амона отдали свои голоса 6,3% избирателей, что стало самым низким показателем с 1969 г.¹⁹ Часть видных французских социалистов вообще перешла на сторону Макрона: кто-то на протяжении месяцев работал в его избирательном штабе, как бывший мэр Лиона, а ныне министр внутренних дел Ж. Коломб (*Gérard Collomb*), кто-то сделал это в последнюю минуту.

Кризисные механизмы внутри системообразующих партий были запущены до президентской кампании. С января 2017 г. – после начала «дела Фийона» и первичных выборов у ФСП особую роль в создании новой партийно-политической конфигурации

¹⁷ Groupe «Les Constructifs»: républicains, UDI, indépendants. Déclaration. URL: [http://www2.assemblee-nationale.fr/15/les-groupes-politiques/groupe-les-constructifs-republicains-udi-independants/\(block\)/42235](http://www2.assemblee-nationale.fr/15/les-groupes-politiques/groupe-les-constructifs-republicains-udi-independants/(block)/42235) (дата обращения: 12.07.2017).

¹⁸ Primaire à gauche: Le premier debat. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=bIKA3OWvNAQ> (дата обращения: 16.01.2017).

¹⁹ На президентских выборах 1969 г. за кандидата социалиста Г. Дефера (*Gaston Defferre*) проголосовали 5,1% избирателей. – Прим. авт.

начал играть «фактор Макрона». Э. Макрон не разрушал системообразующие партии, но, несомненно, сыграл на индивидуальных слабостях кандидатов от правоцентристов и от социалистов.

В настоящее время на политической сцене Франции сложилась условная четырёхполюсная система. На крайне-левом фланге находится «Непокорённая Франция» Ж.-Л. Меланшона, претендующая на статус основной оппозиционной силы страны. Центральное положение занимает пропрезидентская партия «Вперёд, Республика!» Она не является центристской в классическом смысле, поскольку у неё отсутствует идеология, но она заняла на политической сцене место, высвобожденное частично «Республиканцами», частично социалистами. Партия «Республиканцы», как отмечалось выше, находится в кризисном состоянии: не исключён как её развал, так и вариант её поправления. Наконец, на крайне-правом фланге политической сцены остаётся Национальный фронт, хотя судьба этой партии также не определена. Что касается потерявших власть социалистов, то ФСП практически прекратила своё существование, и потребуются как минимум десятилетие, чтобы её восстановить. Не будем также забывать о том, о чём пишет социолог Б. Тентюрье: наряду с многопартийной системой во Франции численно растёт «беспартийный блок», в который входят люди, ни во что не верящие и во всём разочаровавшиеся²⁰.

Намеченные главой государства институциональные преобразования свидетельствуют о том, что Э. Макрон намерен укреплять институты Пятой республики. Вряд ли «республиканская монархия», как называл Пятую республику известный политолог М. Дюверже, при новом президенте радикально изменится. Хотя её институты могут стать, пользуясь выражениями президента, более «рациональными» и «эффективными». Похоже, что в функционирование Пятой республики будут внесены определённые «американизмы». Ежегодное выступление президента перед Конгрессом станет новацией такого рода. Не скрывал Э. Макрон намерения придать официальный статус «первой леди», но эта инициатива не нашла понимания в стране, и от неё пришлось отказаться.

Иначе складывается ситуация с партийно-политической системой, которая по сути сломалась. В этой связи возникает ряд вопросов. Не приведёт ли развал двухпартийной системы, которая создавала прочную политическую основу режиму, к дисбалансу в функционировании Пятой республики? Сможет ли новая политическая конструкция «Вперёд, Республика!» стать подлинным объединением «прогрессистов», как планирует Э. Макрон, и заменить собой сломанную двухпартийную систему? Возможен ли вообще центристский политический проект, который до сих пор во французской политической науке рассматривался как нереализуемый²¹? Наконец, не осуществится ли «негативный» сценарий, в рамках которого политические партии вообще прекратят свое существование²²? Президентство Э. Макрона позволит получить ответы на поставленные проблемы.

²⁰ *Teinturier B.* Plus rien à faire, plus rien à foutre. P.: Robert Laffont, 2017. P. 11–194.

²¹ *Furet F., Julliard J., Rosanvallon P.* La République du centre. P.: Seuil, 1990. P. 109–111.

²² *Jacques Julliard: «Vers la fin des partis politiques» // Le Figaro.* 02.05.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/vox/politique/2017/05/01/31001-20170501ARTFIG00170-jacques-julliard-la-fin-des-partis-politiques.php> (дата обращения: 12.07.2017).

ЧТО РАЗРУШАЕТ И ЧТО СТРОИТ Э. МАКРОН В ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ФРАНЦИИ?

В статье рассматривается переформатирование партийно-политического поля после успеха Э. Макрона и его партии на выборах 2017 г. Автор показывает особенности работы президентской партии «Вперёд, Республика!», её союзника – партии «Демократическое движение» Ф. Байру, специфику ситуации на крайне левом фланге французской политической сцены, где господствующее положение заняло движение «Непокорённая Франция» Ж.-Л. Меланшона, превращающееся в основную оппозиционную силу. Автор считает, что партийно-политическая система Франции находится в переходном состоянии и будет далека от стабилизации в ближайшие годы.

Ключевые слова: выборы во Франции, политические партии Франции, Эммануэль Макрон, Франсуа Байру, Жан-Люк Меланшон.

На парламентских выборах 2017 г. абсолютную победу одержала президентская коалиция в составе партий «Вперёд, Республика!» (*La République en Marche!*) Эммануэля Макрона и центристской партии МоДем (*Mouvement démocrate, MoDem*) во главе с Франсуа Байру (*François Bayrou*), тогдашним министром юстиции. Коалиция получила 350 мест в парламенте: 313 депутатов – «Вперёд, Республика!» и 42 – партия Байру.

У Э. Макрона намного более прочные позиции в Национальном собрании, чем у Ф. Олланда в 2012 г.: он контролирует 60,6% его состава, президента-социалиста поддерживали всего 51% депутатского корпуса. Произошло масштабное обновление Национального собрания. Три четверти депутатов – новые люди (435 из 577). Только в 1958 г., после прихода к власти Ш. де Голля и его партии, был такой же уровень обновления парламента. В 1958 г. и в 2017 г. зафиксирован одинаковый процент депутатов, сохранивших свой мандат – только 23%. Обычно же он составлял около половины депутатского корпуса, иногда доходя до 68% (например, в 2007 г.). Это обновление произошло, благодаря партии Макрона, 90% депутатов от которой никогда не были депутатами¹.

«Большой политический взрыв» (*big bang politique*), который совершил Э. Макрон на президентских и парламентских выборах, «породил беспрецедентный взрывной эффект, вызвавший маргинализацию партии социалистов и ослабление партии Республиканцев»².

На пути к новой партийной системе

Ещё во время избирательной кампании французская пресса называла Э. Макрона разрушителем прежних политических устоев и традиций. В одном из первых исследований об избирательной кампании Э. Макрона, подготовленном авторским коллективом во главе с известным французским политологом

* Бунин Игорь Михайлович, доктор политических наук, профессор, президент Фонда «Центр политических технологий» (info@cpt.ru).

¹ Brouard S. Élections législatives 2017: un renouvellement parlementaire inédit depuis 1958 // CEVIPOF. 2017, juin. Note 40. P. 1–4. URL: <https://www.eneff.fr/les-notes/> (дата обращения: 03.01.2018).

² Jérôme Fourquet: Ou en est la droite après le big bang politique macroniste? // Le Figaro. 13.10.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/vox/politique/2017/10/13/31001-20171013ARTFIG00219-o-en-est-la-droite-apres-le-big-bang-politique-macroniste.php> (дата обращения: 08.01.2018).

О. Дюамелем, говорилось: «Казалось, ничего не способно взорвать этот бинарный мир, защищённый мажоритарными выборами в два тура, даже несмотря на усиливающееся давление Национального фронта в течение тридцати лет... Немного циничный политический класс... относительно однороден: он состоит прежде всего... из государственных служащих, а его члены совмещают разные политические посты и не очень интересуются моралью своего аппарата и этикой поведения своих товарищей»³.

Э. Макрон подорвал традиционное разделение на левых и правых, нарушил принцип правительственной солидарности, взорвал соцпартию и создал новую, абсолютно ни на что непохожую партию, которую объявил «и правой, и левой», поменяв традиционный конфликт между трудом и капиталом на принципиально новый – между глобализацией и национальным суверенитетом. Он выиграл парламентские выборы, опираясь не на политическую элиту, политиков-профессионалов («нотаблей»), а на выходцев из гражданского общества. Он назначил премьером Э. Филиппа, представителя партии «Республиканцев», тем самым вызвав раскол в правом лагере, от которого правоцентристы никак не могут оправиться. В книге «Макрон – Бонапарт» её автор, журналист Ж.-Д. Мершэ писал: «как и Бонапарт, Макрон перевернул стол на политической арене Франции»⁴.

Победа партии Э. Макрона поставила ряд вопросов о будущем традиционных сил Пятой республики, прежде всего, системных. Первый из них – выживет ли партия социалистов (ФСП), которая показала на выборах 2017 г. худший результат с 1969 г. Аналитики «Фонда Жана Жореса» (*Fondation Jean-Jaurès*), одного из «мозговых центров», констатируют: «За пять лет ФСП перешла из состояния партии-гегемона на выборах к практически полному исчезновению»⁵. У ФСП появились альтернативы на левом фланге: справа – «Вперёд, Республика!», слева – «Непокорённая Франция». Следующий съезд партии социалисты наметили на весну 2018 г., даже назвав его учредительным собранием (*assises*).

Перед трудным выбором оказались и «Республиканцы». Манёвр Э. Макрона, назначивший правого Э. Филиппа премьер-министром, расколол «Республиканцев» на три фракции. Партия испытывает сильнейший кризис идентичности и всё чаще заимствует идеи у крайне-правых. При этом «Республиканцы» и Национальный фронт (НФ) конкурируют за один и тот же электорат. Сам НФ также пребывает в кризисе. В партии обострился внутренний конфликт между двумя течениями во главе с Ф. Филиппо и М. Марешаль-Ле Пен. После парламентских выборов в НФ началась дискуссия, по итогам которой Ф. Филиппо покинул партию. Это усложняет положение М. Ле Пен, которой будет трудно удержать НФ от нового витка радикализации. Кроме того, НФ придётся столкнуться и с конкуренцией левой «Непокорённой Франции» Ж.-Л. Меланшона. После избрания председателем «Республиканцев» Л. Вокье, привлекающего часть электората НФ, лепеновцы могут оказаться в своего рода «бермудском треугольнике» и логику экспансии «фронтистов» сменит логика сжатия⁶. Таким образом, ситуация на правом фланге неустойчива и пока плохо поддаётся прогнозированию.

³ Bigorgne L., Baudry A., Duhamel O. Macron, et en même temps... P.: Plon, 2017. P. 16.

⁴ Merchet J.-D. Macron – Bonaparte. P.: Stock, 2017; «Comme Bonaparte, Emmanuel Macron a renversé la table» // Le Point. 23.10.2017. URL: http://www.lepoint.fr/livres/comme-bonaparte-emmanuel-macron-a-renverse-la-table-22-10-2017-2166439_37.php (дата обращения: 03.01.2018).

⁵ Siraud M. Législatives: le PS subit une défaite sans précédent // Le Figaro. 11.06.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/elections/legislatives/2017/06/11/38001-20170611ARTFIG00217-legislatives-le-ps-subit-une-defaite-sans-precedent.php> (дата обращения: 03.01.2018).

⁶ Pascal Perrineau: «Sans Florian Philippot, le FN va au-devant de grandes difficultés» // L'Opinion. 24.09.2017. URL: <https://www.lopinion.fr/edition/politique/pascal-perrineau-florian-philippot-fn-va-devant-grandes-difficultes-134561> (дата обращения: 03.01.2018).

«Вперёд, Республика!» – новая партия власти

Движение «В путь!» (*En Marche!*) после президентских выборов было переформатировано в партию «Вперёд, Республика!» (ВР), и естественно, трансформация партии отнюдь не завершена, хотя численность партии достигла 360 тыс. чел. (после победы Э. Макрона её пополнили 100 тыс. новых членов). Возникновение партии «Вперёд, Республика!» Э. Макрона, которое многие политологи назвали НЛО в сфере политики, в чём-то повторяет неожиданный взлёт таких партий, как «*Ciudadanos*» (Граждане) или «*Podemos*» (Мы можем) в Испании. Вместе с тем феномен «Вперёд, Республика!» напоминает схожие явления в Италии: возникновение движения «Вперёд, Италия!» (*Forza Italia!*) Сильвио Берлускони и «Пять звёзд», созданного комиком Беппе Грилло и предпринимателем Джанроберто Козаледжо. Возникновение всех этих «политических НЛО» обусловлено как общими причинами – утратой влияния прежде великих идеологий – социалистической и либеральной, эрозией традиционных политических культур, ослаблением позиций правящих партий, персонализацией политики, так и обстоятельствами общественной жизни.

Все эти движения имеют общие черты. Прежде всего они, впрочем, как и партия Ж.-Л. Меланшона (*Jean-Luc Mélenchon*), являются персоналистскими, если не вождистскими, полностью зависимыми от своего лидера; партии не обладают политической автономией, которая могла бы подорвать позиции партийного вождя. Депутаты «Вперёд, Республика!» своим успехом полностью обязаны Э. Макрону и обречены на превращение в партию верных сторонников, всецело преданных своему вождю, в «партию пехотинцев» («*parti godillot*»). Серьёзная неудача лидера смертельно опасна для такой партии.

У Э. Макрона появилась сверхзадача: создать такую партию, которая обеспечивала бы поддержку избирателей и позволила бы переизбраться в 2022 г., но не превратилась бы в конкурента, то есть не допустить превращения депутатов «ни во фрондёров, ни в пехотинцев» (*ni des «frondeurs» ni des «godillots»*)⁷.

По новому партийному уставу Совет партии, её главный руководящий орган, на 3/4 состоит из членов, избираемых или на основании своих статусных позиций, или назначенных сверху (министры, депутаты, руководители федераций). Другая 1/4 попадает в Совет по жребию. Сами депутаты парламентской группы ВР подчинены строгим правилам: им необходимо сообщать руководству о подготовленных поправках, им запрещено подписывать поправки к законопроектам с депутатами других партий, они должны соблюдать конфиденциальность партийных дебатов, следовать дисциплине партийного голосования.

Централизация партийных структур вызывает протесты у части рядовых членов, создавая определённые предпосылки для появления «фрондёров». Возникла внутри партии президента группа «Демократия, вперёд!», которая борется за внутрипартийную демократию. На местном уровне порой проявляется недовольство тем, что рядовые члены партии практически лишены каких-либо возможностей повлиять на выбор руководящих органов. 9300 членов партии, недовольные отсутствием демократии в движении, где нет даже членских взносов, объединились в попытке начать диалог с руководством партии. Эта попытка полностью провалилась⁸.

Первый период деятельности правительства Э. Филиппа явно проходит в соответствии с правыми идеями и либеральной идеологией: реформа трудового

⁷ Berdah A. Élections législatives: «les marcheurs» songent déjà à l'après // Le Figaro. 16.06.2017. URL: <http://plus.lefigaro.fr/page/arthur-berdah> (дата обращения: 03.01.2018).

⁸ Centis E. Dialogue de sourds entre En marche! et les marcheurs en colère // Ibid. 03.08.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/2017/08/02/01002-20170802ARTFIG00233-dialogue-de-sourd-entre-en-marche-et-les-marcheurs-en-colere.php> (дата обращения: 03.01.2018).

кодекса, уменьшение налогового бремени (в том числе реформа налога на крупные состояния), сокращение бюджетных расходов (для местных органов власти и государственного аппарата) и т.д. Левое крыло партии Макрона (депутатов, пришедших из левых партий в два раза больше, чем выходцев из правых политических объединений – соответственно 33% и 15%) начинает проявлять недовольство отсутствием социальных инициатив в программе правительства. Министры экономического блока, пришедшие вместе с премьер-министром из «Республиканцев», больше всего опасаются восстановления противостояния между левыми и правыми внутри партии ВР.

С другой стороны, депутаты от партии «Вперёд, Республика!» порой ведут себя как пехотинцы: аплодисменты по любому поводу в поддержку президента и премьера, пассивность во время работы или даже забывчивость во время голосования по важнейшим проблемам. Например, за час с небольшим выступления Э. Филиппа депутаты президентского большинства 55 раз устраивали овации, что слабо ассоциируется с работой демократического парламента⁹.

Будучи часто представителями мира бизнеса, многие депутаты ВР не имеют опыта демократических дискуссий и стремления работать с прессой. Привыкшие всё измерять с позиции «эффективности», они испытывают дискомфорт в политических дебатах. Даже их язык предпринимателей или менеджеров стартапов необычен для политиков: они говорят о «построении команды» (*team building*) или об «управлении» (*management*) и требуют проводить «компетентную политику». Эта менеджерская культура «напрямую восходит к Макрону, для которого, чтобы создать оптимальную организационную структуру, необходимо умело управлять человеческими ресурсами»¹⁰. И свою эффективность они понимают, как возможность быстро проводить законопроекты, подготовленные исполнительной властью. Фактически столкнулись две политические культуры: традиционная культура политиков, с их постоянным поиском компромиссов и политических решений, и культура менеджмента, основанная на идеологии эффективности.

Э. Макрон специально встретился с депутатами своей партии, чтобы подавить в зародыше потенциальную фронду и одновременно поднять их боевой дух. Он попытался им объяснить, что они должны быть и «амбициозны» и сохранять «сплочённость». Макрон потребовал обеспечить единство целей исполнительной власти, партии и парламентской фракции.

8 июля 2017 г. состоялся «конвент» движения Макрона, на котором были рассмотрены перспективы. Как пишет французская пресса, «задачей стало создать партию, которая не похожа на партию». Один функционер ВР объяснял: «Мы получили очень "простое" задание. Прежде всего избежать того, чтобы президент оглядывался каждые пять минут, опасаясь удара ножом в спину. И одновременно создать что-то, не имеющее аналогов»¹¹. Э. Макрон остаётся естественным лидером партии, но формально он – президент всех французов и не имеет права участвовать в партийной жизни. Партией управлял коллегиальный орган из трёх человек (*troika*), назначенный президентом, в ней отсутствовали какие-либо

⁹ Meteyer M. Les débuts maladroits des députés macronistes // Le Figaro. 07.07.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/2017/07/07/01002-20170707ARTFIG00136-les-debuts-maladroits-des-deputes-macronistes.php> (дата обращения: 03.01.2018).

¹⁰ Lemarié A., Rescan M. Les députés LRM, entre culture d'entreprise et discipline de parti // Le Monde. 24.07.2017. URL: http://www.lemonde.fr/la-republique-en-marche/article/2017/07/22/les-deputes-lrm-entre-culture-d-entreprise-et-discipline-de-parti_5163706_5126036.html (дата обращения: 03.01.2018).

¹¹ Bertolus J.-J. Macron se taille un parti sur mesure // L'Opinion. 01.07.2017. URL: <https://www.lopinion.fr/edition/politique/macron-se-taille-parti-mesure-129836> (дата обращения: 03.01.2018).

элементы партийной демократии, её лидеров не приглашали на государственные совещания, в частности, на утренние встречи в Матиньонском дворце, на которых премьер-министр обсуждает текущие проблемы.

На фоне колебаний своего рейтинга популярности Э. Макрон осознал необходимость использовать актив президентской партии для пропаганды своих политических позиций. Партия не участвовала, например, в полемике по поводу проекта бюджета, который оппозиция назвала подарком «для самых богатых». Макрону было необходимо как-то заполнить «чёрную дыру на политическом поле», превратить виртуальную организацию в реальную¹². Первым шагом на этом пути стало избрание (фактически назначение) на пост генерального уполномоченного (*délégué général*) партии ВР пресс-секретаря президента, 50-летнего Кр. Кастанера (*Christophe Castaner*) – бывшего депутата от соцпартии, который одним из первых присоединился к Э. Макрону, то есть выходцу из ближнего круга. Это назначение было сделано по модели, характерной для голлизма: Кастанер не стал главой партии. При Ш. де Голле и Ж. Помпиду голлистскую партию возглавляли генеральные секретари, а не председатели. Иначе говоря, президенты Франции, как и сегодня Э. Макрон, де-факто оставались главами «партии власти». Причём Кастанер впервые в истории Пятой республики остался членом правительства – министром по связям с парламентом, что осложняет его отношения с руководством фракции правящей партии.

Партия MoDem Франсуа Байру – союзник «партии власти»

После ухода из правительства А. Жюппе в 1997 г. Ф. Байру, который стал символом центризма, трижды выдвигал свою кандидатуру на пост президента, и даже в 2007 г. занял третье место, набрав 18,6% голосов. Но в дальнейшем следовали провалы: в 2007 г. он провёл в парламент лишь двух депутатов; на президентских выборах 2012 г. получил всего 9,13% и даже не сумел стать депутатом. Никто с этого момента не прогнозировал ему успех на национальном уровне, а опросы давали не более 5% на президентских выборах 2017 г. В феврале 2017 г. Ф. Байру, которого все знали как политика-индивидуалиста, принял неожиданное решение и объявил о своей поддержке Э. Макрона.

Этот союз оказался взаимовыгодным: Макрон вышел в лидеры президентской гонки, а Байру получил пост государственного министра, его люди – два важнейших министерских поста и создал одну из самых крупных парламентских групп. Депутаты партии Ф. Байру *MoDem* (Демократическое движение) поддерживают и проекты «морализации политики», которые были разработаны их лидером, и «европеизм» Макрона, и программу «взвешенных реформ», которые не должны разрушать равновесие в жизни уязвимых социальных категорий.

Однако сразу после второго тура парламентских выборов министры от *MoDem* покинули правительство, заявив одновременно, что они поддерживают курс президента. Главной причиной выхода из правительства стали обвинения в использовании вознаграждения парламентских секретарей евродепутатов для партийных нужд, в чём Байру вынужден был признаться. В то же время лидеры «Вперёд, Республика!» были довольны тем, что партия имеет большинство и без поддержки *MoDem*, и опасались межпартийных интриг, вполне реальных из-за особенностей характера Ф. Байру (например, он утверждал, что как гражданин имеет право на свободу слова, даже будучи членом правительства). Как писала газета «Фигаро», Ф. Байру «потратил 20 лет, чтобы вернуться в большую политику, и потерял

¹² Bertolus J.-J. Macron: le parti, s'est moi! // L'Opinion. 23.10.2017. URL: <https://www.lopinion.fr/edition/politique/macron-parti-c-est-moi-136406> (дата обращения: 03.01.2018).

всё за один месяц»¹³. Его партия, утратив 3 министерских портфеля, получила минимальную символическую компенсацию в виде постов двух государственных секретарей. Согласно опросу, проведённому социологическим институтом ODOXA, 81% респондентов были удовлетворены тем, что министры покинули правительство¹⁴.

Парадокс заключается в том, что Ф. Байру сделал моральные принципы в политике главным элементом своего имиджа. Обвиняя Н. Саркози в «злоупотреблении властью», он посвятил этой теме книгу, которая пользовалась большим успехом. Именно Ф. Байру подготовил гражданскую петицию с требованием «морализации» политической жизни, что стало в конечном счёте идеологической основой его союза с Э. Макроном. После отставки он заявил о заговоре против его партии, по-видимому, забыв, что во время процесса «пенелопгейт», который Ф. Фийон объявил делом рук «чёрного кабинета» Ф. Олланда, сам Ф. Байру подчёркивал, что каждый раз в ответ на обвинение в злоупотреблениях возникает теория заговора¹⁵.

Ф. Байру продолжает поддерживать Э. Макрона, но начинает критиковать некоторые правительственные проекты, в частности, снижение на 5 евро жилищных субсидий, сокращение числа контрактов, материально помогающих выживанию волонтеров на местном уровне. Байру утверждает, что он более левый политик, чем Макрон, а по поводу сдвига вправо политики правительства предупреждает президента Франции, что «никто не может директивно изменить свой электорат». Байру и его партия остались союзниками Макрона, но «бдительными союзниками»¹⁶.

«Непокорённая Франция» – главная альтернатива «макронизму»?

Движение «Непокорённая Франция» набрало на парламентских выборах 11%, то есть больше, чем соцпартия (сам Меланшон получил на президентских выборах 19,6 %, на восемь с половиной процентных пунктов больше, чем его движение). Оно получило лучший результат в тех районах, в которых раньше доминировала компартия. Но в них проживают ныне другие избиратели: рабочие и служащие покинули предместья Парижа и других крупных городов и предпочитают голосовать за Национальный фронт, а на их место пришли иммигранты. Ж.-Л. Меланшону удалось создать временный и весьма хрупкий союз между крайне левой интеллигенцией, испытывающей кризис «деклассирования» («гошистами») и гражданами Франции арабо-мусульманского происхождения. «Гошисты» – это своеобразные политические правнуки Льва Троцкого, которые от него и Ленина унаследовали как неприятие либеральной демократии, так и ненависть к капитализму и рыночной демократии¹⁷.

¹³ Boichot L. François Bayrou, vingt ans pour revenir, un mois pour chuter // Le Figaro. 21.06.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/2017/06/21/01002-20170621ARTFIG00116-francois-bayrou-vingt-ans-pour-revenir-un-mois-pour-chuter.php> (дата обращения: 03.01.2018).

¹⁴ Remaniement: un «strike» presque parfait pour Emmanuel Macron. URL: <http://www.odoxa.fr/sondage/remaniement-strike-presque-parfait-emmanuel-macron/> (дата обращения: 03.01.2018).

¹⁵ Coignard – Le tragique destin de François Bayrou // Le Point. 22.06.2017. URL: http://www.lepoint.fr/editos-du-point/sophie-coignard/coignard-le-tragique-destin-de-francois-bayrou-22-06-2017-2137322_2134.php (дата обращения: 03.01.2018).

¹⁶ Siraud M. Bayrou distribue les bons et les mauvais points à Macron // Le Figaro. 05.09.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/citations/2017/09/05/25002-20170905ARTFIG00334-bayrou-distribue-les-bons-et-les-mauvais-points-a-macron.php> (дата обращения: 03.01.2018).

¹⁷ Meeus C. Le retour des gauchistes // Le Figaro. 01.07.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/2017/06/30/01002-20170630ARTFIG00072-le-retour-des-gauchistes.php> (дата обращения: 03.01.2018).

Депутаты «Непокорённой Франции» воспринимают исламизм как «новую революционную утопию», а в мусульманах или иммигрантах видят «новый пролетариат», который можно мобилизовать на «борьбу классов» и на «борьбу рас». По замечанию философа Р. Дебрэ (*Régis Debray*), «После Гевары – Бен Ладен. После Маркса – Аллах». Они отказываются признавать радикальный ислам ответственным за терроризм, а в выступлениях Ж.-Л. Меланшона появляются антиссионистские нотки¹⁸.

Если же говорить об исторических корнях голосования за Ж.-Л. Меланшона и движения «Непокорённая Франция!», то они получали более высокие результаты в тех районах, в которых в 1940-х гг. было наибольшее сопротивление гитлеровской оккупации и действовали партизанские отряды («маки»), или там, где в 1950-х гг. было мощное антивоенное движение в годы борьбы алжирского народа за независимость (в этих районах компартия раньше обладала весьма крепкими позициями), или там, где с 1960-х гг. возникло мощное экологическое движение (например, на плато Ларзак или в Нотр-Дам-де-Ланд, где идёт борьба против строительства аэропорта).

Ж.-Л. Меланшон может объявить своё движение победителем в борьбе за левый электорат, а вместе с коммунистами (с которыми он, правда, на парламентских выборах разорвал союз) «радикальная левая» даже опережает Национальный фронт. 69 кандидатов «Непокорённой Франции» прошли во II тур, 17 из них одержали победу. Кроме того, коммунисты выиграли в 11 округах (всего 2,7% голосов – самый низкий результат в истории французской компартии). Но конфликт между двумя течениями «радикальной левой» сохранился: «Непокорённая Франция» создала собственную парламентскую группу, как и компартия (ФКП), сформировавшая «Демократический и республиканский союз» вместе с присоединившимися к ним четырьмя депутатами. В парламенте отношения между двумя левыми радикальными силами улучшились на почве совместной борьбы с правительственными проектами, но во французских СМИ предполагается, что Меланшон фактически покончил с ФКП¹⁹.

Движение Меланшона имеет черты сходства с партией Макрона. Обе политические силы имеют широкую членскую базу («Непокорённая Франция» – 540 тыс. членов, ВР – 380 тыс.), что намного превосходит традиционные партии (ФСР – 120 тыс., «Республиканцы» – 230 тыс., НФ – 86 тыс.). Но ни в партии президента, ни в движении Меланшона не существует членских взносов, и стать членом этих структур можно с помощью простого клика в интернете. Безусловно, такая модель партии-«движения» ведёт к избыточной централизации и отсутствию внутривнутрипартийной демократии; индивидуализация партийной базы сопровождается крайне централизованным лидерством. «Непокорённая Франция» не имеет своего устава, движением управляет созданная *ad hoc* и никем не избранная команда. Делегаты конвента движения будут подбираться с помощью жеребьёвки. Партийные ячейки заменены интернет-сетями. «Закрепить» современных активистов намного сложнее, чем во времена рабочих партий ленинского типа, но охват будет намного больше.

Движение Ж.-Л. Меланшона «Непокорённая Франция» пытается воспользоваться реформой трудового законодательства, которую Меланшон объявил попыткой «государственного переворота в социальной сфере». И лидеры этого движения говорят о том, что у граждан Франции якобы есть только один выбор –

¹⁸ Цит. по: *Devecchio A.* La France insoumise de Mélenchon serait-elle une gauche soumise? // Ibid. 10.10.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/vox/politique/2017/10/09/31001-20171009ARTFIG00311-la-france-insoumise-serait-elle-une-gauche-soumise.php> (дата обращения: 03.01.2018).

¹⁹ *Meteyer M.* Jean-Luc Mélanchon a-t-il tué le PCF? // Ibid. 23.08.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/2017/08/23/01002-20170823ARTFIG00287-la-france-insoumise-a-t-elle-disqualifie-le-pcf.php> (дата обращения: 03.01.2018).

«покориться или взбунтоваться», и призывают провести выборы в Учредительное собрание, которое провозгласит переход к Шестой Республике. Радикализм либерального проекта Макрона вызывает симметричную реакцию в левой и крайне-левой категориях электората, которые Меланшон вполне «способен довести до кристаллизации»²⁰. Кроме того, у Ж.-Л. Меланшона есть шанс перехватить народный электорат Национального фронта: по проведённому ODOXA опросу (сентябрь 2017 г.), 36% французов, испытывающих симпатии к Национальному фронту, хорошо относятся и к Меланшону, то есть намного больше, чем среди сторонников «Республиканцев» (12%) или «макронистов» (26%).

На левом фланге «Непокорённая Франция» становится единственной структурированной оппозицией партии Макрона. Французская пресса начинает писать о том, что и Макрон, и Меланшон создают новую партийную систему. По сравнению с М. Ле Пен в качестве главного конкурента Э. Макрона Ж.-Л. Меланшон обладает двумя особенностями, которые усложняют жизнь президенту Франции: во-первых, он способен объединить социальный протест и политическую оппозицию новому режиму и, во-вторых, в его образе нет того негатива, который существует у семьи Ле Пен. 56% французов, опрошенных ODOXA, считают, что Ж.-Л. Меланшон «близок к простым людям» (прирост на 8 п.п. за год), 46% называют его «компетентным политиком» (+10). Однако главная проблема Ж.-Л. Меланшона по-прежнему не решена: 2/3 французов думают, что он будет «плохим президентом», 68% считают его слишком агрессивным политиком, 63% сомневаются в его способности договариваться с другими политическими силами²¹.

Успех Э. Макрона на выборах 2017 г. вызвал маргинализацию ФСП и ослабление «Республиканцев». Э. Макрон не просто сохранил свою социальную базу, но переформатировал и расширил её. Этот сдвиг вполне объясним. Э. Макрон проводит политику, которая во многом отвечает ценностям правых избирателей: более гибкое трудовое законодательство, пересмотр закона о налоге на крупные состояния, стремление ослабить уравнивательные тенденции в системе образования, жёсткая борьба с нелегальной иммиграцией. Традиционное разделение на левых и правых сохраняется, но наличие «центристского блока» сузит пространство прежних конфликтов. В будущем возможно формирование широкого реформистского блока во главе с Э. Макроном, в который войдёт пёстрый электорат: от левоцентристов до части правых. НФ уступает статус главной оппозиционной силы «Непокорённой Франции». В ближайшие годы вряд ли можно ожидать стабилизации партийной системы Франции. Важнейшим рубежом в этом процессе обещают стать выборы в Европарламент 2019 г., где реформа ЕС будет играть роль связующего звена между различными пропрезидентскими силами. В этой связи президент готовит существенные реформы избирательного закона, призванного консолидировать новую партийную структуру.

²⁰ *Sainte-Marie J.* Mélenchon et Macron font système // L'Express, 20.09.2017. URL: https://www.lexpress.fr/actualite/politique/lfi/melenchon-et-macron-font-systeme_1944772.html (дата обращения: 03.01.2018).

²¹ *Quinault-Maupoil T.* Mélenchon tend les bras aux FN «fâchés mais pas fachos» // Le Figaro. 21.09.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/2017/09/21/01002-20170921ARTFIG00339-melenchon-tend-les-bras-aux-fn-faches-mais-pas-fachos.php> (дата обращения: 03.01.2018).

ЦЕНТРИСТЫ НА ВЫБОРАХ-2017 И В ИСТОРИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ ФРАНЦИИ

В статье рассматривается эволюция центризма во Франции, начиная с Французской революции 1789 г. и заканчивая современностью. Показаны основные политические силы, олицетворявшие центризм, их основные идеи, электоральные успехи и вклад в развитие политической системы Франции. Автор делает вывод, что приход к власти Э. Макрона далеко не случаен и вызван серьёзным кризисом республиканских институтов. «Макронизм» имеет потенциал стать новым выражением французского центризма.

Ключевые слова: Франция, центризм, бонапартизм, Э. Макрон, Ф. Байру, выборы во Франции.

История Франции – это в значительной степени история социальных потрясений, реформирования партийно-политических систем, поиск баланса демократии и авторитета власти, силы и гибкости в условиях многополярности в политике. В основе подобных изменений всегда лежал поиск оптимального соотношения между общественными силами, путь которым прокладывали революции, начиная с 1789 г. Республиканские институты неизменно требуют обновления, значимость центризма сохраняется и в наши дни.

В истории Франции центризм несколько раз появлялся на политической арене, принимая разные формы. Эта модель применялась различными политическими режимами – от диктатуры до республики. И, как правило, обстоятельства, благоприятствовавшие такой линии, имели общие черты.

Президентская кампания 2017 г. оказалась для Франции одной из самых неординарных. Она прошла в обстановке разочарования неспособностью президента Ф. Олланда решить острые социально-экономические проблемы. Важным фактором стала неэффективность системных партий, «левых» и «правых» – социалистов и «Республиканцев». Обе крупнейшие партии Пятой республики не сумели удовлетворить запросы французов, касавшиеся ключевых проблем – безработицы, социальных гарантий и льгот, экономического роста и свободы бизнеса, внутренней безопасности, миграции и этнических конфликтов¹. Отказ Ф. Олланда повторно баллотироваться на пост президента означал признание собственной несостоятельности. «Республиканцы» оказались дискредитированы коррупционным скандалом, связанным с семьёй их кандидата Ф. Фийона.

Надеждой «Республиканцев» представлялся бывший президент Н. Саркози, шансы которого на возвращение в политику оценивались как высокие. Харизматичный лидер, обещавший обновить голлистские идеи и ценности, не скрывавший восхищения создателем Пятой республики, Саркози, казалось, подготовил себе неплохую почву для успеха². Но в ходе праймериз кандидатом от партии был избран представитель её консервативного крыла Ф. Фийон. Быстрый рост популярности несистемного лидера Национального фронта (НФ) М. Ле Пен стал одной из главных особенностей президентской кампании 2017 г.

* Уварова Мария Александровна, кандидат исторических наук, доцент Кафедры истории и географии зарубежных стран Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ) (ivanovameister@gmail.com).

¹ См. подробнее: Рубинский Ю.И. Франция на новых рубежах // Независимая газета. 10.04.2017. URL: http://www.ng.ru/dipkurer/2017-04-10/9_6970_france.html (дата обращения: 11.01.2018).

² См.: Duhamel A. La marche consulaire. P.: Plon, 2009. P. 12–14.

Однако II тур стал примечательным не столько благодаря взлёту «фронтистов», сколько благодаря тому, что впервые в истории Пятой республики (и всех французских республик вообще) он представил собой поле битвы, на котором два несистемных политика имели высокий шанс победить. Такая расстановка сил стала ярчайшим показателем недоверия общества к системе, где политическое поле ранее делилось между социалистами и «Республиканцами».

Вопреки ожиданиям политологов и самих избирателей, соперником националистов стал не «традиционный» правоцентрист, а новый кандидат Э. Макрон. Бесспорно, в его победу внесли свой вклад настроения «кто угодно, только не Ле Пен», однако Э. Макрон выделялся на политическом поле центристской программой и заметными лидерскими устремлениями.

«Центризм» – пожалуй, ключевое слово для французской политической жизни с начала 2017 г. Центризм Макрона подразумевает создание широкой социальной базы, благодаря отказу от традиционного причисления себя к правым, либо к левым. «Центризм» при этом отнюдь не нов для политического поля. Ряд историков считают его неотделимым от самого принципа демократии, построенной на диалоге, компромиссах различных сил и идей³. Центризм – это также и способ выстраивания диалога не только между общественными группами, но и самими гражданами и институтами власти: именно граждане поддерживают равновесие между функционированием институтов и ценностями демократии⁴.

Историк М. Бернар утверждает, что центризм — это одна из основ Пятой республики, в традиции которой – сильная персонализация президентской власти; а значит, и запрос на национального лидера⁵. Французы обратили внимание на нового молодого кандидата не только из-за усталости от невыполненных обещаний и лозунгов старых системных партий. Здесь сошлись два фактора – историческая традиция и ключевые принципы системы Пятой республики.

Во Франции устойчив «миф о спасителе» – личности, не всегда принадлежащей к правящей политической элите, зато способной завоевать симпатии народа путём предложения альтернативной программы. Яркие примеры «спасителей» – Наполеон I, Наполеон III, Ш. де Голль. Они предложили политические системы, институты и ценности, основанные на массовой поддержке, соединении традиций и новых социально-политических условий, на отказе от принадлежности к любой из ранее существовавших идеологий. Появление таких лидеров происходило в ситуации, когда демократическая система оказывалась неспособной справиться с назревшими проблемами, и разочарование общества грозило приходом к власти радикальных групп левого или правого толка. Поэтому целью «спасителей» становилось сохранение и обновление демократических институтов, восстановление их авторитета.

Центризм – это смешанный, «гибридный» режим, предполагающий объединение различных (порой противоречащих друг другу) идеологий и форм власти, общественных институтов. Электоральная база центристской партии и её лидера предполагает максимальное участие разных социальных групп. Такая позиция особенно востребована в случаях, аналогичных современной ситуации во Франции, когда недоверие правительству и число готовых проголосовать «против всех»

³ Furet F., Julliard J., Rosanvallon P. La République du centre. P.: Seuil, 1990. P. 109.

⁴ Comprendre la V-e République. Sous la dir. de J. Garrigues, S. Guillaume, J.-F. Sirinelli. P.: PUF, 2010. P. 27.

⁵ Цит. по: *Brigaudeau A.* «Sur l'idéologie, Macron est proche du Giscard de 1974, sur la stratégie électorale, c'est de Gaulle en 1958» / Francetvinfo. 09.05.2017. URL: http://www.francetvinfo.fr/politique/emmanuel-macron/sur-l-ideologie-macron-est-proche-du-giscard-de-1974-sur-la-strategie-electorale-c-est-de-gaulle-en-1958_2180809.html (дата обращения: 11.01.2018).

достигло высоких показателей. Именно центристы становятся партией «против всех», готовой удовлетворить чаяния недовольных.

Ранние центристы: революция, империя, республика

Проблема формирования центризма в политической жизни Франции появляется одновременно с развитием в стране демократических сил и общественно-политического устройства после *революции 1789 г.* В этот исторический период сформировались первые правые и левые политические партии: сначала – монархисты-консерваторы и республиканцы, затем – жирондисты и монтаньяры. Между данными радикальными группами появляется центр – «примирители», выступавшие как против монархии (таящей опасность тирании), так и против полноценной демократии (рискующей скатиться в анархию). События 1789–1794 гг. показали, что ни конституционные монархисты, ни республиканцы не имели прочной опоры в широких массах, что привело к диктатуре. Идея «излишков» демократии, порождающих насилие, прочно укрепляется в либеральной мысли в XIX в. В обществе росло понимание, что различным силам нужен компромисс или альтернативный вариант, способный обеспечить свободу без террора.

В эпоху *Директории* молодая республика пережила кризис, вызванный тяжёлым экономическим и международным положением страны, отсутствием массовой поддержки правительства. Демократия, вызывая разочарование, нуждалась в спасении. Совокупность обстоятельств и общественных настроений привело к власти Наполеона Бонапарта. Созданная им политическая система, построенная на сочетании демократии и элементов монархии, имела целью обеспечить главе государства как можно более широкое общественное доверие и минимизировать социальные конфликты. Бонапартизм той эпохи отнюдь не является прообразом современного центризма: Наполеон пришёл к власти в ходе переворота, его режим имел форму личной диктатуры с цензурой и ограничением гражданских свобод. Но именно бонапартизм стал первым опытом конвергенции «несочетаемых» политических программ и институтов; он показал, что в условиях социально-политического кризиса подобная система может быть жизнеспособной и решать проблемы, с которыми не справлялись ни монархия, ни республика.

Период *Июльской монархии* (1840–1848 гг.) можно рассматривать как попытку восстановления центристских сил в политической жизни Франции – например, либералов-доктринёров. Они сформировались как оппозиция и к консервативным легитимистам, и к республиканцам, воплотив идеологическую платформу Июльской монархии. Такого рода центризм не стал массовым движением ввиду электорального ценза и контроля над гражданскими свободами со стороны государства. Либералы 1830–1840-х гг. игнорировали многие острые социальные вопросы. Этот компромисс не обеспечил стране ни полноценной свободы, ни должного порядка, что привело к революционной ситуации 1848 г.

1848 г. и установление Второй республики способствовали реставрации во Франции бонапартизма. Вторая республика, как и Директория, столкнулась с разочарованием электората в существовавших партиях: социалисты и республиканцы не справились с возложенными на них задачами, а возвращения монархии французы не желали. Никто не мог предложить вариант решения острых социальных вопросов, который учитывал бы интересы общества в целом. Программой «для всех», «ни для республиканцев, ни для роялистов», был вооружён Луи Бонапарт, выигравший президентские выборы в 1848 г.

Бонапартизм периода *Второй империи* (1851–1870), в отличие от своего предшественника, инициировал социально-экономические реформы в целях сплотить общество вокруг императора, сгладить социальные и политические

противоречия и предотвратить угрозу гражданской войны. Наполеон III использовал положения программ всех политических движений того времени, обещая крестьянам – поддержку сельского предпринимательства, буржуазии – развитие промышленности и новые торговые возможности, рабочим – борьбу с безработицей, социальные гарантии, реформу трудового законодательства. Император легализовал стачки и ассоциации рабочих (прообраз профсоюзов), провёл реформу в области социальных пособий и социального жилья; принял ряд законов о снижении таможенных тарифов и либерализации торговли со странами Европы, поддержал предпринимательство и передовые отрасли промышленности. Это было смелым экспериментом. Во второй половине XIX в. во Франции наблюдался беспрецедентный экономический рост.

Среди элементов центризма в эпоху Второй империи отметим попытку компромисса между бонапартистами и другими силами. В 1867–1870 гг. Наполеон III расширил гражданские свободы и допустил к управлению государством альтернативных политиков: поручил лидерам либеральной оппозиции провести реформы и сформировать новое правительство, чтобы прежде всего упрочить свой авторитет. Распространялись республиканские и социалистические настроения, всё явственнее звучала критика авторитарной власти. Произошла демократизация режима: бонапартизм отошёл от классической авторитарно-популистской системы и продемонстрировал готовность меняться вместе с социальным климатом. «Либеральную империю» можно считать удачным примером политического центризма: партия власти смогла договориться и взаимодействовать с оппозицией.

Эпоха *Третьей республики 1870–1940 гг.* активизировала партийно-политическую жизнь страны после «застоя» периода империи. В 1901 г. была создана крупнейшая французская партия той эпохи, фактически определившая историю Третьей республики – партия радикалов. У её истоков стояли А. Ледрю-Роллен, Л. Гамбетта, позже – Ж. Клемансо. Радикалы выступили инициаторами закона 1905 г. об отделении церкви от государства, о социальном страховании рабочих и развитии системы всеобщего бесплатного начального образования. Такая политика долго обеспечивала радикалам популярность – в начале XX в. они являлись крупнейшей партией в Национальном собрании.

Центризм радикалов в 1910–1920-е гг. характеризовало попеременное проведение то социально ориентированной, то консервативной политики, создание временных блоков (например, правый Национальный блок 1919 г. и Левая коалиция 1924 г.). Сочетание в политике разных идеологий – социалистических (борьба за светское государство, внимание к интересам рабочих) и консервативно-либеральных (в экономической политике, особенно после Первой мировой войны для «противостояния большевизму») – позволяло радикалам отвлекать избирателя от крайних сил межвоенного периода – недавно созданной компартии и ультраправых⁶. В 1935–1936 гг., на волне популярности социалистов, радикалы в союзе с ними вошли в правительство Народного фронта.

Партия радикалов была дискредитирована в период оккупации 1940–1944 гг., поскольку именно радикальное правительство Э. Даладьё фактически отдало Францию германским нацистам. В годы *Четвёртой республики (1946–1958)* радикалы сдвинулись вправо, их начали теснить набиравшие популярность коммунисты и социалисты. В этих условиях сформировалась коалиция «третьей силы» (состоящая из социалистов, католического Народно-республиканского движения (*MRP*) и радикалов) на базе евроатлантизма. Политический кризис 1958 г.

⁶ Рубинский Ю. И. Центризм в политической жизни Франции // Мировая экономика и международные отношения. № 11. 1970. С. 101–102.

и приход к власти Ш. де Голля ознаменовал резкий спад влияния всех партий «третьей силы»: будучи сторонниками парламентской республики, они не приняли идею сильной исполнительной власти, выдвинутую новым президентом⁷. Пятая республика способствовала упадку центризма, поскольку в созданном биполярном парламентском пространстве консолидировались два лагеря: левый и правый. Отныне центристам, в том числе радикалам, приходилось выбирать между левым и правым лагерями, а не держать, как прежде, правые и левые рычаги в своих руках⁸. Доминирующей партией с 1960-х гг. стали голлисты; часть радикалов присоединилась к левым силам, другая была поглощена созданной в 1978 г. правоцентристской партией Союз за французскую демократию СФД (*Union pour la Démocratie Française, UDF*).

Центризм и Пятая республика

Политический строй Франции пережил серьезные изменения в конце 1950-х – начале 1960-х гг., с установлением Пятой республики. Ш. де Голль соединил в новой конституции ценности как традиционно республиканские, так и консервативные – демократию и систему сильной власти президента, идею величия Франции и массовой поддержки лидера. Но это не даёт оснований считать де Голля центристом: он не лавировал между левыми и правыми в политике и социально-экономической сфере. Скорее ему были присущи некоторые бонапартистские черты – например, идея сильного национального лидера, практика народных референдумов. Голлистская система с её упором на лидерство и дирижистские принципы в экономике пережила кризис в конце 1960-х гг., что заставило преемников генерала начать обновление идейной платформы.

Президент Ж. Помпиду объявил о программе «новое общество» с элементами центризма с целью снизить социальную напряжённость в интересах как работников (путём повышения зарплат, расширения льгот, улучшения условий труда), так и предпринимателей (сокращение государственного вмешательства, либерализация экономики). Следующий президент В. Жискара д'Эстен, принадлежавший к движению «независимых республиканцев», продолжил правоцентристский курс на неолиберальной основе. Массовое недовольство голлистским правительством конца 1960-х гг. показало, что ни одна из существовавших партий не могла выступать от имени общества, поэтому без сочетания правых и левых программ в политике уже было не обойтись⁹. Праволиберальный кабинет В. Жискара д'Эстена успешно провёл широкие социальные реформы. Но когда в конце 1970-х – начале 1980-х гг. разразился мировой экономический кризис, неспособность правоцентристов справиться с ним привела к власти лидера социалистов Ф. Миттерана.

В период президентства В. Жискара д'Эстена, в 1978 г. была создана новая правоцентристская партия СФД для поддержки президента на грядущих выборах 1981 г. Отражая жискардистскую социальную политику в духе неолиберализма, СФД противостоял консервативным голлистам – справа и социалистам – слева. СФД представлял собой союз нескольких сил либерального и умеренно-левого толка: христианско-демократического Демократического и социального центра, консервативно-либеральной Республиканской партии, части партии радикалов, левоцентристской социал-демократической партии и центристской организации «Клуб перспектив и реалий». Несмотря на позиционирование себя центристской,

⁷ См.: *Канинская Г.Н.* Радикалы и радикализм в послевоенной Франции. М.: «Наука», 1999, 235 с.

⁸ См.: *Duverger M.* L'éternel marais. Essai sur le Centrisme français // *Revue française de science politique.* 1964. № 1. Février. P. 33–51.

⁹ *Valance G.* Valéry Giscard d'Estaing. Une vie. P.: Flammarion, 2011. P. 346.

партия, как и её социальная база, всё же имела репутацию правой, консервативно-либеральной и неолиберальной¹⁰.

Первым успехом СФД стала победа на парламентских выборах 1978 г. После поражения Жискара д'Эстена на выборах 1981 г. СФД утратил статус «партии президента» и начал пересмотр своей идеологии в сторону правых, или неоконсерваторов, представленных неоголлистской партией Ж. Ширака Объединение в поддержку республики, ОПР (*Rassemblement pour la République, RPR*). Так началось сближение центристов с правыми вплоть до создания коалиции, что способствовало успеху на парламентских выборах 1986 и 1993 гг., но вызвало неоднозначную оценку ряда «ортодоксально центристских» членов партии и позже привело к разногласиям в ней. На популярности партии также отрицательно сказались президентские выборы 1988 г., в которых от центристов участвовал Р. Барр, в итоге даже не вышедший во II тур.

Серьёзной проблемой для СФД, состоявшего из нескольких групп, в 1990-е гг. стал кризис лидерства. Основная борьба велась вокруг стратегии «третьего пути», с одной стороны, и сближения с либерально-консервативными силами (ОПР) – с другой. Разногласия вызвала позиция некоторых кандидатов на региональных выборах 1998 г., когда ряд членов СФД поддержали ультраправый НФ. Результатом стал раскол партии, выход из неё «либералов» и создание новой политической силы, позиция которой определялась как верность идее центризма. Её возглавил Ф. Байру, твёрдо стоявший за обновление независимой центристской идеологии и призывавший противостоять голлистам, дабы покончить с креном партии вправо. Партия Байру, названная Новым СФД (*Nouvelle UDF*), преодолела кризис, вышла из него более централизованной в своей структуре и единой в идеологии, однако и ярких успехов не добилась.

Ф. Байру вновь задумался о реформе партии в 2007 г. Воодушевлённый успехом в I туре президентской гонки (18,5% голосов избирателей, 3-е место), он приступил к созданию новой центристской партии в противовес тем, кто поддержал на выборах его соперника Н. Саркози. Так было сформировано «Демократическое движение» (МоДем). Байру позиционировал свой проект как защиту «истинных» демократических ценностей на основе широкой социальной платформы в противовес консерватору Н. Саркози и социалистке С. Руаяль. Несогласные с Байру бывшие центристы вышли из партии и образовали партию «Новый центр» (*Nouveau Centre*), поддержавшую Саркози. Успех Байру был кратковременным – на парламентских выборах того же года МоДем получил лишь 7,6% голосов. Очевидно, центристы не выдержали конкуренции с риторикой Саркози и его громкими обещаниями; с другой стороны, они не смогли предложить и решения острых социальных проблем¹¹. Поэтому в 2008–2012 гг. МоДем пережил упадок и кризис доверия электората.

В 2012 г. в МоДем произошёл новый раскол: по инициативе главы партии радикалов (некогда входившей в СФД) Ж.-Л. Борлоо была создана новая партия – Союз демократов и независимых, СДН (*Union des démocrates et indépendants, UDI*), выступавший за межпартийные коалиции с участием правоцентристов. Спустя год две центристские организации, СДН и МоДем создали центристский блок «Альтернатива»¹². В 2014 г. «Альтернатива» укрепила свои позиции после выборов в Европарламент. На региональных выборах 2015 г. МоДем применил нехарактерную для себя тактику – блокироваться с «Республиканцами»: Байру объяснял это

¹⁰ Кукаркина О.В. Союз за французскую демократию: от конфедерации к новой партии // Вестник Московского университета. Серия 8 (История). 2009. № 6. С. 60.

¹¹ Шмелёв Д.В. Французский центризм в начале XXI века // Современная Европа. 2017. № 4. С. 31.

¹² Fretel J. Un centre sans gravité. Dans Les partis politiques en France. Dir. P. Delwit. Bruxelles: Ed. de l'Université de Bruxelles, 2014. P. 182–183.

стремлением оттянуть голоса избирателей от социалистов и от набравшего популярность НФ (неприятие альянсов с ультраправыми и прочими радикальными течениями – один из ключевых принципов центристов). Таким образом, МоДем остался в определённой мере верен своей тактике автономии.

В начале 2016 г. началась подготовка к грядущей президентской кампании – праймериз кандидатов. Ф. Байру и его МоДем оказались в сложном положении: их популярность среди избирателей была невелика, программа не отвечала запросам электората, ожидавшего решительных перемен. Трезво оценив свои шансы, Байру отказался участвовать в выборах президента. Он заявил о возможной поддержке наиболее умеренного из правых кандидатов – А. Жюппе, дабы препятствовать победе Н. Саркози. Однако праймериз «Республиканцев» выиграл Ф. Фийон, чьи консервативные позиции были неприемлемы для Байру и СДН. Одновременно бывший министр экономики в правительстве социалистов Э. Макрон создал движение «Вперёд!», провозгласившее центристский курс. Молодой лидер сначала воспринимался Байру как соперник, «отягощённый» левым прошлым. Однако весной 2017 г. он поддержал Э. Макрона – к этому его подтолкнул раскол с СДН, поддержавшим Ф. Фийона. Байру и Макрон достаточно легко пришли к согласию: тогда было очевидно, что центризм может вернуть себе популярность *не тактикой автономии, а объединением правых и левых центров*¹³. Байру, представитель правого центра, тем самым признал, что наследие жискардизма в современной Франции терпит поражение и нуждается в обновлении за счёт альянса с левым центром.

Итоги выборов-2017: новые возможности для центризма

По итогам парламентских выборов 2017 г., партия Макрона «Вперёд, республика!» и союзная ей МоДем получили большинство голосов избирателей. Для центристов это беспрецедентный успех, сравнимый разве что с результатами радикалов начала XX в. Прежние центристы оказались поглощены новым движением, отвергнувшим устаревшие принципы деления на правый и левый центры и объединившего их под руководством сильного лидера.

В некоторой степени Э. Макрон является «наследником» уже имевших место центристских экспериментов. При этом его идеология не является ни бонапартистской, ни восходящей к радикалам, ни даже жискардистской. В программе нового президента присутствуют некоторые общие черты с его предшественниками. Так, Макрон, как и Наполеон III, стремится стимулировать рост экономики либеральными методами (дебюрократизация рынка и трудовых отношений) за счёт отказа от характерного для Франции второй половины XX в. дирижизма, избрав при этом смешанную стратегию, «третий путь»¹⁴.

Э. Макрон в своей экономической программе лавирует между социализмом и либерализмом¹⁵: с одной стороны, – повышение эффективности и контроля над госрасходами, с другой – масштабный план поддержки бизнес-проектов и инноваций в промышленности, расширение страхования от безработицы; увеличение расходов

¹³ Emmanuel Macron accepte l'offre de François Bayrou // La Croix. 22.02.2017. URL: <https://www.la-croix.com/France/Politique/Francois-Bayrou-propose-alliance-avec-Emmanuel-Macron-2017-02-22-1200826764> (дата обращения: 22.03.2017).

¹⁴ Y a-t-il du Tony Blair chez Emmanuel Macron? / Europe 1. 18.04.2016. URL: <http://www.europe1.fr/politique/y-a-t-il-du-tony-blair-dans-emmanuel-macron-2723368>; Les premiers extraits de «Révolution», le livre d'Emmanuel Macron, dévoilés // Huffington post. 23.11.2016. URL: http://www.huffingtonpost.fr/2016/11/23/les-premieres-fuites-sur-ce-que-contient-revolution-le-livre-macron_a_21612447/ (дата обращения: 11.01.2018).

¹⁵ Кудрявцев А.К. Экономические программы Э. Макрона и Б. Амона / Президентские выборы во Франции–2017. Материалы межинститутского круглого стола. М.: ИМЭМО РАН, 2017. С. 13–16.

на здравоохранение и образование, господдержка сельского хозяйства; снижение налога на прибыль предприятий и курс на упрочение европейской экономической интеграции. В конечном счёте, дирижистская модель послевоенных лет устарела для Франции XXI в. в той же мере, что и модель экономики эпохи Старого порядка – для Франции периода индустриализации. Как и Луи Бонапарт, стремившийся найти компромисс между процветанием предпринимательства, свободным рынком и социальными гарантиями для рабочих, Макрон ищет решение социально-экономических проблем путём сочетания в своей программе элементов как социализма, так и неолиберализма.

С 1970-х гг. вопрос о следовании дирижизму или отказе от него был одним из самых болезненных для правительств Франции, они постоянно искали оптимальное сочетание между социализмом и «капитализмом». Э. Макрон возвращается к старой проблеме, но подходит к ней по-новому: если прежде центристами выступали президенты от правых сил, то теперь эту тактику применяет президент с левым прошлым.

Центристская позиция Макрона направлена на снижение социальной напряженности, на сглаживание взаимной вражды между «трудом и капиталом» в той же степени, в которой Наполеон I желал спасти идеалы революции путём восстановления трона, дворянских титулов и наследственной передачи престола. Как и Бонапарты, Макрон своевременно уловил несостоятельность классической «правой» парадигмы; в отличие от своих предшественников на президентском посту, он представляет программу, имеющую целью социальный компромисс. Макрон, конечно же, не имеет ничего общего с бонапартистской фабулой политических институтов и «авторитарной демократией», в его программе не заложено коренное преобразование механизмов власти. При этом его социально-экономическая программа имеет некоторые общие тактические черты с бонапартизмом в плане одновременного сохранения социальных гарантий и широкого внедрения либеральной экономики. Иными словами, – то, что не удалось Саркози и Олланду. Впрочем, Макрон, как и Бонапарты, уже успел получить от оппонентов упреки в «социальном лавировании» и «демагогии»¹⁶.

В годы президентства Н. Саркози появился и стал расхожим термин «саркозизм» – характеристика стиля управления, соединённого с личными качествами президента. Термин «макронизм» появился столь же быстро и в схожих обстоятельствах – вместе с приходом нового яркого лидера, заявившего о разрыве с традиционной двухпартийностью, о создании «третьей партии» и о реформировании государственно-партийного механизма и социальных институтов¹⁷. «Макронизм» вполне может стать новой социально-политической доктриной, основанной на принципах социального либерализма, а также – новой моделью политического лидерства. Ведь в течение последних 10 лет у власти во Франции находились политики, чьи образы и стиль управления представляли собой два негативных полюса: амбициозный, властный Н. Саркози и избегавший принятия ответственных решений – Ф. Олланд.

Сам Макрон не скрывает, что с тех пор, как Франция избавилась от монархии, французы не могут смириться с пустующим местом короля и, благоговей перед завоеваниями демократии, в то же время отчаянно цепляются за некую

¹⁶ *Rouban L.* «Macron est politiquement coincé» // *Le Parisien*. 23.04.2016. URL: <http://www.leparisien.fr/il-est-politiquement-coince-23-04-2016-5738003.php> (дата обращения: 11.01.2018).

¹⁷ *Truong N.* Petite philosophie du macronisme // *Le Monde*. 15.05.2017. URL: http://www.lemonde.fr/idees/article/2017/05/15/petite-philosophie-du-macronisme_5127974_3232.html (дата обращения: 11.01.2018).

могущественную фигуру у власти, воплощающую эту демократию, поэтому потребность в лидере никогда не угасала в национальном сознании¹⁸. Достоинством таких фигур, как Наполеон и де Голль, является их способность чувствовать эту потребность, и вовремя откликаться на неё.

С одной стороны, программа Э. Макрона направлена на эволюционный путь, с другой стороны, критики «слева» указывают на бонапартистские черты его политики – ведь он пытается объединить в своих идеях как минимум два доселе отдельно доминировавших полюса: социалистический и либеральный. Конечной целью «лавирования» между либерализмом и социализмом является восстановление пошатнувшегося авторитета республиканских, демократических институтов. Для современной Франции вопрос доверия республиканским институтам обострился – не пояись вовремя Макрон, симпатии электората могли бы оказаться на стороне правых радикалов, НФ, что нанесло бы удар по основам демократии.

Французские политологи задавались вопросом о перспективах угасания Пятой республики и установления новой, Шестой. Созданная Э. Макроном широкая социальная платформа – беспрецедентный шаг в истории Пятой республики. На фоне стратегии, предлагаемой программой Макрона, старые партии теряют популярность. Это означает шаг к постепенной трансформации партийно-политической системы Пятой республики. Несомненно, страну ждут глубокие преобразования, по своей сущности сравнимые с эффектом революции.

Непопулистский, неавторитарный республиканский лидер, который опирается на широкую социальную платформу и идёт вразрез с традиционными партиями левого и правого толка – применяет либерально-демократическую стратегию. Похожий приём, только наоборот – бонапартистская стратегия и либеральная тактика – показал эффективность при двух империях, когда стояла цель сохранить ценности демократии путём авторитарного руководства обществом.

Перед новым президентом стоят похожие цели – сохранение традиций французской демократии, Пятой республики; устранение крена общества как влево, так и вправо. Тем не менее «макронизм» не является современной разновидностью бонапартизма; бонапартизм – это лишь один из вариантов центризма, который был адекватен в XIX в. XX в. представил свои варианты центризма; сегодня же, по-видимому, Э. Макрон олицетворяет новую волну французского центризма.

¹⁸ Emmanuel Macron, plus royaliste que socialiste // Le Point. 20.08.2016. URL: http://www.lepoint.fr/politique/emmanuel-macron-plus-royaliste-que-socialiste-07-07-2015-1943115_20.php (дата обращения: 11.01.2018).

ФРАНЦУЗСКИЕ СОЦИАЛИСТЫ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ-2017: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ НОВОЙ ПАРТИИ

В статье рассматриваются причины и последствия крупнейшего электорального провала Французской социалистической партии (ФСП) в 2017 г. Речь идёт не просто о неудаче на выборах, а о масштабном регрессе французского социализма «по всем азимутам». Среди причин этого явления выделяется непопулярная политика президента Ф. Олланда, а также доктринальные и структурные противоречия внутри ФСП. Кризис ФСП чреват серьёзными последствиями не только для самой партии (под вопросом – её существование), но и для всей политической системы Пятой республики.

Ключевые слова: Французская социалистическая партия, президентские выборы 2017 г., парламентские выборы 2017 г., Франсуа Олланд, Пятая республика.

В 2017 г. французский социализм оказался на историческом перепутье. Перед его лидерами встал непростой выбор, вероятно, наиболее сложный за последние 50 лет: продолжить ли следовать старым курсом и надеяться на то, что Французская социалистическая партия (ФСП) снова «выплывет», как не раз случалось с момента основания её предшественницы – Французской секции Рабочего интернационала СФИО (*Section Française de l'Internationale Ouvrière, SFIO*) в 1905 г., либо же круто повернуть штурвал в надежде выйти на новую траекторию развития, которая откроет перед партией новые перспективы. Какой вариант имеет больше шансов на реализацию – неочевидно, тем более в ситуации, когда кризисные процессы зашли так далеко, что уже не всё зависит от самой партии. В любом случае, на нынешнем этапе социалистам необходимо составить «анамнез болезни», разобраться в её причинах и, хотя бы в первом приближении, оценить шансы возрождения ФСП как одной из основных политических сил страны. Этим вопросам и посвящена данная статья.

Историческое фиаско Французской социалистической партии

В первую очередь, необходимо чётко представить себе все масштабы катастрофы, постигшей ФСП в 2017 г. Официальный кандидат от партии в президенты Бенуа Амон (*Benoît Hamon*) в первом туре набрал 6,36% голосов, показав худший для социалистов результат с 1969 г. По итогам парламентских выборов представительство ФСП упало ниже уровня 1993 г.: партия получила всего 30 депутатских мандатов, что для неё также является худшим показателем за последние 60 лет. Характерно, что по итогам первого тура голосования партия удержалась лишь в 64 округах по сравнению с 416 округами в 2012 г. Утеряны районы, где ФСП исторически доминировала. Например, пал её многолетний бастион – северный промышленный регион Нор – Па-де-Кале, в котором социалисты беспрерывно доминировали со времён Ж. Геда (*Jules Guesde*), то есть с конца XIX – начала XX в.

Под впечатлением от постигшего партию фиаско фракция ФСП в Национальном собрании пошла на экстраординарный шаг – отказалась от прилагательного «социалистический» в своём названии. Если в Национальном собрании созыва 2012 г. фракция ФСП и её союзников именовалась «Социалистической, экологистской и республиканской», то с 2017 г. фракция ФСП

* Вершинин Александр Александрович, кандидат исторических наук, преподаватель Кафедры истории России XX–XXI вв. Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (averchinine@gmail.com).

пространно именуется «Новой левой». Впервые с 1885 г. во французском парламенте отсутствует группа, в своём названии отождествляющая себя с социализмом.

Электоральная база социалистов сокращалась подобно шагреновой коже. На праймериз ФСП в январе 2017 г. проголосовало чуть более 1,6 млн чел.¹, что на миллион меньше, чем в 2012 г., и более чем вдвое меньше по сравнению с явкой на праймериз правоцентристов в ноябре 2016 г. Численность партии неумолимо сокращается на протяжении целого десятилетия. От 260 тыс. зарегистрированных в 2007 г. членов ФСП к осени 2016 г. осталось менее половины. При этом в ноябре того же года пресса распространила информацию о том, что членский билет Социалистической партии сохраняют лишь чуть более 40 тыс. чел.

В действительности фиаско 2017 г. на общенациональном уровне является лишь логическим завершением того процесса, который давно уже очевиден на местном уровне. После муниципальных выборов 2014 г. социалисты потеряли контроль над муниципалитетами 160 городов с населением более 10 тыс. чел. и 11 городов с населением более 100 тыс. На этом фоне относительно стабильными выглядят позиции мэра Парижа от ФСП – А. Идальго (*Anne Hidalgo*), однако и она проходит по тонкой грани: с весны 2016 г. рейтинг её одобрения балансирует на уровне 50%². В первом туре департаментских выборов в марте 2015 г. социалисты набрали 13,3% голосов, показав худший результат в современной истории партии. Последние на сегодняшний день выборы в Европарламент в 2014 г. показали не менее удручающую картину. Кандидаты от ФСП получили лишь 13 депутатских мандатов, собрав менее 14% голосов.

Этот обвал отражается и на внутренней жизни партии. ФСП фактически пережила раскол: М. Вальс (*Manuel Valls*), один из её лидеров и бывший премьер-министр, в мае 2017 г. объявил о разрыве с партией. В парламентских выборах он участвовал как независимый кандидат, а в новом составе палаты вообще примкнул к фракции пропрезидентской партии «Вперёд, Республика!» (*La République en marche!*). В ходе голосования в обоих турах М. Вальс противостоял левым кандидатам, которых открыто поддержал Б. Амон. 27 июня М. Вальс официально вышел из рядов ФСП. От партии отмежевались два других видных политика. Ж. Коломб (*Gérard Collomb*) и Ж.-И. Ле Дриан (*Jean-Yves Le Drian*), занявшие министерские посты в правительстве Э. Филиппа. Формально они остаются членами ФСП, но при этом сама партия устами её генерального секретаря Ж.-К. Камбаделиса (*Jean-Christophe Cambadélis*) заявила, что «в правительстве нет министров-социалистов»³.

10 мая, спустя три дня после избрания Э. Макрона президентом, мэр Парижа А. Идальго, бывший министр юстиции К. Тобира (*Christiane Taubira*) и бывший генеральный секретарь ФСП М. Обри (*Martine Aubry*) объявили о создании нового движения «С завтрашнего дня» (*Dès demain*), которое, формально не порывая с ФСП, заявило о себе не как о партии, а как о новом массовом движении за обновление

¹ Primaire de la gauche: «Le PS peut disparaître du paysage politique». URL: http://www.francetvinfo.fr/politique/ps/primaire-socialiste/primaire-a-gauche-le-ps-peut-disparaitre-du-paysage-politique_2032129.html (дата обращения: 27.12.2017).

² Une légère majorité de Parisiens «satisfaits» d'Anne Hidalgo // Le Figaro/AFP. 03.04.2016. URL: <http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2016/04/03/97001-20160403FILWWW00011-une-legere-majorite-de-parisiens-satisfaits-d-anne-hidalgo.php> (дата обращения: 27.12.2017).

³ Cambadélis: un gouvernement «pour faire passer les lois de droite au canon» // France–Soir. 18.05.2017. URL: <http://www.francesoir.fr/actualites-elections/cambadelis-un-gouvernement-pour-faire-passer-les-lois-de-droite-au-canon> (дата обращения: 27.12.2017).

французской политики на основе идей социальной справедливости, экологизма и приверженности европейским ценностям⁴.

Левое крыло ФСП также взяло курс на обособление. Спустя два месяца после поражения в первом туре президентских выборов Б. Амон объявил о своём выходе из состава ФСП и о формировании нового «Движения 1 июля» (*Mouvement du 1er juillet*), которое призвано «выйти за рамки партии» и стать фундаментом широкого фронта общественных сил левой ориентации⁵. Б. Амон уже собрал ряд видных партийцев, вставших в оппозицию нынешнему руководству ФСП, которое также переживает не лучшие времена, будучи не в силах оправиться после электорального нокаута 2017 г.

Основной признак растерянности – нежелание лидеров партии брать на себя ответственность за её будущее. Генеральный секретарь партии Ж.-К. Камбаделис официально ушёл в отставку ещё 30 сентября 2016 г., до официального начала президентской кампании, однако его пост остаётся фактически не занятым. Партия управляется коллегиально до проведения следующего съезда в феврале 2018 г.

Причины провала ФСП в 2017 г.

Причины подобного положения дел далеко не конъюнктурны. Действительно, за столетие своей истории французские социалисты, как в рамках СФИО, так и в рядах ФСП (с 1969 г.) пережили многое. Однако то, с чем они столкнулись в последние годы, имеет все признаки глубокого структурного кризиса, сравнимого лишь с тем, что партия переживала в преддверии Второй мировой войны и на излёте 1960-х гг. Можно выделить, по меньшей мере, три его причины.

Первая из них лежит на поверхности. *Президентство Ф. Олланда (2012–2017), руководившего Францией в качестве официального выдвиженца Социалистической партии, оказалась провальным.* Свой президентский срок он завершил, заработав репутацию самого непопулярного президента в истории Пятой республики. Цену непопулярности Ф. Олланда для его партии определил политолог Р. Лефевр (*Rémi Lefebvre*): «У [рядовых] социалистов хорошая память. Они помнят все оскорбления – от идеи с лишением гражданства до закона о труде. Сегодня партия платит за своё отступничество и за свои ошибки, сделанные после 2012 г., и платит наличными»⁶.

Действительно, реформы трудового законодательства, пенсионной системы, бюджетная и налоговая политика бывшего президента не добавляли ему популярности в широких массах вообще и среди носителей левых взглядов в частности. Закон о труде 2016 г., известный как «закон Эль-Хомри», ограничивший права работников, вывел на улицы французских городов тысячи недовольных, а также фактически расколол саму ФСП.

Группа депутатов-«фрондёров», недовольных законом, пошла на открытый конфликт с руководством партии и социалистической фракции в парламенте. Проект закона 2016 г. о лишении гражданства лиц, осужденных за терроризм, натолкнулся на упорное сопротивление тех социалистов, которые посчитали, что под ударом оказались их фундаментальные ценности. В конечном итоге Ф. Олланду пришлось отозвать законопроект из парламента, однако негативный эффект уже был налицо. Заявляя в декабре 2016 г. о своём отказе баллотироваться на второй срок, уходящий

⁴ Dès demain, un nouveau mouvement politique pro-européen et citoyen // Le Monde. 10.05.2017. URL: http://www.lemonde.fr/idees/article/2017/05/10/des-demain-un-nouveau-mouvement-politique-pro-europeen-et-citoyen_5125306_3232.html (дата обращения: 27.12.2017).

⁵ Avec son mouvement, Benoît Hamon veut «dépasser» les partis. 26.06.2017. URL: <http://www.europe1.fr/politique/avec-son-mouvement-benoit-hamon-veut-depasser-les-partis-3372416> (дата обращения: 27.12.2017).

⁶ Цит. по: *Primaires de la gauche*. Ibid.

президент отметил: он сожалеет о том, что выступил с инициативой о лишении гражданства. Это сожаление можно понять: никакой популярности среди правых и правоцентристов эта идея ему не принесла, тогда как удар по репутации в глазах левых был вполне ощутим.

В 2012 г. Ф. Олланд пришёл к власти под лозунгами, которые вызывали симпатию у большей части левого электората. Он критиковал Н. Саркози за чрезмерную уступчивость канцлеру Германии А. Меркель в вопросах бюджетной дисциплины в странах ЕС. но оказавшись на его месте, продолжил запущенный предшественником процесс сокращения государственных расходов. Пересмотр трудового и пенсионного законодательства также пошёл не по тому сценарию, который мог предполагать левый избиратель во Франции.

По большому счёту, Ф. Олланд, начав свой поворот вправо, в сторону социал-либерализма, не сделал ничего нового. По этому пути до него шли и Ф. Миттеран, и Л. Жоспен (*Lionel Jospin*). Проблема здесь заключалась в том, что как политик Ф. Олланд серьёзно уступал своим предшественникам. По точному замечанию Ю.И. Рубинского, Миттеран в своё время не только смог понять, что партии необходимо адаптироваться к вызовам эпохи, но и сумел убедить в этом её членов и рядового избирателя⁷. Ф. Олланд с подобной задачей не справился.

Впрочем, здесь не всё зависело от одного Олланда. *Вторая ключевая причина исторического фиаско, пережитого социалистами, касается фундаментальных проблем их политической программы и шире – самого их мировоззрения.* Комментируя провал ФСП на выборах 2017 г. французский политолог Ж. Грюнбер (*Gérard Grunberg*) отметил: «Социал-демократический синтез, реализованный партией в прошлом, больше не работает»⁸. Речь идёт о том, что партия больше не понимает, на какой образ будущего ориентируется, и что именно в этой связи предлагает избирателю.

Закончился т.н. «цикл Эпинэ» (*cycle d'Epinau*), эпоха в истории ФСП, начатая Ф. Миттераном и его проектом перестройки французского социализма. Именно при Миттеране социалисты окончательно поставили точку в догматических спорах на тему того, имеет ли партия рабочего класса право участвовать в отправлении политической власти в условиях капиталистической системы. Магистральной идеей стала необходимость завоевания власти ради качественного изменения существующей системы. Миттеран довольно быстро отбросил лозунг «разрыва с капитализмом», но установка на реформирование общественной жизни в интересах широких слоёв населения при сохранении рыночных отношений оставалась неизменной. Весь вопрос был в балансе между сохранением существующего социально-экономического порядка и его трансформацией.

«Модель Эпинэ» начала выхолащиваться с началом XXI в. Уже Л. Жоспен, глава правительства в 1997–2002 гг., проводил, по сути, либеральную политику в социально-экономической сфере. Постепенно становилось ясно, что потенциал трансформации рыночной экономики в направлении социал-реформизма исчерпан. Система социального страхования и пенсионная система, созданные после Второй мировой войны, становились всё более громоздкими и не соответствовали экономическим реалиям конца XX века. Это та данность, с которой имело дело любое французское правительство, какой бы политической ориентации оно не придерживалось. Пространство манёвра для социалистов резко сузилось, что тут же поставило под удар единство партийных рядов. В составе ФСП всегда действовало

⁷ Франция в поисках новых путей. Под ред. Ю.И. Рубинского. М.: Весь мир, 2007. С. 388.

⁸ Цит. по: *Législatives: après sa débâcle, «le PS n'a plus d'espace politique, plus de base électorale, et plus d'avenir»*. URL: http://www.francetvinfo.fr/elections/legislatives/apres-sa-debacle-electorale-le-ps-n-a-plus-d-espace-politique-plus-de-base-electorale-et-plus-d-avenir_2237763.html (дата обращения: 27.12.2017).

мощное левое крыло, которое удавалось контролировать Миттерану, но которое начало всё громче заявлять о себе после его ухода. Обесценивание социал-демократического синтеза, лежавшего в основании партийной программы, давало левым дополнительные козыри. Они переходили к всё более острым нападкам на руководство партии, обвиняя его в перерождении и отходе от базовых ценностей социализма⁹.

С начала 2000-х гг. наиболее яркой фигурой среди левых социалистов стал Ж.-Л. Меланшон (*Jean-Luc Mélenchon*). В 2005 г. он и его единомышленники настолько «раскачали» партию по вопросу о принятии конституции ЕС, что на позиции неприятия проекта конституционного договора встали даже уважаемые члены партийного руководства, такие как бывший премьер-министр Л. Фабиус (*Laurent Fabius*).

Чем более умеренно были настроены лидеры партии, тем более непримиримые позиции занимали левые. Совмещать два противоположных видения будущего французского социализма оказывалось всё труднее. Лозунг прихода во власть ради качественного изменения природы социальных отношений во Франции уже не работал. В 2007 г. это констатировал Д. Строс-Кан (*Dominique Strauss-Kahn*): «Мы, фактически, находимся в самом конце цикла, который Франсуа Миттеран начал в Эпинэ в 1971 г. Всё нужно переосмыслить. Мы должны предложить новый проект, отталкиваясь от реалий сегодняшнего дня, например, роста глобализации и индивидуализма. Необходимо переформулировать наши предложения, принимая во внимание лишь то, насколько эффективными они окажутся для французов, а не то, насколько они соответствуют старым догмам»¹⁰.

Однако речь шла о неразрешимой проблеме. Размывание социал-демократического синтеза в условиях отсутствия реальной альтернативы глобальной рыночной экономике, построенной на неолиберальных принципах, и изношенности всей системы социального обеспечения не оставляло партии иного выбора, кроме дрейфа вправо. Фактически это означало отбрасывание тех принципов, которые раньше, при всех оговорках, формировали социалистический катехизис. Перспектива организационного раскола в партии, таким образом, оказывалась вопросом времени. В 2008 г. Ж.-Л. Меланшон покинул ФСП, приступив к её систематической критике слева. Как показало время, он опередил события и оказался в выигрыше, заняв ту нишу, которая в среднесрочной перспективе обещала немалые дивиденды.

Ещё более интенсивными центробежными тенденциями стали в годы президентства Ф. Олланда, который не только не смог найти удовлетворительное решение фундаментальной доктринальной проблемы французского социализма, но и усугубил её, совершив ряд политических ошибок. «Фрондёры» в рядах парламентской фракции социалистов оказались лишь предвестниками того взрыва, который случился в 2017 г. Неожиданная победа левого социалиста Б. Амона на праймериз в январе стала детонатором распада партии. Её правое крыло начало ускоренный дрейф в сторону центризма в духе Макрона. После провала Амона на президентских выборах левое крыло ФСП сочло за благо отказаться от старого бренда и вступило на путь поиска новой политической идентичности, начав сложный диалог с Ж.-Л. Меланшоном. Последний в одночасье оказался крупнейшей политической фигурой на левом фланге. Та группировка левоцентристов, которая до сих пор сохраняет название Французской социалистической партии, усиленно пытается убедить

⁹ Вершинин А.А. На полпути к социал-демократии: французские социалисты в начале XXI в. // Мировая экономика и международные отношения. 2014, № 9. С. 48.

¹⁰ Цит. по: La France mériterait une cohabitation // Le Parisien. 03.06.2007. URL: <http://www.leparisien.fr/politique/la-france-meriterait-une-cohabitation-03-06-2007-2008088196.php> (дата обращения: 27.12.2017).

общественное мнение в том, что социалисты не являются «ни макронистами, ни меланшонистами»¹¹. Пока всё это выглядит малоубедительно.

Наконец, *третья причина нынешнего кризиса ФСП – структурная*. Исторически социалисты были сильны на низовом уровне, в толще повседневной жизни французского избирателя. Именно там ковалась их политическая мощь. По словам современной исследовательницы Од Шамуар (*Aude Chamouard*), «если осуществление власти на национальном уровне... оставалось [для социалистов] доктринальным табу, то реформистские практики на местном уровне в глазах многочисленных представителей [социалистической партии] не только не приходили в противоречие с их социалистическими идеалами, но и, наоборот, были им созвучны. Социалистическое общество рассматривалось как предвестник общества, вышедшего из Революции [1789 г.], готовившее своих представителей к отправлению власти в общенациональном масштабе, опираясь на территориальные сообщества»¹².

Давняя идея «малых шагов» на пути к социализму, выдвинутая П. Бруссом (*Paul Brousse*) ещё в XIX в., дала богатые всходы. «Муниципальный социализм» представлял собой особый феномен в жизни французского гражданского общества. В его основе лежала идея непосредственного взаимодействия членов соцпартии со своими избирателями в решении повседневных проблем в контексте местного самоуправления. На этом уровне возникала и консолидировалась связь партии с нотаблями, здесь она «врастала» в реальную жизнь и завоёвывала для себя поддержку тысяч трудящихся и представителей свободных профессий. Именно укоренённость на местном уровне позволила ФСП пережить трудные времена начала 1990-х гг., когда после парламентских выборов 1993 г. её рейтинги популярности упали до минимальных показателей с 1971 г.

Тогда же у ряда членов партии родилась мысль о том, что социалистам целесообразно уйти в это своего рода подполье, пока не исчезнут те вызовы, на которые партия пока не в силах дать ответ. «Социал-демократия, – доказывали они, – слишком слаба перед лицом глобализации, нам необходимо отступить на наши бастионы»¹³. Однако с начала 2000-х гг. всё более очевидным становится тот факт, что эти бастионы заметно обветшали, а в ряде регионов страны и вовсе рухнули.

«Муниципальный социализм» размывается: партия деполитизируется и замыкается на себе, партийные чины на местах вместо работы «в массах» всё в большей степени сосредоточивают внимание на взаимодействии с депутатами-социалистами. По сути возникает партийная олигархия, имеющая слабое отношение к проблемам, волнующим избирателей. Политологи Р. Лефевр и Ф. Савики пишут по этому поводу: «“Общество социалистов” замкнуто. Оно находится во власти олигархии, чрезвычайно дорожающей своей властью и мало восприимчивой к сигналам, исходящим из её социальной среды. Кроме того, оно всё менее понятно тем группам населения, интересы которых должно представлять»¹⁴.

Результатом стала утрата социалистами позиций в тех регионах, где они доминировали на протяжении десятилетий. Наиболее показательным в этой связи является пример упомянутого выше региона Нор – Па-де-Кале – фактической «вотчины» социалистов с конца XIX в. В первом туре региональных выборов

¹¹ Au conseil national du PS : «Nous ne sommes ni macronistes, ni mélenchonistes» // La Croix. 25.06.2017. URL: <https://www.la-croix.com/France/Politique/Au-conseil-national-PS-Nous-sommes-macronistes-melenchonistes-2017-06-25-1200857904> (дата обращения: 27.12.2017).

¹² Chamouard A. Une autre histoire du socialisme. P.: CNRS Éditions, 2013. P. 319.

¹³ Цит. по: Rémi Lefebvre: «La substance politique du PS s'est évaporée». URL: <http://www.regards.fr/web/article/remi-lefebvre-la-substance> (дата обращения: 27.12.2017).

¹⁴ Lefebvre R., Sawicki F. Pourquoi le PS ne parle-t-il plus aux catégories populaires? URL: <https://www.cairn.info/revue-mouvements-2007-2-page-24.htm> (дата обращения: 27.12.2017).

в декабре 2015 г. социалисты потерпели сокрушительное поражение, неожиданно для многих уступив в ряде коммун крайне-правому Национальному фронту. Лепеновцам удалось перехватить у ФСП те лозунги, которые исторически обеспечивали последней популярность у рабочего класса. Хотя «фронтисты» не создали своего аналога «муниципального социализма», они эффективно воспользовались его упадком. Французский социализм на местном уровне теряет поддержку широких слоёв, и этот процесс необратим.

Французские социалисты после 2017 г: что дальше?

В связи с этим перед ФСП открываются безрадостные перспективы. Вариантов развития событий, по крайней мере, три.

Первый – реорганизация партии сверху, запуск нового цикла её развития. Речь идёт о повторении того, что 40 лет назад сделал для социалистов Ф. Миттеран. За такой вариант выступают многие, в том числе бывший президент страны, лидер ФСП Ф. Олланд. В августе 2017 г. его представитель заявил: «Он хочет перестроить партию, чтобы она могла лучше отвечать ожиданиям французов»¹⁵. Что скрывается за этой туманной фразой, пока неясно.

Ф. Олланд позволяет себе критические высказывания в адрес действующего президента Э. Макрона, но это похоже, скорее, на политическое маневрирование. Как известно, Ф. Олланд, ещё будучи секретарём ФСП, не раз прибегал к такому ходу – делал реверансы в сторону левых, чтобы воздействовать на правых, и наоборот. Но какие-либо содержательные установки за всеми этими метаниями пока не просматриваются. Ни Олланд, ни кто-либо другой из социалистов, сохранивших верность «старому дому» (если использовать известную метафору Л. Блюма), не в состоянии объяснить французам, что в действительности представляет собой нынешняя ФСП.

В настоящий момент ФСП «зависла» между сторонниками Макрона и движением Меланшона, если точнее – зависла над пропастью. Ряд экспертов считает, что партия уже падает в эту пропасть. «Социалистическая партия покончила жизнь самоубийством, – констатирует Ж. Грюнбер, – между Меланшоном и Макроном нет [свободного] пространства»¹⁶. На данный момент ничто не предвещает того, что на горизонте социалистов возникнет личность калибра Ф. Миттерана, которая предложит им новый формат развития.

В феврале 2018 г. на очередном партийном съезде, вероятно, развернётся нешуточная борьба, но призом в ней могут стать лишь «дымящиеся руины». Дискредитация ФСП настолько сильна, что её бывшие члены бегут от самого имени «социалистический». Как было отмечено выше, фракция ФСП в парламенте 2017 г. избрала для себя наименование «Новая левая». Это само по себе говорит о том, что социализму во Франции нужна некая новая перспектива развития.

Некоторые эксперты, впрочем, полагают, что *возрождение ФСП возможно снизу – и это второй вероятный вариант развития событий*. Р. Лефевр считает, что тот успех, которого в 2017 г. добился Ж.-Л. Меланшон (19,6% голосов и 4-е место в I туре президентских выборов, 17 мест в Национальном собрании по итогам парламентских выборов) носит, скорее, конъюнктурный характер, а говорить о том,

¹⁵ En coulisse, les grandes manœuvres de Hollande pour reprendre le PS // Le Point. 24.08.2017. URL: http://www.lepoint.fr/politique/en-coulisse-les-grandes-manoeuvres-de-hollande-pour-reprendre-le-ps-24-08-2017-2152017_20.php (дата обращения: 27.12.2017).

¹⁶ Цит. по: Gérard Grunberg: «Le PS s'est suicidé, il n'y a plus d'espace entre Mélenchon et Macron» // Le Parisien. 27.06.2017. URL: <http://www.leparisien.fr/politique/gerard-grunberg-le-ps-s-est-suicide-il-n-y-a-plus-d-espace-entre-melenchon-et-macron-27-06-2017-7092369.php> (дата обращения: 27.12.2017).

что ему удалось абсорбировать бывший левый электорат социалистов, преждевременно¹⁷.

По мнению Р. Лефевра, именно снизу придут новые лидеры, которые обновят партийную элиту и смогут возродить французский социализм. Как это будет происходить в действительности, впрочем, неясно, как и не фиксируется статистически та социальная база, на которую могут опираться эти новые лидеры. Естественно, что для возрождения «старого дома» партии потребуются и интеллектуальные ресурсы, при этом сам Лефевр несколько лет назад писал о том, что выхолащивание французского социализма имеет глубокое интеллектуальное измерение. Проблема остаётся без решения и с этой точки зрения.

В связи с этим приходится учитывать и *третий вариант развития событий, наименее благоприятный для социалистов – растворение их партии в движениях Макрона и Меланшона*. Основным бенефициаром этого станет, очевидно, последний. То, что П. Розанваллон назвал «популистским поворотом» в ходе президентской кампании 2017 г.,¹⁸ недвусмысленно подчеркнуло, что старая партия как форма организации политической жизни переживает острый кризис. Ж.-Л. Меланшон сейчас активно работает над созданием нового общественного движения, которое позволит объединить массы на принципиально ином уровне и укажет им на новую политическую перспективу. Таким образом, совершенно не исключён вариант того, что остатки ФСП станут не более чем сырьём для строительства нового меланшоновского проекта.

¹⁷ Цит. по: *Dejean M.* «Le PS est affaibli, mais Jean-Luc Mélenchon n'a pas véritablement remporté la mise». 12.06.2017. URL: <http://www.lesinrocks.com/2017/06/12/actualite/le-ps-est-affaibli-mais-jean-luc-melenchon-na-pas-veritablement-remporte-la-mise-11954499/> (дата обращения: 27.12.2017).

¹⁸ Pierre Rosanvallon: «Nous vivons un basculement démocratique» // *Le Monde*. 02.03.2017. URL: http://www.lemonde.fr/affaire-penelope-fillon/article/2017/03/02/pierre-rosanvallon-les-propos-de-francois-fillon-marquent-un-tournant-populiste-dans-la-campagne-presidentielle_5088104_5070021.html (дата обращения: 27.12.2017).

«РЕСПУБЛИКАНЦЫ»: ПОРАЖЕНИЯ 2017 г. И ИХ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

В статье рассматриваются проблемы, с которыми столкнулась в 2017 г. крупнейшая партия правого лагеря во Франции – «Республиканцы». Особое внимание уделено особенностям президентской и парламентской предвыборных кампаний. В работе подчёркивается, что к масштабным поражениям «Республиканцев» привело сочетание факторов долгосрочного и конъюнктурного характера. Исследование первых месяцев действий «Республиканцев» в оппозиции даёт основания сделать вывод о том, что партия переживает глубокий кризис: после поражений на поверхность вышли идейные и стратегические разногласия различных группировок.

Ключевые слова: Франция, партия «Республиканцев», президентские выборы 2017, Франсуа Фийон, Лоран Вокье, Эммануэль Макрон.

2017 год для партии «Республиканцев» стал временем исторических поражений. Впервые за более чем полувековую историю Пятой республики представитель умеренно-правых сил не вышел во II тур президентских выборов. Вслед за этим правые не только проиграли парламентские выборы, но и установили новый антирекорд, получив наименьшее за всю историю своей фракции в Пятой республике число мест в Национальном собрании (136, или минус 93 в сравнении с 2012 г.).

Между тем ещё за полгода до президентских выборов, в начале зимы 2016–2017 гг. кандидат «Республиканцев» Ф. Фийон был фаворитом избирательной кампании. При крайне низкой популярности президента – социалиста Ф. Олланда – политические лидеры правых не ожидали серьёзной конкуренции со стороны левых партий. Тем не менее уже второй подряд политический цикл, начиная с 2012 г., правые вынуждены начинать в ранге парламентской оппозиции. В данной статье мы попытаемся дать ответы на вопросы, какие причины привели к столь масштабным поражениям и какие факторы влияют на партию в настоящее время.

«Республиканцы» на старте избирательной кампании

Впервые в истории партии её кандидат на президентские выборы был определён голосованием партийных активистов. Традиционно выдвижение партийных функционеров на значимые пост происходило кулуарно, а на президентских выборах «естественным кандидатом» считался лидер партии. Однако с 2000-х гг. во Франции начала укореняться культура проведения первичных выборов – «праймериз». Сначала эту процедуру ввели у себя социалисты и «Зелёные», а в кампании 2017 г. её взяли на вооружение и «Республиканцы». В праймериз в качестве избирателей могли принимать участие члены партий, а иногда и просто её сторонники. Помимо выдвижения наиболее популярного политика организаторы праймериз преследовали цель избежать дробления электората между кандидатами одного политического лагеря.

Праймериз «Республиканцев» 20 и 27 ноября 2016 г. вызвали немалый интерес среди французов – предвыборные телевизионные дебаты смотрели 8,5 млн

* Преображенская Арина Александровна, кандидат политических наук, старший научный сотрудник Центра сравнительных социально-экономических и политических исследований ИМЭМО имени Е.М. Примакова РАН (arina-preob@mail.ru).

телезрителей, в голосовании участвовали более 4 млн чел. В I туре праймериз избирателям были представлены 7 кандидатов. Среди них, согласно соцопросам, с большим отрывом лидировали мэ́р г. Бордо, бывший премьер в 1995–1997 гг. А. Жюппе и бывший глава государства Н. Саркози. Однако за несколько недель до первого тура в их борьбу вмешался премьер-министр в 2007–2012 гг. Ф. Фийон, долгое время занимавший в рейтинге правых 3-4 место.

В ходе предвыборных дебатов Ф. Фийону удалось доказать, что он вышел из тени Н. Саркози и является самостоятельной политической фигурой. Ф. Фийон совершил настоящий политический взлёт и вышел в лидеры по итогам I тура праймериз, набрав 44% голосов. Он обогнал и А. Жюппе (28%) и Н. Саркози (лишь 20%). Таким образом, экс-президент выбыл из избирательной гонки и публично поддержал Ф. Фийона. Решить, кто поведёт «Республиканцев» на президентские выборы – Ф. Фийон или А. Жюппе – должен был II тур праймериз.

В ходе кампании Ф. Фийон сделал ставку на традиционный электорат правоконсервативных сил, в то время как А. Жюппе попытался привлечь на свою сторону право- и даже левоцентристов. В представленных программах Фийона и Жюппе накануне II тура праймериз основные направления социально-экономической политики совпадали: они предлагали сократить государственные расходы и количество госслужащих, добиться ускорения экономического роста путём снижения налогообложения предприятий, отменить 35-часовую рабочую неделю, повысить возраст выхода на пенсию. Вместе с тем, если мэ́р г. Бордо предлагал проводить реформы постепенно, то экс-премьер был склонен к более решительным, бескомпромиссным действиям и радикальным преобразованиям.

В отношении социальных проблем Ф. Фийон проявил себя более консервативным политиком, чем А. Жюппе. По вопросу о национальной идентичности А. Жюппе заявил, что для Франции прежде всего многообразие, в то время как Ф. Фийон считал её основой культуру и язык, «хотя они обогащались вкладом иностранного населения»¹⁹. Будучи сторонником жёсткой иммиграционной политики и противником усыновления однополыми парами, Ф. Фийон нашёл благодарную аудиторию среди приверженцев консервативных семейных ценностей, избирателей, воспитанных в католических традициях.

Во II туре праймериз Ф. Фийон одержал уверенную победу, набрав 67,3% голосов против 32,7% у А. Жюппе. Однако платформа Фийона выглядела способной скорее привлечь часть избирателей Национального фронта (НФ), нежели центристов и левоцентристов, за влияние на которых были готовы бороться социалисты. В представленном бывшим премьером проекте общественного развития не нашли достаточного отражения социальные аспекты будущей политики. Не случайно среди его сторонников был высок удельный вес пенсионеров, а его авторитет среди широких слоёв населения – низок.

Республиканцы на президентских и парламентских выборах

Итоги праймериз как у «Республиканцев», так и у социалистов показали, что политически ангажированные сторонники обоих лагерей предпочли кандидатов, принадлежавших к идеологическим полюсам «системных партий». Последним же было трудно найти поддержку за пределами своего политического лагеря: это касалось как правого консерватора Ф. Фийона с недостаточно убедительным социальным разделом программы, так и принадлежавшего к левому флангу социалистов Б. Амона с неприемлемыми для многих предложениями уравнительного

¹⁹ Ce qu'il faut retenir du débat Fillon-Juppé // Le Monde. 25.11.2016. URL: http://www.lemonde.fr/election-presidentielle-2017/article/2016/11/25/ce-qu-il-faut-retenir-du-debat-fillon-juppe_5037604_4854003.html (дата обращения: 02.01.2018).

толка. В итоге данная конфигурация оставила в центре политического спектра гораздо больше пространства для синтеза правых и левых идей, чем это было на предыдущих выборах.

Настоящий удар по авторитету Ф. Фийона в глазах французов нанёс скандал «пенелопгейт», названный по имени его супруги Пенелопы. После публикации в конце января 2017 г. заметки в сатирическом издании *Canard Enchaîné* достоянием общественности стал тот факт, что Пенелопа Фийон, которая упоминалась во всех интервью мужа как далёкая от политики примерная домохозяйка, посвятившая жизнь воспитанию пятерых детей, восемь лет состояла в должности помощницы своего мужа-депутата Национального собрания. Нанимать на работу родственников не было запрещено законом, но следов какой-либо реальной деятельности Пенелопы на этом посту отыскать не удалось. Ф. Фийона обвинили в том, что он воспользовался своим высоким статусом для извлечения выгоды в пользу семьи. В общей сложности выплаты политика своей жене и детям, также оформленным в качестве парламентских помощников, достигли 900 тыс. евро. Основной подоплёкой скандала была моральная сторона вопроса: Фийон, кандидат, близкий к правым католическим силам, афишировал честность, противопоставляя себя своим противникам на праймериз правых, в особенности Н. Саркози, замешанному во многих скандалах политико-судебного характера. Согласно данным опросов, узнав о «пенелопгейте», 47% избирателей испытали гнев, 30% были разочарованы. Ф. Фийон потерял за февраль 6,5% голосов, из которых 2,5% перешли к Макрону²⁰.

От этого удара, вызвавшего явные колебания среди руководства «Республиканцев», Ф. Фийон так и не смог оправиться. Следственные действия привели к стагнации его рейтингов и бегству политических союзников. Двадцать мэров, принадлежавших к правому центру, попросили Фийона снять свою кандидатуру из-за начавшегося юридического расследования. В начале марта предвыборный штаб политика покинули многие известные деятели, в том числе директор его избирательной кампании П. Стефанини (*Patrick Stefanini*), его заместитель С. Лекорню (*Sébastien Lecornu*), казначей кампании Ж. Буайе (*Gilles Boyer*), заместитель директора кампании, организатор праймериз Т. Солер (*Thierry Solère*), а также политические последователи А. Жюппе – Б. Ле Мэр (*Bruno Le Maire*), Э. Филипп (*Édouard Philippe*) и др. Все они примкнули к команде соперника Фийона – бывшего министра экономики социалистов – Э. Макрона. 11 бывших министров Ж. Ширака также переориентировались на Макрона: в группе его поддержки оказались многие представители крупного бизнеса, медиамагнаты, видные политические и общественные фигуры.

Тем временем динамичная и умело организованная в американском политическом стиле избирательная кампания Э. Макрона набирала обороты. В настоящее время политика все больше «медиатизируется», напоминая смесь шоу, соревнования и интеллектуального конкурса. Ещё в апреле 2016 г. по принципу сетевых структур Макрон организовал движение «Вперёд!», после президентских выборов переименованное в партию «Вперёд, Республика!». Она позиционировалась как «и правая, и левая». Э. Макрон черпал электорат у основных политических сил кроме НФ. Так, в феврале ему готовы были отдать предпочтение 14% избирателей Ж.-Л. Меланшона 2012 года, а также 35% избирателей Ф. Олланда, 30% избирателей Ф. Байру, 17% голосовавших за Н. Саркози и только 3% М. Ле Пен того же года²¹.

²⁰ L'enquête électorale française: comprendre 2017. L'action du Président de la République. 2017. Vague 11. Février. P. 39, 24. URL: <https://www.eneff.fr/donnees-et-resultats/> (дата обращения: 02.01.2018).

²¹ Emmanuel Macron: forces et faiblesses d'un électorat composite // IFOP FOCUS. 2017. n° 149. Février. P. 2. URL: http://www.ifop.fr/media/pressdocument/958-1-document_file.pdf (дата обращения: 02.01.2018).

I тур президентских выборов остался за Э. Макроном (24,01% голосов). Его соперницей во II туре стала М. Ле Пен, набравшая в I туре 21,30%. Неспособность властей сохранить действовавшие социальные гарантии, а также террористические акты, неудачи властей Евросоюза в попытках справиться с наплывом мигрантов благоприятствовали росту популярности НФ. Ф. Фийон с 20,01% голосов занял 3-е место и оказался за бортом избирательной кампании. Примечательно, что кандидат «Республиканцев» смог привлечь лишь 60% избирателей Н. Саркози 2012 г. Бывший электорат Н. Саркози разошёлся и влево, и вправо. 17% его избирателей 2012 г. предпочли Э. Макрона, 14% – М. Ле Пен²².

Во II туре Э. Макрон одержал предсказуемую победу над М. Ле Пен, набрав 66,10% голосов против 33,90%²³. Таким образом, 39-летний Э. Макрон стал самым молодым президентом в истории Пятой республики. Столь убедительная победа объясняется опасением французов относительно нестабильности, угрожавшей Франции в случае прихода к власти лидера крайне правых. Выбор французов пал на политика, ещё несколько лет назад неизвестного широкой общественности, ни разу не занимавшего выборной должности, чья экономическая программа имеет явные черты преемственности с действиями крайне непопулярного Ф. Олланда.

Таким образом, в результате непредсказуемой президентской кампании были разгромлены оба системных политических лагеря – левых и правых, которые традиционно противостояли друг другу и предлагали конкурирующие модели общественного устройства. Двухполюсной характер политической жизни поддерживался мажоритарной избирательной системой в два тура, при которой мелкие партии не имели шансов на победу. На нынешних выборах в I туре Ф. Фийон и Б. Амон набрали вместе всего порядка 26% голосов, в то время как в 2012 г. Н. Саркози и Ф. Олланд получили на двоих 56% голосов. Налицо эрозия биполярной партийной системы.

Причиной этому послужило усложнение политической повестки дня, сближение позиций правых и левых по основным вопросам общественного развития. Размежевания в обществе зачастую проходят вне традиционного политического позиционирования. Между тем во Франции политическое представительство, которое продолжало формироваться в рамках противоборства левых и правых, более не отражало растущее многообразие общественных настроений. Всё более явным становился раскол между социальными группами, выигрывающими или проигрывающими от глобализации. Открытость миру и культурный либерализм обеспеченных слоёв противостоят враждебному отношению к глобализации, евроскептицизму и культурному консерватизму, всё более популярному среди работников низкой квалификации.

Неустойчивая экономическая ситуация в стране, высокая норма безработицы, коррупционные скандалы, серия террористических актов способствовали росту у французов неуверенности в будущем, утрате доверия к традиционным политическим элитам. При этом речь идёт не столько об объективных факторах, сколько о субъективном ощущении утраты былой социальной стабильности, характерной для послевоенной эпохи «славного тридцатилетия», когда высокие темпы роста ВВП сочетались с минимальной нормой безработицы и сопровождались постоянным ростом покупательной способности населения. Эти процессы и вывели на лидирующие позиции не принадлежащего к основным блокам Э. Макрона, а также

²² Le Profil des électeurs et les clefs du premier tour de l'élection présidentielle // IFOP. 23.04.2017. P. 19. URL: http://www.ifop.com/media/poll/3749-1-study_file.pdf (дата обращения: 02.01.2018).

²³ Résultats globaux du second tour de l'élection du Président de la République 2017. URL: <https://www.interieur.gouv.fr/Archives/Archives-elections/Election-presidentielle-2017/Resultats-globaux-du-second-tour-de-l-election-du-President-de-la-Republique-2017> (дата обращения: 02.01.2018).

антисистемных лидеров – главу крайне правого НФ М. Ле Пен и руководителя крайне левого движения «Непокорённая Франция» Ж.-Л. Меланшона.

Во II туре нынешних выборов традиционное размежевание на левых и правых оказалось замещённым на дихотомию выигрывающие/проигрывающие от глобализации, которую олицетворяли соответственно Э. Макрон и М. Ле Пен. Э. Макрон представлялся несистемным кандидатом. В политическом плане для этого утверждения есть основания – он не принадлежит к двум главным избирательным машинам ФСП и «Республиканцев», но в социально-экономическом плане его программные установки представляли лево-правый синтез, который стал возможен благодаря сближению доктрин умеренно-правых и умеренно-левых.

Премьер-министром президент назначил Э. Филиппа – малоизвестного широкой публике политического деятеля из стана «Республиканцев», мэра г. Гавра, активно поддержавшего в 2016 г. А. Жюппе при подготовке к праймериз правых. В молодости Э. Филипп состоял в ФСП и был членом команды М. Рокара, но затем его политические взгляды сместились вправо. По приглашению А. Жюппе Э. Филипп участвовал в создании партии Союз за народное движение (*UMP*) – преемницы неоголлистской ОНР (*RPR*). В первое правительство Э. Филиппа (15 мая–19 июня) вошли ещё два деятеля правых: Б. Ле Мэр и Ж. Дарманэн.

У Б. Ле Мэра богатый политический опыт. Он был директором кабинета у Д. де Вильпена в 2006–2007 гг., министром сельского хозяйства в двух правительствах Ф. Фийона, участвовал как кандидат в первом туре праймериз «Республиканцев», но позже устремился за Макроном и получил портфель министра экономики и финансов. К парламентским выборам Б. Ле Мэр покинул партию «Республиканцев» и был выдвинут кандидатом в парламентарии от президентского движения «Вперёд, Республика!».

Этими назначениями исполнительная власть стремилась переформатировать политическую жизнь в стране, разрушив традиционные политические размежевания, однако одновременно она создала существенные помехи для избирательной кампании правых. Призыв Э. Макрона к единению умеренных сил был услышан многими «Республиканцами». Часть их деятелей перед парламентскими выборами подписала воззвание 173 выборных лиц правых и центра с призывом «пожать протянутую руку» Макрона. В итоге они смогли усидеть на двух стульях: баллотировались от «Республиканцев», но в их округах против них не выдвигались кандидаты от движения «Вперёд, Республика!».

Перед парламентскими выборами «Республиканцы», рассчитывавшие на сосуществование с президентом-центристом и недооценившие масштабов охватившей страну «макрономании», не нашли убедительных лозунгов для мобилизации своего электората. Эти выборы характеризовались крайне низкой явкой уставших от длительных кампаний французов – в I туре абсентеизм составил 51,30%, во II достиг рекордного для парламентских выборов показателя в 57,36%²⁴.

Французы традиционно подтвердили уже сделанный выбор. Характерно, что в 72% округов, в которых Ф. Фийон лидировал по итогам I тура президентских выборов, на парламентских выборах большинство проголосовало за кандидатов от президентской партии «Вперёд, Республика!»²⁵. «Республиканцы» получили в первом

²⁴ Résultats des élections législatives 2017. URL: [https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Legislatives/elecresult_legislatives-2017/\(path\)/legislatives-2017/FE.html](https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Legislatives/elecresult_legislatives-2017/(path)/legislatives-2017/FE.html) (дата обращения: 02.01.2018).

²⁵ Comment Les Républicains et La France insoumise ont-ils résisté à la vague LRM aux législatives? // Le Monde. 14.06.2017. URL: <http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2017/06/14/comment-les->

туре 15,77% голосов, во втором – 22,23% и смогли сформировать парламентскую группу из 112 депутатов²⁶. Вместе с союзниками из центристской партии, Союза демократов и независимых (*Union des démocrates et indépendants*), они получили всего 130 мест в Национальном собрании, что почти вдвое меньше, чем в ушедшем составе палаты. С основания Пятой республики в 1958 г. никогда правые движения не получали так мало депутатских мандатов (в 1981 г. при первом сроке президента Ф. Миттерана у правых было 158 мест). В образованное после выборов второе правительство Э. Филиппа был включён ещё один деятель «Республиканцев» – глава избирательного штаба Б. Ле Мэра на праймериз С. Лекорню. Перед партией встали вопросы поиска стратегии и тактики в оппозиции.

«Республиканцы» в оппозиции

Правые находились в оппозиции с 2012 г., когда президентом был избран социалист Ф. Олланд. В отношении Олланда правые выступали единым фронтом, и идейные различия, хотя и существовали, но не демонстрировались в явном виде. В настоящее время под влиянием как масштабного поражения, так и политического курса исполнительной власти идейные и стратегические разногласия различных течений «Республиканцев» вышли на поверхность. Партия переживает идеологический, стратегический и организационный кризис.

Особенно ярко проявился кризис политического лидерства. Всего за полгода сдали свои позиции признанные лидеры – А. Жюппе, Н. Саркози и Ф. Фийон. Среди «Республиканцев» пока не видно политической фигуры, способной надолго объединить течения в партии. Характерно, что приверженцы правых по-прежнему называли Жюппе и Саркози лидерами, которым они отдают предпочтение.

Одно из течений «Республиканцев» во главе с президентом партии, председателем совета региона Овернь-Рона-Альпы Л. Вокье (*Laurent Wauquiez*) стремится создать «сильную, народную и социальную правую». Им свойственен консерватизм в вопросах общественного развития и изрядная доля евроскептицизма. А. Жюппе охарактеризовал подобную позицию как «ретроградный идеологический консерватизм»²⁷. Стратегическая линия данного партийного течения состоит в попытке привлечь тех избирателей правых, которые в 2007 г. голосовали за Н. Саркози, а впоследствии поддержали НФ. В настоящий момент НФ охвачен масштабным кризисом и, возможно, именно сейчас наступил благоприятный момент для борьбы за влияние на его электорат. Тем более, что на парламентских выборах «Республиканцы» удержали ряд депутатских мандатов благодаря поддержке французов, проголосовавших в I туре за крайне правых.

Представители другого течения «Республиканцев» поддерживают некоторые начинания Э. Макрона. Яркими представителями этого течения являются председатель совета региона О-де-Франс Кс. Бертран (*Xavier Bertrand*) и председатель совета региона Иль-де-Франс В. Пекресс (*Valérie Pécresse*). Они – сторонники либеральной концепции экономики и европейского строительства, ориентируются в большей степени на правоцентристских и центристских избирателей, которых надеются привлечь в случае неудачи курса Макрона.

republicains-et-la-france-insoumise-ont-ils-resiste-a-la-vague-lrm-aux-legislatives_5144569_4355770.html (дата обращения: 02.01.2018).

²⁶ Résultats des élections législatives 2017. URL: [https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Legislatives/elecresult__legislatives-2017/\(path\)/legislatives-2017/FE.html](https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Legislatives/elecresult__legislatives-2017/(path)/legislatives-2017/FE.html) (дата обращения: 02.01.2018).

²⁷ Цит. по: *Goar M., Lemarié A.* Législatives: les mauvais choix de François Baroin // *Le Monde*. 13.06.2017. URL: http://www.lemonde.fr/elections-legislatives-2017/article/2017/06/13/les-mauvais-choix-de-francois-baroin_5143601_5076653.html (дата обращения: 02.01.2018).

В. Пекресс следует линии на «воплощение аутентичной правой традиции: ни подчинённой Макрону, ни заигрывающей с НФ». Она критикует Л. Вокье за «сведение социальных вопросов к проблемам идентичности» и за «попытки сближения с крайне правыми»²⁸. Таким образом, она стремится, не порывая с «Республиканцами», создать внутри партии некие идейные клубы или прообразы будущих организационных структур для себя. Так, В. Пекресс основала внутри партии идейное движение «Свободные» (*Libres!*). Н. Костюшко-Моризе (*Nathalie Kosciusko-Morizet*), бывший второй человек в Союзе за народную демократию (предшественница «Республиканцев»), в Совете Парижа также создала свою фракцию «Прогрессивные и конструктивные республиканцы».

Размежевание по вопросу о тактике по отношению к НФ проявило себя ещё на региональных выборах 2015 г., когда после I тура кандидаты этой партии получили лидерство в шести регионах. Тогдашний премьер М. Вальс призвал все политические силы к тактике «республиканского фронта», чтобы преградить путь в Региональные советы кандидатам от НФ. Но Н. Саркози воздержался от этого шага и встал на позицию «ни-ни»: ни союза с левыми силами, ни блокирования с НФ, что вызвало возражения ряда однопартийцев. По вопросу политических союзов сторонники Л. Вокье придерживаются тактики «ни-ни», тогда как мнение другой части «Республиканцев» можно выразить словами Н. Костюшко-Моризе: «У меня есть политический противник – ФСП и есть враг – Национальный фронт»²⁹. Н. Костюшко-Моризе в то время лишилась поста вице-председателя партии, и эту должность получил Л. Вокье.

Наконец, представители третьего течения среди «Республиканцев» продемонстрировали готовность работать с Э. Макроном. В Национальном собрании эти депутаты составили отдельную группу «Конструктивных», для того, чтобы «содействовать реформам, когда они идут в правильном направлении, и противостоят им, когда понадобится». Размежевание депутатов явно проявилось во время голосования 4 июля по вопросу о доверии к правительству. В «исторической» группе «Республиканцев» 23 депутата проголосовали против, 75 – воздержались, 1 – за. В группе «Конструктивных» 12 выступили за, 23 – воздержались³⁰.

Взаимоотношения между группами правых в Национальном собрании доходят до открытых конфликтов. Без всеми признанного партийного лидера раскол только усугубляется. Налицо вопрос организационного порядка: как будут уживаться такие разные течения в одной политической организации? Сотрудничество ряда «Республиканцев» с Э. Макроном было расценено в руководящих органах партии как предательство. Т. Солер был вынужден подать в отставку с поста председателя группы «Республиканцев» в Региональном совете Иль-де-Франс. В июне лидерам «конструктивных» разослали письма с предупреждением о возможности исключения из партии. Их не исключили благодаря заступничеству председателя Сената Ж. Ларше (*Gérard Larcher*), который не желал размежевания между правыми и центристами накануне выборов. Впрочем, в Сенате «Конструктивные» тоже создали

²⁸ Goar M., Lemarié A. *Op. cit.*

²⁹ Les Républicains: Sarkozy évince NKM et choisit Wauquiez // Challenges/AFP. 14.12.2015. URL: https://www.challenges.fr/politique/les-republicains/nathalie-kosciusko-morizet-evincee-de-la-direction-de-les-republicains_48689 (дата обращения: 02.01.2018).

³⁰ Quinault-Maupoil T. Vote de confiance: comment ont voté les députés // Le Figaro. 05.07.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/2017/07/04/01002-20170704ARTFIG00327-vote-des-confiance-qui-a-vote-quoi.php> (дата обращения: 02.01.2018).

свою группу. Тем не менее в конечном счёте такое исключение в той или иной форме состоялось.

Пока «Республиканцы» не смогли выработать твёрдой линии по отношению к реформам Макрона. Некоторые критикуют президента за недостаточность реформ, некоторые, напротив, за жёсткость. Сложность состоит в том, что правый электорат в целом доброжелательно настроен к новому главе государства. Это неудивительно, так как в октябре 2017 г. 40% французов полагали, что Э. Макрон проводит «слишком правую» политику и только 14% расценивали её как «слишком левую»³¹. Больше половины сторонников правых одобрили назначение Э. Филиппа премьер-министром и были удовлетворены составом правительства. Действия президента в экономической области также импонировали многим избирателям «Республиканцев»: 62% сторонников этой партии полагали, что мобилизация против реформы трудового кодекса не оправдана³².

В первые месяцы правления Э. Макрона правые были мало заметны в общенациональных политических дискуссиях, занимая скорее лояльную к президенту позицию. Реформу трудового кодекса они в целом одобряли. Кс. Бертран заявил, что реформы идут в правильном направлении и нет причин, по которым их не надо поддерживать. 81 депутат из 100 поддержали правительство, хотя некоторые, в том числе Л. Вокье, отметили, что реформы недостаточны. Не случайно при ответе на вопрос, какая партия олицетворяет оппозицию, 46% французов назвали «Непокорённую Францию», и только 24% – «Республиканцев». 59% респондентов указали на Ж-Л. Меланшона, 51% – на М. Ле Пен как политических деятелей, которые в перспективе будут наилучшим образом представлять оппозицию. «Республиканцы» шли в этом списке с большим отставанием – лидеров оппозиции в Л. Вокье и В. Пекресс видят только 27 и 23% опрошенных соответственно³³.

Падение рейтинга Э. Макрона за 4 месяца на 20 процентных пунктов (п.п.) – с 64 до 42% – беспрецедентно. Смогли ли этим воспользоваться «Республиканцы»? Несмотря на быструю потерю общественной поддержки, популярность президента среди сторонников правых превышала его популярность среди всех избирателей. Так, в октябре деятельностью Э. Макрона на посту главы государства были удовлетворены 42% французов и 47% симпатизирующих «Республиканцам». Премьер Э. Филипп пользовался поддержкой 47% французов и 55% приверженцев «Республиканцев»³⁴.

Своеобразной компенсацией для «Республиканцев» на фоне проваленных президентской и парламентской кампаний стали частичные выборы в Сенат в сентябре 2017 г. На этих выборах в 44 департаментах путём непрямого голосования выборщиков, состоящих из депутатов региональных и муниципальных советов, мэров городов обновлялся 171 мандат из 348. Правые силы усилили свои позиции, получив 20 новых мест и сформировав группы из 146 «Республиканцев» и 50 правоцентристов³⁵. Что касается партии «Вперёд, Республика!», то её группа,

³¹ Trop à droite, trop à gauche, ou équilibrée ? Comment les Français jugent la politique de Macron // LCI politique. 06.10.2017. URL: <http://www.lci.fr/politique/sondage-politique-emmanuel-macron-et-gouvernement-jugee-equilibree-par-45-des-francais-2066505.html> (дата обращения: 02.01.2018).

³² Les Français et la mobilisation contre le projet de réforme du Code du Travail / IFOP. 2017. Septembre. P. 5. URL: http://www.ifop.com/media/poll/3842-1-study_file.pdf (дата обращения: 02.01.2018).

³³ Le regard des français sur les oppositions à Emmanuel Macron / Ibid. Août. P. 6. URL: http://www.ifop.com/media/poll/3831-1-study_file.pdf (дата обращения: 02.01.2018).

³⁴ Les indices de popularité / Ibid. Octobre. P. 10, 11. URL: http://www.ifop.com/media/poll/3880-1-study_file.pdf (дата обращения: 02.01.2018).

³⁵ Liste des sénateurs par groupes politiques. URL: <https://www.senat.fr/senateurs/grp.html> (дата обращения: 02.01.2018).

созданная в Сенате из «перебежчиков» из других партий, на фоне снижения общественной поддержки президента утратила часть мест (число её мандатов упало с 29 до 23). Хотя депутаты нижней палаты могут преодолеть вотум Сената, наличие в нём большинства правых способно сдерживать планируемые институциональные реформы Макрона (снижение численности депутатов парламента, введение элементов пропорциональности в избирательную систему), для одобрения которых требуется поддержка 3/5 всего избирательного корпуса (555 депутатов из 925).

На пост председателя партии «Республиканцев» 10 декабря 2017 г. был избран 42-летний Л. Вокье. Уже в I туре он набрал 74,64% голосов³⁶. В выборах приняли участие 100 тыс. членов партии (списочный состав – 235 тыс.). В. Пекресс – соперница Л. Вокье, представляющая более евроориентированную и гуманистическую линию, – отказалась баллотироваться. Поэтому конкурентами Л. Вокье стали М. де Калан (*Maël De Calan*), представлявший сторонников А. Жюппе, и Ф. Портелли (*Florence Portelli*), кандидат от приверженцев Ф. Фийона. Они были мало известны в партии и не смогли составить серьёзной конкуренции Л. Вокье. Перед новым лидером «Республиканцев» стоит ряд задач: преодолеть центробежные тенденции (причём неясно, насколько его позиция на правом фланге позволит сохранить правоцентристский электорат) и убедить французов, что «Республиканцы» способны стать основной оппозиционной силой.

В настоящее время «Республиканцы» переживают глубокий кризис. Центробежные тенденции пока превалируют над центростремительными. Победа Л. Вокье не решила стоящих перед партией проблем. Этот политик не встречает поддержку многих правоцентристов, которые критикуют его идейные установки и оспаривают стратегическую линию, опасаясь, что под его руководством партия может сместиться к позициям крайне правых. Время покажет, смогут ли «Республиканцы» выжить в новой политической реальности.

В случае снижения общественной поддержки президента Э. Макрона правоцентристы сохраняют возможность привлечь к себе часть его сторонников, так как правящее большинство неоднородно в идейно-политическом отношении. Во многом перспективы «Республиканцев» зависят от успехов или неудач нового президента в проведении реформ.

³⁶ Laurent Wauquiez réussit son pari et prend la tête du parti Les Républicains // Le Monde. 11.12.2017. URL: http://www.lemonde.fr/politique/article/2017/12/11/laurent-wauquiez-reussit-son-pari-et-prend-la-tete-du-parti-les-republicains_5227696_823448.html (дата обращения: 02.01.2018).

НИКОЛЯ ДЮПОН-ЭНЬЯН И ДВИЖЕНИЕ «ВСТАВАЙ, ФРАНЦИЯ» в 2017 г.: ПОИСКИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

В статье речь идёт о предвыборной кампании Н. Дюпон-Эньяна – руководителя правого движения «Вставай, Франция» и его реакции на первые мероприятия президента Э. Макрона. Проанализированы политические взгляды Н. Дюпон-Эньяна, называющего себя «истинным голлистом», его депутатская деятельность и политическая карьера. Рассмотрены избирательная стратегия Дюпон-Эньяна, причины и следствия заключённого им с М. Ле Пен «патриотического и республиканского альянса», взгляды Дюпон-Эньяна на перспективы правого лагеря французской партийно-политической сцены в условиях поражения правых на президентских и парламентских выборах 2017 г.

Ключевые слова: Николя Дюпон-Эньян, «аутентичный голлист», Йер, движение «Вставай, Франция», Европа, президентские выборы 2017 г., Марин Ле Пен, Эммануэль Макрон.

Кто такой Николя Дюпон-Эньян?

Николя Дюпон-Эньян (*Nicolas Dupont-Aignan*) не является во Франции политиком первого ранга, но при этом он – довольно известная политическая фигура на партийной сцене Пятой республики. В 2008 г. он создал собственную политическую партию голлистского толка «Вставай, Республика» (*Debout la République, DLR*), переименованную в 2014 г. во «Вставай, Франция» (*Debout la France, DLF*). В 1995 г. в возрасте 34 лет Н. Дюпон-Эньян был избран мэром города Йер (*Yerres*) в Иль-де-Франсе и успешно занимал эту должность вплоть до лета 2017 г. С 1997 г. Дюпон-Эньян – депутат Национального собрания: сначала от голлистского Объединения в поддержку Республики (ОПР, *RPR*), с 2002 г. – от правоцентристского неоголлистского объединения Союз за народное движение (СНД, *UMP*), а после разрыва с последним в 2007 г. – независимый парламентарий. В 2017 г. Дюпон-Эньян вторично выдвинул свою кандидатуру на президентский пост, и если в 2012 г. в I туре он собрал всего 1,79% голосов избирателей, то в 2017 г. – 4,7%.

Дюпон-Эньяну 56 лет, он получил юридическое образование в престижном парижском Институте политических исследований, затем обучался в «кузнице высших кадров» Пятой республики – Высшей школе администрации. Ещё один диплом – в области управления финансами – Дюпон-Эньян получил в Университете Париж-Дофин¹.

Н. Дюпон-Эньян любит повторять, что считает себя голлистом с 13 лет², подчёркивая, что он – «аутентичный (т.е. истинный) голлист», который разделяет основные ценности «исторического голлизма»: величие Франции, её независимый внешнеполитический курс; сильное государство, обладающее всей полнотой

* Наумова Наталья Николаевна, кандидат исторических наук, доцент Кафедры новой и новейшей истории Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (naumovafrance@yandex.ru).

¹ Nicolas Dupont-Aignan – Debout la République // Le Point. URL: <http://www.lepoint.fr/tags/nicolas-dupont-aignan> (дата обращения: 01.11.2017).

² Bertrand Ch. Secrets de candidats: l'europhilie inavouable de Nicolas Dupont-Aignan // Le Parisien. 20.04.2017. URL: <http://www.leparisien.fr/magazine/grand-angle/secret-de-candidat-l-europhilie-inavouable-de-nicolas-dupont-aignan-21-04-2017-6867792.php> (дата обращения: 01.11.2017).

национального суверенитета; социальный реформизм³. Продолжая эту традицию, Дюпон-Эньян в 2007 г. порвал со «слишком» праволиберальным и европеистским СНД. Дело в том, что тогдашний лидер СНД Н. Саркози приложил все усилия для «реанимирования» проекта евроконституции, отвергнутого французами на референдуме 2005 г., и инициировал принятие Лиссабонского договора, ставшего основополагающим документом ЕС с 1 декабря 2009 г. Между тем, Дюпон-Эньян ещё в 2005 г. называл Конституцию ЕС «ловушкой» для Франции и её республиканских основ: по его мнению, она «разоружает Европу в экономической сфере, равно как в вопросах внешней политики и безопасности»⁴.

Ещё в конце 1990-х гг., будучи членом руководства неоголлистского ОНР, Дюпон-Эньян сошёлся с двумя крупными фигурами голлистского движения – Ф. Сегеном (*Philippe Séguin*) и Ш. Паскуа (*Charles Pasqua*), которые неоднократно призывали к «возвращению к истокам голлизма»⁵. После образования партии «Вставай, Франция» от 8 до 15% членов правоцентристского СНД⁶ поддержали призыв Дюпон-Эньяна возродить «истинный голлизм». Эти люди ассоциировали себя с социальным голлизмом и французским национализмом, были убеждены в способности Франции играть роль державы с глобальной ответственностью.

Если посмотреть на основные положения в программе нового движения, достаточно подробно изложенные на сайте партии, в выступлениях Дюпон-Эньяна и на страницах партийного журнала «Вставай, Франция»⁷, то чётко вырисовывается облик «аутентичного голлиста». В политической области это приверженец ценностям Пятой республики, основанной де Голлем: сильная исполнительная власть; возвращение к семилетнему президентскому сроку; обязательное проведение референдумов при конституционных изменениях и заключении европейских договоров; упразднение регионов и полный возврат к традиционной департаментской системе. Дюпон-Эньян особо подчёркивает определяющую роль государства в вопросах контроля над французской границей и миграцией, формирования бюджета и социального законодательства. По убеждению Дюпон-Эньяна, государству следует оставаться открытым для контакта со всеми участниками международных отношений и не быть заложником «нового империализма, выраженного в... противостоянии США и КНР»⁸.

В экономическом плане «аутентичный голлист» – сторонник принципа рыночной экономики, но решительно не приемлет логику неолиберализма и глобализма. Дюпон-Эньян поддерживает протекционизм и экономический патриотизм, инновационные французские предприятия и стратегические отрасли экономики⁹. Он предлагает вернуть во Францию 1 млн рабочих мест за счёт

³ Nicolas Dupont-Aignan. Biographie / Debout la France! URL: <http://www.nda-2017.fr/bio.html> (дата обращения: 01.11.2017).

⁴ Constitution européenne: les arguments du «non» (2) // Le Monde, 20.04.2005. URL: http://www.lemonde.fr/europe/chat/2005/04/18/constitution-europeenne-les-arguments-du-non-2_640063_3214.html (дата обращения: 01.11.2017).

⁵ *Robitaille L-B.* L'enfant terrible de la politique française n'est plus // La Presse. 07.01.2010. URL: <http://www.lapresse.ca/international/europe/201001/07/01-936884-lenfant-terrible-de-la-politique-francaise-nest-plus.php> (дата обращения: 01.11.2017).

⁶ *Камарад Ж.* «Вставай!» по-французски // «В кризис.ру». 22.02.2017. URL: <http://vkrizis.ru/analiz/90816/> (дата обращения: 01.11.2017).

⁷ Debout la France! URL: <http://www.debout-la-france.fr> (дата обращения: 01.11.2017).

⁸ См.: Лекция Николая Дюпон-Эньяна перед студентами МГУ 16 марта 2015 г. URL: <http://fmp.msu.ru/novosti-fmp/item/516-lektsiya-nikolya-dyupon-enyana> (дата обращения: 01.11.2017).

⁹ *Камарад Ж.* Там же.

производств, ранее выведенных за границу, снизить на 10% налоги. Правда, в обмен он требует «патриотизма» от каждого француза.

Во внутривнутриполитической жизни, согласно взглядам Дюпон-Эньяна, также следует провести серьёзные реформы: сократить количество депутатов в Национальном собрании; положить конец привилегиям для бывших президентов страны; набрать дополнительно 50 тыс. военнослужащих для обеспечения порядка и вернуть обязательную службу в армии. В миграционном вопросе сторонники Дюпон-Эньяна выступают за ужесточение правил получения французского гражданства; за восстановление контроля на границе, что «сразу в два раза сократит поток прибывших»; за высылку из Франции всех иностранцев, которые были привлечены к уголовной ответственности¹⁰.

Во внешней политике платформа «аутентичного голлиста» основывается на уважении права народа распоряжаться своей судьбой – отсюда критическое отношение к вмешательству Ж. Ширака и Н. Саркози в Афганистан (2001 г.), Ливию и Сирию (2011 г.); к возвращению Франции в интегрированное военное командование НАТО (2009 г.). Дюпон-Эньян решительно высказывается за односторонний выход страны из режима антироссийских санкций. В украинском вопросе он предлагает использовать исключительно дипломатические средства для урегулирования конфликта в Донбассе, установить нейтральный статус Украины и провести её федерализацию. Дюпон-Эньян выступает за создание и обеспечение системы безопасности Восточной Европы посредством подписания всеобъемлющего договора между Россией и Евросоюзом (ЕС) о мире и сотрудничестве, а также за достижения соглашений по разрешению замороженных конфликтов на Кипре, в Косово, Приднестровье и Крыму¹¹.

Дюпон-Эньян – твёрдый противник европейского федерализма, единой валюты и Шенгенского союза, что чётко отражено в его книге (десятой по счёту) «Франция, вставай и иди»¹², опубликованной весной 2016 г. и ставшей своеобразной предвыборной программой его партии. По словам политика, «европейское строительство в своём настоящем является антидемократическим и технократическим». Он разделяет убеждение Ш. де Голля, решительно осуждавшего усиление политического веса наднациональных органов ЕС, чьи постановления, по мнению Дюпон-Эньяна, не отражают интересов народов Европы, которые, к тому же, не участвуют в избрании высших должностных лиц руководящих структур Евросоюза. Критика Дюпон-Эньяна «ультраевропейской» стратегии французского правительства была негативно встречена большинством национальных СМИ. Так, журнал «Экспресс» назвал «возвращение к идее нации отступлением» и сожалел, что лидер партии «Вставай, Франция» не понимает, каким путём Пятая республика может «восстановить своё величие – только содействуя успехам [ЕС. – Н.Н.] и указывая дорогу европейскому федерализму»¹³.

¹⁰ Лёфевр А., Калинин И., Ващенко В. Десять вместо Олланда: из кого выбирает Франция // Газета.ру. 08.03.2017. URL: http://www.gazeta.ru/politics/2017/03/05_a_10558571.shtml (дата обращения: 01.11.2017).

¹¹ Lemarié A., Goar M., Faye O. Nicolas Dupont-Aignan : « François Fillon est le petit télégraphiste de Mme Merkel » // Le Monde. 10.04.2017. URL: http://www.lemonde.fr/election-presidentielle-2017/article/2017/04/11/nicolas-dupont-aignan-francois-fillon-est-le-petit-telegraphiste-de-mme-merkel_5109142_4854003.html (дата обращения: 01.11.2017).

¹² См.: Dupont-Aignan N. France, lève-toi et marche. P.: Fayard, 2016, 287 p.

¹³ Barbier Chr. Nicolas Dupont-Aignan, solitaire et souverain // L'Express. 17.04.2016. URL: https://www.lexpress.fr/culture/livre/nicolas-dupont-aignan-solitaire-et-souverain_1782368.html (дата обращения 28.12.2017).

Как уже говорилось, первое участие Дюпон-Эньяна в президентской кампании 2012 г. не принесло ему сколько-нибудь значительного успеха (1,79%). Но на региональных выборах 2015 г. списки «Вставай, Франция» набрали 3,8% голосов избирателей¹⁴. В силу электоральных правил Пятой республики это не принесло движению ни одного регионального советника, зато выяснилось, что после Национального фронта (НФ) и «Республиканцев» именно «Вставай, Франция» может рассматриваться как третья сила правого фланга. В том же 2015 г. численность партии «Вставай, Франция» составила около 10 тыс. чел., а в 2016 г., по оценкам, – 15 тыс.¹⁵, что свидетельствует о росте её политического влияния.

Президентская кампания Н. Дюпон-Эньяна 2017 г.

О выдвижении своей кандидатуры на президентских выборах Н. Дюпон-Эньян объявил в середине марта 2016 г. Тогда же политик представил на обсуждение свою предвыборную программу – обширный документ из четырёх блоков тем почти на двухстах страницах¹⁶. В первом блоке «Свободная Франция: возвращаем власть французам» речь идёт о внешнеполитических требованиях партии «Вставай, Франция», прежде всего о замене Евросоюза «Сообществом европейских государств». Второй блок «Гордая Франция: защищаем наши ценности» посвящён проблемам французской культуры, безопасности и правосудия, борьбе против физического и психологического насилия над женщинами, семейной политике. В третьем блоке «Сильная Франция: решение проблем XXI века» содержатся экономические предложения Дюпон-Эньяна: по вопросам промышленного суверенитета, в областях сельского хозяйства, экологии, энергетики и т.д. Четвёртый блок «Справедливая Франция: вознаграждаем за заслуги» трактует проблемы образования, жилья, пенсионного обеспечения, здравоохранения, инвалидов, транспорта и др.

Свою программу Н. Дюпон-Эньян позиционировал как «иной голос» в сравнении с платформами других кандидатов¹⁷. Приоритетными требованиями Дюпон-Эньяна являлись пересмотр европейских соглашений, восстановление контроля на границах страны, а также законодательное оформление возможности организации референдума по инициативе французов. Дюпон-Эньян высказывался за ревизию договоров ЕС и за подписание Францией альтернативного договора со странами-членами ЕС с его последующей ратификацией после референдума. Предложение по восстановлению контроля на границах за счёт увеличения штата офицеров по безопасности и пограничников дополнялось комплексом мер по обеспечению внутренней безопасности, например, увеличение численности полицейских на 10 тыс. чел., военнослужащих – на 50 тыс. чел., создание 40 тыс. дополнительных мест в тюрьмах, понижение возраста наступления уголовной ответственности. Кроме того, в программе содержалось требование установить ежегодный «потолок» иммиграции в соответствии с возможностями Франции.

¹⁴ *Pierret B.* Nicolas Dupont-Aignan, candidat optimiste pour la présidentielle de 2017 // Le Monde. 22.03.2016. URL: http://www.lemonde.fr/politique/article/2016/03/22/nicolas-dupont-aignan-candidat-optimiste-pour-la-presidentielle-de-2017_4888072_823448.html (дата обращения: 16.01.2018).

¹⁵ Avec 6.000 adhérents, EELV compte moins d'adhérents que le Parti Chrétien Démocrate // Le Lab Politique Europe 1, 04.05.2016. URL: <http://lelab.europe1.fr/avec-6000-adherents-eelv-compte-moins-dadherents-que-le-parti-chretien-democrate-2736808> (дата обращения: 01.11.2017).

¹⁶ См. программу Н. Дюпон-Эньяна. URL: <http://www.nda-2017.fr/themes.html> (дата обращения: 01.11.2017).

¹⁷ *Galiero E.* Nicolas Dupont-Aignan candidat en 2017 // Le Figaro. 15.03.2016. URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/2016/03/15/01002-20160315ARTFIG00372-nicolas-dupont-aignan-candidat-en-2017.php> (дата обращения: 16.01.2018).

Главный лозунг избирательной кампании Н. Дюпон-Эньяна «Ни система, ни крайние» можно было интерпретировать как оппозицию «системным партиям» (социалистам и «Республиканцам», как тогда казалось, главным претендентам на лидерство в президентской гонке) и неприятие ультраправых. На политическом поле Франции Дюпон-Эньян располагает свою партию между «Республиканцами» и НФ. От первой силы «Вставай, Республика», по мнению политика, отличается «верностью голлизму», окончательно утерянной неоголлистами из СНД с подписанием Лиссабонского договора¹⁸. С НФ партию Дюпон-Эньяна сближают взгляды на иммиграционную политику, протекционизм в ответ на глобализацию и антиинтеграционная риторика.

У Дюпон-Эньяна имелся безусловно положительный управленческий опыт. Будучи с 1995 г. мэром г. Йера (22 км к юго-востоку от Парижа, департамент Эсон), голлист смог создать в городе такую социально-политическую обстановку, которую мечтал перенести на общегосударственный уровень. По утверждению Дюпон-Эньяна, он получил в управление город, «погрязший в долгах, опустошённый злоупотреблениями предыдущего мэра»¹⁹. Новым мэром был принят ряд мер по снижению расходов на административный аппарат; защите окружающей среды посредством противодействия проектам по уплотнительной застройке; восстановлению системы безопасности; защите исторического наследия города. «Город, ранее почти никому не известный, превратился в основное место притяжения туристов в Эсоне», – говорится на официальном сайте Дюпон-Эньяна.

Показателен ряд проектов, реализованных администрацией Дюпон-Эньяна в г. Йере. Во-первых, были приняты меры по усилению безопасности в городе: новые отряды конной полиции стали охранять до 400 га лесов; было установлено 130 новых камер видеонаблюдения; введён комендантский час после 22:00 для не достигших 13-летнего возраста детей. По утверждению команды Дюпон-Эньяна, это позволило значительно снизить уровень преступности: 34,99 преступлений на 1 тыс. чел. в год в Йере против 61,84 в среднем по департаменту Эсон (2015 г.)²⁰. Во-вторых, были проведены реформы в социальной сфере, среди которых – предоставление жилья женщинам-жертвам насилия; создание социального жилья (более 400 ед. по городу); финансовая помощь молодёжи в обмен на её участие в общественных работах. В-третьих, горожане получили право непосредственно участвовать в принятии решений в масштабах города. Учреждались квартальные советы, уполномоченные распределять бюджет на локальные нужды; вошло в практику проведение референдумов.

Благодаря поддержке жителей г. Йера Дюпон-Эньян трижды переизбирался на должность мэра: в 2001, 2008 и 2015 гг. На каждых выборах, кроме 1995 г., он выходил победителем уже в I туре, имея поддержку более 70% избирателей. «Никто во Франции не снискал такой популярности в городе с численностью населения более 20 тысяч», – отмечала газета «Экспресс» в 2016 г.²¹.

¹⁸ Portrait: Nicolas Dupont-Aignan, souverainisme, gaullisme et mise en scène / Gaullisme. 10.04.2017. URL: <http://www.gaullisme.fr/2017/04/10/portrait-nicolas-dupont-aignan-souverainisme-gaullisme-et-mise-en-scene/> (дата обращения: 01.11.2017).

¹⁹ 1995–2012: les campagnes électorales de Nicolas Dupont-Aignan / Emile magazine. 28.11.2016. URL: <http://www.emilemagazine.fr/article/2016/11/28/1995-2008-les-affiches-de-nicolas-dupont-aignan-aux-municipales> (дата обращения: 01.11.2017).

²⁰ Nicolas Dupont-Aignan. Biographie...

²¹ Morvan, S. A Yerres, la revanche de Dupont-Aignan // L'Express, 24.09.2013. URL: http://www.lexpress.fr/region/ile-de-france/a-yerres-la-revanche-de-dupont-aignan_1284546.html (дата обращения: 01.11.2017).

Своеобразным электоральным прорывом для Н. Дюпон-Эньяна стали опубликованные в марте 2017 г. итоги опроса общественного мнения, согласно которому за лидера «Вставай, Франция» собирались проголосовать 5,5% избирателей (то есть впервые в опросах ему удалось преодолеть 5%-й порог). По словам Дюпон-Эньяна, достигнутый результат означал, что «люди поняли, что кандидат от «Республиканцев» Ф. Фийон не может победить», и поэтому предпочли ему лидера партии «Вставай, Франция». Более того, Н. Дюпон-Эньян утверждал, что избирателям Н. Саркози его идейно-политическая платформа ближе, чем платформа Ф. Фийона. В действительности, за Фийона были готовы проголосовать 54% французов, ранее поддержавших Саркози, тогда как за Дюпон-Эньяна – всего 6%²². Уже в апреле рейтинг Н. Дюпон-Эньяна вновь опустился до 3–4%. На это падение политик отреагировал резонансными заявлениями о том, что окружение Ф. Фийона требовало от него снять свою кандидатуру на выборах²³. Дюпон-Эньян подчёркивал, что он «не продаётся» и продолжит участие в предвыборной гонке. По мнению ряда российских и французских политологов Н. Дюпон-Эньян таким образом «отнял» 2–3 процентных пункта (п.п.) голосов у Ф. Фийона, не позволив ему пройти во II тур вместо М. Ле Пен. Лидер НФ обошла кандидата от «Республиканцев» всего на 1,5 п.п. (21,5% голосов избирателей у Ле Пен и около 20% – у Фийона²⁴). В итоге в I туре президентских выборов Н. Дюпон-Эньян получил 4,7% голосов избирателей, так и не сумев преодолеть 5% барьер.

Между двумя турами выборов одним из наиболее обсуждаемых во французской прессе событий стал «патриотический и республиканский альянс» между Н. Дюпон-Эньяном и М. Ле Пен. В соответствии с подписанным 29 апреля соглашением лидер партии «Вставай, Франция» выступил с поддержкой Ле Пен во II туре выборов. Взамен, в случае победы главы НФ, Дюпон-Эньяну должен был отойти пост премьер-министра Франции. Соглашение было рассчитано только на период президентских выборов, то есть, изначально не затрагивало предстоящие парламентские выборы. Среди причин, побудивших политиков к заключению альянса, «Фигаро» выделяла такие факторы, как схожесть программ кандидатов, оцененная ею в 90%, и направленность союза против Э. Макрона. При этом главное значение этого события сводилось к первой попытке разрыва Дюпон-Эньяна с традиционной для умеренных сил тактикой «республиканского фронта». Это, несомненно, играло на руку М. Ле Пен, тогда как для Дюпон-Эньяна представлялось неоднозначным шагом. Как отмечала «Фигаро», в глазах противников НФ Дюпон-Эньян теперь будет восприниматься как «союзник дьявола», а в случае поражения НФ неизвестно, «сможет ли движение [«Вставай, Франция» – Н.Н.] пережить последствия подобного альянса»²⁵.

Вскоре после подписания соглашения появились сообщения о манифестации в Йере, участники которой требовали отставки Дюпон-Эньяна с поста мэра и заявляли

²² *Quinault-Maupoli T.* En hausse dans les sondages, Nicolas Dupont-Aignan salue un «déclic» // Le Figaro. 22.03.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/elections/presidentielles/2017/03/22/35003-20170322ARTFIG00335-en-hausse-dans-les-sondages-nicolas-dupont-aignan-salue-un-declac.php> (дата обращения: 17.01.2018).

²³ Nicolas Dupont-Aignan affirme avoir été approché par le camp Fillon pour se retirer. URL: https://www.francetvinfo.fr/politique/nicolas-dupont-aignan/nicolas-dupont-aignan-affirme-avoir-ete-approche-par-le-camp-fillon-pour-se-retirer_2145754.html (дата обращения: 16.01.2018).

²⁴ Election présidentielle 2017: résultats globaux du premier tour. URL: <https://interieur.gouv.fr/Archives/Archives-elections/Election-presidentielle-2017/Election-presidentielle-2017-resultats-globaux-du-premier-tour> (дата обращения: 16.01.2018).

²⁵ *Galiero E.* Les raisons du soutien de Dupont-Aignan à Marine Le Pen // Le Figaro. 29.04.2017. <http://www.lefigaro.fr/elections/presidentielles/2017/04/29/35003-20170429ARTFIG00093-les-raisons-du-soutien-de-dupont-aignan-a-marine-le-pen.php> (дата обращения: 16.01.2018).

о «преданном» [им – Н.Н.] Йере»²⁶. Оппозиционная местная пресса квалифицировала поступок Дюпон-Эньяна как «самоубийство», «пересечение красной черты» и «безумие»²⁷.

Французские газеты также много писали о разногласиях в избирательном штабе Дюпон-Эньяна, вызванных его альянсом с Ле Пен. Так, соглашение не поддержал давний советник и директор президентской кампании лидера «Вставай, Франция» О. Клодон (*Olivier Clodong*)²⁸. О своей отставке в ответ на сближение с Ле Пен заявил вице-президент партии Д. Жаме (*Dominique Jamet*). По его словам, Дюпон-Эньян обманул доверие своих сторонников, совершил ошибку не только моральную, но и политическую; своим союзом с Ле Пен он предал главный принцип: «никаких крайностей»²⁹. Историк Э. Ансо (*Eric Anceau*), работавший в штабе Дюпон-Эньяна над предвыборной программой, также объявил о том, что покидает пост из-за поведения своего лидера. В ответ на резко отрицательные действия ближайших сторонников сам Дюпон-Эньян напомнил, что он всё равно остаётся соперником Ле Пен на парламентских выборах, а французы по-прежнему смогут выбирать между двумя консервативными силами³⁰.

Оппоненты Дюпон-Эньяна также не оставили без внимания его альянс с Ле Пен. Центрист Ф. Байру (*François Bayrou*) резюмировал на своей странице в социальной сети: «Дюпон-Эньян: как он позволяет себе называться голлистом после такого. Большой стыд»³¹. В. Пекресс (*Valérie Pécresse*), глава региона Иль-де-Франс (член партии «Республиканцы»), назвала альянс с Ле Пен «потерей чести Дюпон-Эньяна как политика»³².

Некоторые сподвижники Дюпон-Эньяна, напротив, одобрили его действия. Например, заместитель генерального секретаря партии «Вставай, Франция» Л. Жакобелли (*Laurent Jacobelli*) поздравил кандидата с решением «взять на себя такую ответственность». В поддержку политика высказался и президент молодёжного движения партии «Вставай, Франция» А. Лубе (*Alexandre Loubet*).

После президентских выборов Н. Дюпон-Эньян в интервью «Европе-1» заявил, что поддержал М. Ле Пен для того, чтобы «способствовать объединению правых и патриотов». В то же время Дюпон-Эньян подчеркнул, что никогда бы не заключил

²⁶ À Yerres, nouvelle manifestation contre Dupont-Aignan et son pacte avec Le Pen // Le Monde. 05.05.2017. URL: http://www.lemonde.fr/election-presidentielle-2017/article/2017/05/05/a-yerres-nouvelle-manifestation-contre-dupont-aignan-et-son-pacte-avec-le-pen_5123303_4854003.html (дата обращения: 16.01.2018).

²⁷ *Samson N.* «Il s'est suicidé»: à Yerres, les électeurs de Dupont-Aignan sont déboussolés // L'Express. 29.04.2017. URL: http://www.lexpress.fr/actualite/politique/elections/il-s-est-suicide-a-yerres-dans-le-fief-de-dupont-aignan-c-est-la-consternation_1903748.html (дата обращения: 01.11.2017).

²⁸ Essonne: rabibochage dans l'entourage de Nicolas Dupont-Aignan // Le Parisien. 30.05.2017. URL: <http://www.leparisien.fr/yerres-91330/essonne-rabibochage-dans-l-entourage-de-nicolas-dupont-aignan-30-05-2017-6999207.php> (дата обращения: 01.11.2017).

²⁹ Dominique Jamet : «Nicolas Dupont-Aignan salit définitivement son image, sa réputation, et ajoute à une faute morale certaine une probable erreur politique» // Atlantico.fr. 30.04.2017. URL: <http://www.atlantico.fr/decryptage/dominique-jamet-nicolas-dupont-aignan-salit-definitivement-image-reputation-ajoute-faute-morale-certaine-probable-erreur-3034987.html> (дата обращения: 01.11.2017).

³⁰ Après son ralliement à Le Pen, Dupont-Aignan lâché par deux de ses lieutenants // Europe 1. 28.04.2017. URL: <http://www.europe1.fr/politique/apres-son-ralliement-a-le-pen-dupont-aignan-lache-par-deux-de-ses-lieutenants-3314594> (дата обращения: 01.11.2017).

³¹ *Frémont, A-L.* Le soutien de Dupont-Aignan à Le Pen vécu comme une «trahison» et une «honte» // Le Figaro. 29.04.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/elections/presidentielles/2017/04/29/35003-20170429ARTFIG00091-le-soutien-de-dupont-aignan-a-le-pen-vecu-comme-une-trahison-et-une-honte.php> (дата обращения: 01.11.2017).

³² Plusieurs proches de Nicolas Dupont-Aignan claquent la porte après son soutien à Marine Le Pen // Huffington Post. 29.04.2017. URL: http://www.huffingtonpost.fr/2017/04/29/plusieurs-proches-de-nicolas-dupont-aignan-claquent-la-porte-apres-soutien-le-pen_a_22060941/ (дата обращения: 01.11.2017).

подобный союз с её отцом, Ж.-М. Ле Пеном³³. Новый поворот в вопросе альянса между партиями последовал накануне парламентских выборов. 13 мая 2017 г. Дюпон-Эньян официально объявил о том, что «Вставай, Франция» не будет заключать соглашение с НФ и выступит на выборах независимо»³⁴. Правда, итоги парламентских выборов для «Вставай, Франция» оказались неутешительными: всего одно место в парламенте (его завоевал Дюпон-Эньян, набрав 52,05% голосов избирателей). Вновь получив депутатский мандат, Н. Дюпон-Эньян покинул пост мэра Йера и передал его своему ближайшему соратнику О. Клодону. Также он ушёл с должности председателя агломерации Валь д' Йер-Валь де Сен.

Можно ли сплотить правый лагерь?

Комментируя итоги избирательной кампании 2017 г: «победа, пусть и с небольшим перевесом», Дюпон-Эньян отмечал, что избиратели «вновь в значительной степени высказали ему доверие», а «организованные манифестации... не затронули большую часть сограждан»³⁵.

Тогда же возобновились дискуссии о возможных совместных действиях в парламенте между Дюпон-Эньяном и депутатами НФ. Сам лидер партии «Вставай, Франция» заявил о готовности к диалогу как с представителями «Республиканцев», которые «не ужинают с Макроном» (например, Т. Мариани, *Thierry Mariani*), так и с некоторыми членами НФ (в частности, вице-председателем Ф. Филиппо, *Florian Philippot*)³⁶. Более того, в конце июля Дюпон-Эньян заговорил о желательности союза между его партией, «Республиканцами» и частью НФ.

По словам политика, такое объединение могло бы позволить выработать «общую серьёзную программу». Вместе с тем, рассуждая об альянсе с НФ, Дюпон-Эньян неизменно делал оговорку о том, что речь идёт о «НФ без его недостатков и эксцессов». Подобные заявления неоднозначно воспринимались в НФ: так, член его руководства Ж. Коллар (*Gilbert Collard*) подчёркивал, что сама формулировка про «недостатки и эксцессы» является не чем иным, как демонизацией НФ. Пресса расценила подобный обмен репликами как «деградацию отношений» между НФ и Дюпон-Эньяном³⁷.

Сложности во взаимоотношениях между правыми силами усугублялись и вопросом о создании парламентской группы, вокруг которого циркулировала крайне противоречивая информация. С одной стороны, Дюпон-Эньян неоднократно говорил, что его партия сохранит независимость, и об образовании единой фракции речь не идёт. С другой стороны, депутат от НФ С. Шеню (*Sébastien Chenu*) 18 августа

³³ *Aublanc M.* Après son alliance avec Marine Le Pen, Nicolas Dupont-Aignan jure ne s'être «jamais rallié au FN» // 20 minutes, 17.05.2017. URL: <http://www.20minutes.fr/elections/legislatives/2069655-20170517-apres-alliance-marine-pen-nicolas-dupont-aignan-jure-etre-jamais-rallie-fn> (дата обращения: 01.11.2017).

³⁴ Le FN et Nicolas Dupont-Aignan rompent leur alliance // Le Point, 13.05.2017. URL: http://www.lepoint.fr/legislatives/le-fn-et-nicolas-dupont-aignan-rompent-leur-alliance-13-05-2017-2127148_3408.php (дата обращения: 01.11.2017).

³⁵ Résultats législatives: Nicolas Dupont-Aignan réélu dans son fief en Essonne // France TV info. 18.06.2017. URL: http://www.francetvinfo.fr/elections/presidentielle/resultats-legislatives-nicolas-dupont-aignan-reelu-dans-son-fief-en-essonne_2237771.html (дата обращения: 01.11.2017).

³⁶ Nicolas Dupont-Aignan prêt à «dialoguer» avec le FN et LR sans leurs «défauts» // 20 minutes. 02.07.2017. URL: <http://www.20minutes.fr/politique/2097759-20170702-nicolas-dupont-aignan-pret-dialoguer-fn-lr-defauts> (дата обращения: 01.11.2017).

³⁷ *Boni M. de.* Entre Nicolas Dupont-Aignan et le FN, les relations se dégradent // Le Figaro. 02.08.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/2017/08/02/25001-20170802ARTFIG00230-entre-nicolas-dupont-aignan-et-le-fn-les-relations-se-degradent.php> (дата обращения: 01.11.2017).

обмолвился о некоем «словесном соглашении» с лидером «Вставай, Франция» о формировании общей парламентской группы³⁸.

В середине сентября Н. Дюпон-Эньян более чётко обозначил свою позицию в отношении взаимодействия своей партии с правоцентристами и НФ. В связи с возвращением Дюпон-Эньяна к активной политической деятельности в прессе появился ряд его интервью. По словам голлиста, из поражения правых на выборах необходимо извлечь уроки и изменить тактику. В качестве основной причины неудачи Дюпон-Эньян назвал тот факт, что французы не посчитали предложенные им правыми программы достаточно серьёзными и внушающими доверие, а значит требуется подготовка нового избирательного проекта, представляющего реальную политическую альтернативу.

Дюпон-Эньян призвал к «политической перестройке» правого лагеря, так как, по его утверждению, НФ, как и «Вставай, Франция», не может победить в одиночку, но и «Республиканцы» не в состоянии одержать единоличную победу, ведь часть из них поддержала Э. Макрона, например, А. Жюппе и Ж-П. Раффарен. Поэтому, по мнению Дюпон-Эньяна, правым силам следует «перестать говорить о личностях и начать обсуждать общую программную базу». Однако разработка программы, по мысли Дюпон-Эньяна, невозможна без того, «чтобы все партии сделали шаг навстречу друг другу: «Республиканцы» должны стать менее европейскими, а НФ, напротив, более; «Республиканцы» должны быть не только либеральными, а НФ необходимо смягчить свои воззрения»³⁹.

22 сентября во французском политическом пространстве последовали новые изменения: НФ покинул Ф. Филиппо. Уже спустя несколько часов после резонансного объявления он пообедал с Дюпон-Эньяном, что позволяло предполагать, что между политиками возможен потенциальный союз⁴⁰. Подобные предположения отчасти подкреплялись и словами самого Филиппо, который отмечал свою «политическую близость» с Дюпон-Эньяном и говорил о том, что они оба разделяют «одинаковое видение необходимого объединения патриотических сил»⁴¹. Однако лидер партии «Вставай, Франция» в итоге избрал более осторожную тактику в отношении НФ. Встретившись и с Филиппо, и с М. Ле Пен, Дюпон-Эньян не выступил с однозначной поддержкой вице-президента НФ. Напротив, в своём выступлении по радио 28 сентября Дюпон-Эньян заявил, что, по его мнению, НФ Марин Ле Пен, – такой, какой он есть, и который был демонизирован при помощи Филиппо, – способен в ближайшие годы эволюционировать в правильном направлении⁴². При этом лидер партии «Вставай, Франция» вновь подчеркнул: «правильное направление» подразумевает выработку общей программы для правых, для чего «Республиканцы» и НФ должны сделать шаг навстречу друг другу.

Произошедший в НФ внутренний кризис отчасти сыграл на руку стратегии Н. Дюпон-Эньяна: по меньшей мере, разногласия в НФ привели к тому, что именно он

³⁸ Le Front national accuse Ruy de l'empêcher de former un groupe parlementaire // Valeurs actuelles. 18.08.2017. URL: <https://www.valeursactuelles.com/politique/le-front-national-accuse-rugy-de-lempecher-de-former-un-groupe-parlementaire-87654> (дата обращения: 01.11.2017).

³⁹ Nicolas Dupont-Aignan: le «miraculé» tente un retour // Paris Match. 15.09.2017. URL: <http://www.parismatch.com/Actu/Politique/Nicolas-Dupont-Aignan-le-miracule-tente-un-retour-1348355> (дата обращения: 01.11.2017).

⁴⁰ Речь не шла о вступлении Ф. Филиппо в партию «Вставай, Франция», тем более что 29 сентября он заявил о превращении основанной им организации «Патриоты» в политическое объединение.

⁴¹ Philippot exclut un rapprochement avec Wauquiez, tend la main à Dupont-Aignan // France Soir. 26.09.2017. URL: <http://www.francesoir.fr/actualites-politique/philippot-exclut-un-rapprochement-avec-wauquiez-tend-la-main-dupont-aignan> (дата обращения: 01.11.2017).

⁴² Dupont-Aignan met en garde Philippot sur ses critiques sur la «régression» du FN // La Provence. 28.09.2017. URL: <http://www.laprovence.com/actu/en-direct/4639553/dupont-aignan-met-en-garde-philippot-sur-ses-critiques-sur-la-regression-du-fn.html> (дата обращения: 01.11.2017).

оказался тем политиком, с которым были готовы сотрудничать как М. Ле Пен, так и Ф. Филиппо, и который позиционировал себя главным объединителем французских правых. Стремление Дюпон-Эньяна выступить в качестве центра притяжения различных правых сил частично подкреплялось его рейтингом среди французов. Согласно опросу общественного мнения сентября 2017 г., 24% респондентов заявили, что хотели бы усиления влияния Дюпон-Эньяна на французскую политическую жизнь. По этому показателю лидер «Вставай, Франция» занял 15-е место: ему удалось обойти Ф. Байру и Н. Саркози (19%), сравняться с М. Ле Пен и лишь немного уступить социалисту Б. Амону (26%). Кроме того, среди праволиберального электората усиления влияния Дюпон-Эньяна желают 38%, а в рядах сторонников НФ подобное мнение разделяют 70% – рекордная цифра для политика, не являющегося членом НФ (для сравнения: выше рейтинг только у Марин Ле Пен (88%) и Марион-Марешаль Ле Пен (79%))⁴³.

Критика политики Макрона (лето – осень 2017 г.)

С самого начала президентского срока Э. Макрона Н. Дюпон-Эньян проводит «тактику осуждения» его политики. Уже в начале июля он выступил с критикой по поводу официального президентского портрета Э. Макрона, сделанного в Бурбонском дворце на фоне двух флагов: французского и европейского. По словам лидера партии «Вставай, Франция», присутствие флага ЕС в Национальном собрании Франции совершенно неуместно, так как парламент является «местом [сосредоточения – Н.Н.] национального суверенитета»⁴⁴.

9 июня в интервью телеканалу «Франс-2», комментируя первые дипломатические шаги новоизбранного президента, Дюпон-Эньян охарактеризовал их как «красивые картинки», за которыми не стоят реальные действия. Политическую линию Макрона лидер партии «Вставай, Франция» назвал «старой политикой, заключающейся в обмане людей»⁴⁵. Подобная критика, очевидно, носила общий характер, но впоследствии Дюпон-Эньян высказался и по некоторым конкретным инициативам президента.

Основное недовольство Дюпон-Эньяна вызывает тот факт, что Э. Макрон выступает в поддержку евроинтеграции, хотя и предлагает реформы. Недовольство Дюпон-Эньяна первыми встречами Макрона на высшем уровне с канцлером ФРГ А. Меркель или с председателем Европейского совета Д. Туском было связано именно с тем, что они носили подчеркнута евроинтеграционный характер. Ещё большей критике европейскую стратегию Макрона Дюпон-Эньян подверг после выступления президента Франции по вопросам реформирования Евросоюза 26 сентября 2017 г. В своей речи Макрон предложил, в частности, обеспечить социальную и налоговую конвергенцию стран ЕС, создать Европейское агентство по инновациям, а также совместные европейские силы реагирования, общий оборонный бюджет и единую военную доктрину (к 2020 г.).

Комментируя выступление Э. Макрона, суверенист Дюпон-Эньян назвал стратегию президента «антидемократической и авторитарной», так как она якобы лишает государства «свободы манёвра», а людей – «возможности выбирать политику

⁴³ Observatoire de la politique nationale – septembre 2017 / Baromètre BVA – Orange – La Tribune. 26.09.2017. URL: <https://www.bva-group.com/sondages/observatoire-de-politique-nationale-bva-orange-tribune-septembre-2017/> (дата обращения: 01.11.2017).

⁴⁴ Nicolas Dupont-Aignan prêt à «dialoguer» ...

⁴⁵ Nicolas Dupont-Aignan: «Emmanuel Macron, c'est la vieille politique qui consiste à tromper les gens» // Atlantico.fr, 09.06.2017. URL: <http://www.atlantico.fr/pepites/nicolas-dupont-aignan-emmanuel-macron-c-est-vieille-politique-qui-consiste-tromper-gens-3075244.html> (дата обращения: 01.11.2017).

своей страны»⁴⁶. Дюпон-Эньян осудил и увеличение на 2,3 млрд. евро ежегодного взноса Франции в бюджет Евросоюза, заявив, что Пятая республика должна получить обратно как минимум 90% средств, которые она отдаёт ЕС⁴⁷.

Большой резонанс во французском обществе летом 2017 г. вызвал конфликт между Э. Макроном и начальником генштаба Франции, боевым генералом П. де Вилье после того, как президент объявил о намерении сократить военные расходы. Дюпон-Эньян, как и многие другие, выступил в защиту П. де Вилье, обвинив президента в том, что он «унижает людей, которые рискуют своей жизнью ради Франции»⁴⁸. По словам Дюпон-Эньяна, «армия и солдаты нуждаются в достаточном финансировании, если Франция хочет выиграть войну против терроризма, сохранить свою национальную независимость и свой ранг великой державы в глазах остального мира»⁴⁹.

Обширную критику со стороны партии «Вставай, Франция» вызвала реформа трудового законодательства, предложенная летом 2017 г. Макроном и заключающаяся, прежде всего, в переносе центра тяжести в определении условий труда на уровень предприятий и в серьёзном ослаблении профсоюзов⁵⁰. По словам Дюпон-Эньяна, реформа означает «продажу значительной части профсоюзов» и «конец для бессрочных трудовых договоров», при этом не затрагивая «настоящие причины безработицы»⁵¹.

Ещё 7 июня в своём обращении, опубликованном на сайте партии, Дюпон-Эньян сравнил экономическую политику президента с «социальным массовым убийством», так как предложения Макрона в части реформирования трудового законодательства «подрывают стабильную занятость» и усиливают напряжённость между работодателем и работниками. По убеждению Дюпон-Эньяна, «претендуя на обновление социальной модели, в действительности Макрон и его правительство организуют [её - Н.Н.] регресс»⁵².

31 августа Дюпон-Эньян подвёрг реформу Макрона ещё большей критике, полагая, что она фактически «приносит в жертву работников, а также малые и средние предприятия в угоду интересам транснациональных компаний». Эти законы, как утверждал Дюпон-Эньян, не сократят безработицу, а лишь создадут несправедливую конкуренцию между работниками, крупными корпорациями и небольшими французскими производителями. В качестве предложений Дюпон-Эньян выдвигал

⁴⁶ Dupont-Aignan N. Projet européen d'Emmanuel Macron: Debout la France demande un referendum / Debout la France! 27.09.2017. URL: <http://www.debout-la-france.fr/actualite/projet-europeen-demmanuel-macron-debout-la-france-demande-un-referendum> (дата обращения: 01.11.2017).

⁴⁷ Dupont-Aignan N. Nouveau budget européen: le gaspillage / Debout la France! 28.09.2017. URL: <http://www.debout-la-france.fr/actualite/nouveau-budget-europeen-le-gaspillage> (дата обращения: 01.11.2017).

⁴⁸ *Boni M. de.* Regrets unanimes de la classe politique après le départ du général Pierre de Villiers // Le Figaro. 20.07.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/2017/07/19/25001-20170719ARTFIG00089-regrets-unanimes-de-la-classe-politique-apres-le-depart-du-general-pierre-de-villiers.php> (дата обращения: 01.11.2017).

⁴⁹ Nicolas Dupont-Aignan: Macron, un «petit chef des armées» // Valeurs actuelles. 14.07.2017. URL: <https://www.valeursactuelles.com/politique/nicolas-dupont-aignan-macron-un-petit-chef-des-armees-86418> (дата обращения: 01.11.2017).

⁵⁰ *Belouezzane S.* Réforme du code du travail: ce que contiennent les ordonnances / Le Monde. 31.08.2017. URL: <http://www.lemonde.fr/politique/article/2017/08/31/reforme-du-code-du-travail-ce-que-contiennent-les-ordonnances-5179082-823448.html> (дата обращения: 01.11.2017).

⁵¹ Retrouvez toutes les annonces et réactions à la réforme du Code du travail // Le Figaro. 31.08.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/social/2017/08/31/20011-20170831LIVWWW00030-en-direct-code-du-travail-syndicats-Muriel-Penicaud-Macron-patronat-medef-ordonnances-accords-entreprises.php>

⁵² Debout la France! 07.06.2017. URL: <http://www.debout-la-france.fr/actualite-ordonnances-macron-prepare-un-massacre-social-0> (дата обращения: 01.11.2017).

сокращение вдвое налога на прибыль (в случае, если она инвестируется во французское производство) и принятие акта, способствующего продвижению французских товаров (их маркировка, обеспечение преференций национальным компаниям при размещении государственных закупок)⁵³. 12 сентября Дюпон-Эньян дополнил свои комментарии словами о том, что правительственная стратегия «в среднесрочной перспективе приведёт к ослаблению всего французского экономического механизма»⁵⁴.

Антинациональным и непродуманным назвал Дюпон-Эньян недавнее одобрение правительством слияния французской машиностроительной компании *Alstom* с железнодорожным подразделением немецкого концерна *Siemens*, в ходе которого немецкий концерн получает более половины акций французской компании – фактически контрольный пакет⁵⁵.

Дюпон-Эньян раскритиковал антитеррористический законопроект Э. Макрона⁵⁶ и голосовал против него в Национальном собрании. Закон, призванный заменить действующий в стране уже почти два года режим чрезвычайного положения, был одобрен нижней палатой парламента 3 октября 2017 г. Сам Дюпон-Эньян счёл его малоэффективным, предложив отказаться от Шенгенских соглашений; закрыть радикальные мечети; усилить борьбу против террористов «Исламского государства» в Сирии, Ираке, Ливии; арестовать всех лиц, причастных к оправданию террористических актов.

Первые месяцы политической деятельности Н. Дюпон-Эньяна после выборов 2017 г. свидетельствуют о его стремлении быть услышанным французами, популяризировать идеи «исторического голлизма», применяя их к новой, современной действительности многополярного мира начала XXI века. Очевидно, что лидер партии «Вставай, Франция» намерен если не объединить, то хотя бы сблизить позиции французских правых сил на основе таких лозунгов, как сильное государство, социальный реформизм и возвращение Пятой республике реального статуса державы с глобальной ответственностью.

Но эти амбиции политика разбиваются о реальную расстановку партийно-политических сил Пятой республики. Оба политических объединения, с которыми Дюпон-Эньян готов сотрудничать, – «Республиканцы» и НФ – переживают глубокий внутривнутрипартийный кризис, вызванный в первую очередь их неудачами в президентской и парламентской выборах 2017 г., и сопровождаемый расколами и внутренними дискуссиями. Те же проблемы затронули и объединение М. Ле Пен.

В подобных обстоятельствах проекты Н. Дюпон-Эньяна по политической перестройке и объединению правого лагеря носят несвоевременный, если не утопический характер. Представляется, что будущее правых во Франции в значительной мере зависит от того, сможет ли Э. Макрон сплотить вокруг своей платформы основные политические силы Пятой республики и справиться с вызовами, с которыми столкнулась Франция в начале XXI века.

⁵³ *Debout la France!* 31.08.2017. URL: <http://www.debout-la-france.fr/actualite/le-gouvernement-flatte-les-syndicats-pour-sacrifier-les-salaries-et-ne-traite-pas-les> (дата обращения: 01.11.2017).

⁵⁴ *Ibid.* 12.09.2017.: <http://www.debout-la-france.fr/actualite/le-gouvernement-contre-les-patrons-de-pme-et-les-salaries> (дата обращения: 01.11.2017).

⁵⁵ *Ibid.* 27.09.2017. URL: <http://www.debout-la-france.fr/actualite/alstom-stx-nos-dirigeants-coupables-de-haute-trahison> (дата обращения: 01.11.2017).

⁵⁶ По новому закону сотрудники правоохранительных органов Франции смогут использовать в обычное время особые полномочия для борьбы с террористической угрозой, предусмотренные в рамках режима ЧП, без предварительного разрешения судебных властей. – *Ibid.* 03.10.2017. URL: <http://www.debout-la-france.fr/actualite/nicolas-dupont-aignan-depute-de-lessonne-et-president-de-debout-la-france-ne-votera-pas-la> (дата обращения: 01.11.2017).

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФРОНТ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ 2017 г.: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Президентские выборы 2017 г. оказались для Национального фронта успешными в электоральном плане: Марин Ле Пен удалось пройти во второй тур и набрать в нем более 10 млн голосов избирателей. Вместе с тем, несмотря на полученные результаты, НФ столкнулся с разочарованием части избирателей и тяжёлым внутривнутрипартийным кризисом. Статья посвящена анализу дальнейших перспектив развития партии; затрагиваются вопросы реорганизации и программно-идеологической перестройки Национального фронта, вызванной, в том числе, резонансным уходом с поста его вице-председателя Флориана Филиппо.

Ключевые слова: Национальный фронт, Марин Ле Пен, Флориан Филиппо, выборы 2017 года.

Результаты президентских и парламентских выборов 2017 г. для французской ультраправой партии Национальный фронт (НФ) оказались противоречивыми. Электоральный успех Марин Ле Пен в президентской кампании (по сравнению с предшествующими показателями партии) обернулся тяжёлым разочарованием и внутренним кризисом. С одной стороны, президентские выборы стали для НФ рекордными по полученным процентам голосов избирателей. Второй раз в истории Франции «фронтистам» удалось пройти во II тур президентских выборов, получив в первом поддержку 21,3% французов. Тем не менее тревожным симптомом (пусть ещё и не разочарованием) стал тот факт, что М. Ле Пен не удалось выйти во II тур выборов с первого места, хотя опросы общественного мнения долгое время уверенно предрекали ей лидерство по итогам I тура.

Перед II туром президентских выборов наиболее резонансным событием для НФ стало неудачное выступление М. Ле Пен на дебатах с Э. Макроном 3 мая. Телевизионная аудитория дебатов составила 16,5 млн зрителей, из которых 63% посчитали более убедительным Э. Макрона, и лишь 34% отдали предпочтение М. Ле Пен¹. Опрос общественного мнения, посвящённый дебатам, показал, что М. Ле Пен удалось убедить лишь 15% респондентов, насторожив при этом 54%. Даже среди электората НФ, традиционно демонстрировавшего твёрдую лояльность партии, по итогам дебатов 11% оказались обеспокоены (*inquiétés*). Лидеру НФ не удалось убедить в необходимости отдать предпочтение её кандидатуре и сторонников правых, чьи голоса были крайне необходимы М. Ле Пен: среди избирателей Ф. Фийона она убедила лишь 9%, тогда как Э. Макрон – 27% из них². Как отмечали сами сторонники НФ, стратегия дебатов, выбранная их лидером, оказалась просто катастрофической, поскольку «Ле Пен говорила об экономике, когда следовало говорить об

* Жидкова Александра Васильевна, аспирантка Кафедры новой и новейшей истории Исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (alexandra@sherstyuk.pw).

¹ Deshayes B. Présidentielle 2017: les résultats officiels ville par ville. URL: <http://www.linternaute.com/actualite/politique/1357555-election-presidentielle-2017-resultat-macron-lepen-2eme-tour-direct/> (дата обращения: 01.11.2017).

² Zumsteeg S. Le rapport de forces et l'état d'esprit des français à 3 jours du 2nd tour de l'élection présidentielle / IPSOS. 04.05.2017. URL: https://www.ipsos.com/sites/default/files/files-fr-fr/doc_associe/intention_de_vote_ipsos_ft-rf_-5_mai_2017_def.pdf P.14 (дата обращения: 01.11.2017).

идентичности»³. Таким образом, проигранные дебаты не только не принесли М. Ле Пен потенциальных новых избирателей, но и вызвали разочарование в лагере её собственных сторонников.

Во II туре М. Ле Пен сумела получить 10,6 млн голосов избирателей (33,9%). Полученный результат оказался для партии рекордным в её истории, однако с учётом ожиданий в 40% был воспринят штабом НФ как неудача. Кроме того, М. Ле Пен не удалось привлечь во II туре на свою сторону электорат других политических сил: за неё проголосовали лишь 3% избирателей социалиста Б. Амона, 9% – крайне-левого Ж.-Л. Меланшона, 17% – «Республиканца» Ф. Фийона и 38% – суверениста Н. Дюпон-Эньяна⁴.

Падение рейтинга НФ продолжилось и в канун парламентских выборов. В I туре НФ набрал только 13,2% и в итоге получил 8 мест в Национальном собрании, что было относительным успехом (в 2012 г. – только 2 места). Это, однако, не позволило НФ сформировать собственную парламентскую группу.

На фоне электоральных неудач в лагере НФ всё сильнее разгорались внутрипартийные дискуссии. Наметилось противостояние между линией Флориана Филиппо (*Florian Philippot*), вице-председателя партии, одного из ближайших советников Марин Ле Пен, и линией племянницы лидера НФ, Марион Марешаль-Ле Пен (*Marion Maréchal-Le Pen*). Ф. Филиппо сделал акцент на темах, связанных с восстановлением национального суверенитета, в частности отказом от евро, а для М. Марешаль-Ле Пен приоритетом стали вопросы социальной политики, иммиграции и национальной идентичности. В результате трений 19 мая Ф. Филиппо пригрозил своим уходом из партии, если НФ отступит от требования выхода Франции из еврозоны. Генеральный секретарь партии Н. Бэй (*Nicolas Bay*) справедливо назвал подобный шаг Ф. Филиппо шантажом, но на тот момент, в контексте парламентской кампании, М. Ле Пен удалось сгладить противоречия.

После выборов конфликт вспыхнул с новой силой, а его кульминацией стало решение Ф. Филиппо покинуть НФ, озвученное им 21 сентября 2017 г. Этот исход стал закономерным следствием другого, но также длительного конфликта между Ф. Филиппо и самой М. Ле Пен. «Яблоком раздора» в нём оказалась ассоциация «Патриоты», основанная Филиппо ещё в мае 2017 г. Уход Филиппо стал ответом на ультиматум Ле Пен, которая потребовала от него отказаться от руководства созданной им организации.

Несмотря на заявление Ф. Филиппо о том, что созданная им ассоциация не является «ни движением, ни политической партией»⁵ и имеет своей целью лишь поддержку М. Ле Пен, с момента возникновения организация не вполне вписывалась в структуру партии, являясь, прежде всего, личным проектом Ф. Филиппо. Само по себе вступление в аффилированные с НФ организации людей, не состоявших в НФ, было не первой подобной практикой – достаточно вспомнить «Объединение тёмно-синих» (*Rassemblement Bleu Marine*), а также многочисленные тематические структуры НФ. Однако прежде руководство ассоциациями НФ оставалось всё же

³ *Hacot V.* Présidentielle: la sévère défaite de Marine Le Pen // *Le Parisien*. 08.05.2017. URL: <http://www.leparisien.fr/elections/presidentielle/presidentielle-la-severe-defaite-de-marine-le-pen-08-05-2017-6928119.php> (дата обращения: 01.11.2017).

⁴ *Rozieres G.* Résultats de l'élection présidentielle 2017: Marine Le Pen a séduit bien moins d'électeurs de Mélenchon et Fillon que prévu // *Le Huffington Post*. 08.05.2017. URL: http://www.huffingtonpost.fr/2017/05/07/resultats-de-lelection-presidentielle-2017-marine-le-pen-a-se_a_22074294/ (дата обращения: 01.11.2017).

⁵ *Florian Philippot lance «Les Patriotes» pour «porter le message de Marine Le Pen» // BFM TV*. 15.05.2017. URL: <http://www.bfmtv.com/politique/florian-philippot-lance-son-association-pour-porter-le-message-de-marine-le-pen-1164608.html> (дата обращения: 01.11.2017).

прерогативой «маринистов». Ассоциация «Патриоты» была иной: так, одним из трёх заместителей председателя ассоциации оказался М. Тьебо (*Maxime Thiébaud*) – заместитель руководителя кабинета Н. Дюпон-Эньяна, конкурента М. Ле Пен на правом фланге французской политической сцены. В прессе стали появляться всё новые подробности образования ассоциации. Оказалось, что М. Ле Пен узнала об её учреждении лишь за 30 минут до официального объявления. Название «Патриоты» также встретило критику лидера НФ, так как фактически оно дублировало цель, поставленную перед «Объединением тёмно-синих», созданного самой Марин в 2012 г. ради объединения французов, разделяющих суверенистскую риторику Ле Пен⁶.

Было очевидно: ассоциация «Патриоты» рассматривалась Ф. Филиппо как инструмент обретения новых сторонников и, соответственно, увеличения его влияния в НФ. Всё это не могло не вызывать внутрипартийных столкновений, тем более, что Ф. Филиппо традиционно оставался одной из наиболее противоречивых фигур в НФ и не имел непререкаемого авторитета. Об этом свидетельствует, например, тот факт, что ещё в ходе выборов в центральный комитет партии в 2014 г. Филиппо – де-факто второй человек в НФ – получил лишь 69% и был избран под четвёртым номером, проиграв М. Марешаль-Ле Пен, Л. Алио (*Louis Aliot*) и С. Бриуа (*Steeve Briois*)⁷.

Уход Ф. Филиппо из партии способен повлечь за собой ряд серьёзных последствий для НФ. Этот разрыв, несомненно, нанёс ущерб имиджу партии как единого политического движения. В то же время репутационные издержки могут оказаться не столь велики, что связано, прежде всего, с фигурой самого Филиппо. Несмотря на высокий пост во внутрипартийной иерархии, на протяжении всей своей деятельности он зачастую становился объектом критики однопартийцев. Неоднозначно воспринимался Филиппо и электоратом НФ: на парламентских выборах 2017 г. в коммуне Форбак (*Forbach*) департамента Мозель (*Moselle*) он получил в I туре лишь 23,79% голосов⁸, (на 5 п.п. меньше, чем у М. Ле Пен в том же округе на президентских выборах), и в итоге не смог стать депутатом Национального собрания.

Опрос общественного мнения, проведённый уже после ухода Ф. Филиппо из партии, показал существенное падение его рейтинга среди избирателей НФ. Так, увеличения его влияния на политическую жизнь Франции желали бы лишь 54% электората НФ (за месяц этот показатель упал на 12 п.п.). Для сравнения: этот показатель для М. Ле Пен составил 88%, что, правда, также на 7 п.п. меньше, чем в августе. Среди французов в целом схожий уровень поддержки Ф. Филиппо в сентябре значительно понизился, составив лишь 15% (31-е место в рейтинге)⁹. Поэтому, как представляется, внутрипартийные пертурбации вряд ли будут иметь долгосрочные электоральные издержки для НФ. Но в любом случае уход Ф. Филиппо оказал и в ближайшей перспективе продолжит оказывать влияние на имидж и на политическую карьеру М. Ле Пен.

⁶ *Boni M. de.* «Les Patriotes»: Marine Le Pen juge «ringard» le nom de l'association de Philippot // *Le Figaro*. 02.06.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/elections/legislatives/2017/06/02/38001-20170602ARTFIG00253-les-patriotes-marine-le-pen-juge-ringard-le-nom-de-l-association-de-philippot.php> (дата обращения: 01.11.2017).

⁷ *Thierry M.* Florian Philippot: 1er gars de la Marine... pas des militants // *Le Nouvel Observateur*. 30.11.2014. URL: <http://tempsreel.nouvelobs.com/politique/20141128.OBS6453/florian-philippot-1er-gars-de-la-marine-pas-des-militants.html> (дата обращения: 01.11.2017).

⁸ Résultats Élections Législatives 2017 – 1er tour – Moselle (57) – Forbach // *Républicain Lorrain*. URL: <http://www.republicain-lorrain.fr/politique/elections-legislatives-2017-tour-1?departement=57&circonscription=06> (дата обращения: 01.11.2017).

⁹ Observatoire de la politique nationale – septembre 2017 // *Baromètre BVA – Orange – La Tribune*. 26.09.2017. URL: http://www.bva.fr/fr/sondages/observatoire_de_la_politique_nationale_-_septembre_2017.html (дата обращения: 01.11.2017).

В репутационном плане разрыв с Ф. Филиппо открывает перед М. Ле Пен потенциальную возможность переложить на него ответственность за провал на президентских выборах и тем самым несколько укрепить своё положение, пошатнувшееся после неудач предвыборной гонки. Однако сохраняется риск того, что именно Филиппо, прекрасно осведомлённый о «внутренней кухне», стратегии и программных наработках партии, может стать главным и наиболее опасным критиком НФ. Тем более, что уже в конце сентября 2017 г. он объявил о том, что ассоциация «Патриоты» юридически стала партией¹⁰, призванной объединить выходцев из правых и левых сил с целью прихода к власти. Новообразованная партия Филиппо, таким образом, неизбежно становится политическим конкурентом НФ. Правда, как справедливо отметила М. Ле Пен, в истории Национального фронта пока не было ни одного случая, когда бы человек, ушедший из руководства партии, смог бы воспользоваться обстоятельствами и составить конкуренцию НФ¹¹. Наиболее важным последствием ухода Ф. Филиппо будет, пожалуй, не ущерб имиджу НФ, а ослабление её программно-идеологической составляющей.

Во-первых, Филиппо был одним из главных авторов стратегии «дедemonизации» партии. Вопрос о том, сможет ли М. Ле Пен в дальнейшем продолжить этот курс, избежав повторной радикализации НФ, остаётся открытым. Во-вторых, Филиппо продвигал внутри партии повестку, в основе которой – примат идей национального суверенитета и необходимости отказа от евро, а отнюдь не концентрация на проблемах иммиграции и идентичности¹². Логично предположить, что теперь «маринистский» НФ сделает ставку именно на свои традиционные сюжеты, отойдя от привнесённых Филиппо идейных воззрений. Но отход от социально-экономической повестки, которую во главу угла ставил Филиппо, может означать для НФ потерю значительной части избирателей, приобретённых партией именно за счёт обращения к социальной тематике. Это касается, например, рабочих, 56% которых во II туре президентских выборов поддержали Ле Пен¹³.

В то же время столь вероятный поворот в идеологии может положительно повлиять на развитие НФ в том случае, если возврат к тематике идентичности позволит партийному штабу развить ту линию, которую олицетворяла фигура Марион Марешаль-Ле Пен. М. Марешаль-Ле Пен по-прежнему является одной наиболее популярных фигур в НФ, несмотря на то, что в мае 2017 г. она объявила о своём решении уйти из политики. В отличие от Ф. Филиппо, своё решение она обосновала прежде всего соображениями личного характера, и неоднократно подчёркивала, что «отвергает любые измышления прессы, заявляющей о её противостоянии с Марин Ле Пен»¹⁴. Вместе с тем, помимо личных причин, несомненно и то, что на решение М. Марешаль-Ле Пен уйти из политики оказало её противостояние с Ф. Филиппо, со

¹⁰ Florian Philippot était une «épine dans le pied» de Marine Le Pen // Le Point/AFP. 29.09.2017. URL: http://www.lepoint.fr/politique/philippot-l-association-les-patriotes-devient-une-formation-politique-29-09-2017-2160736_20.php (дата обращения: 01.11.2017)

¹¹ Débarrassée de Florian Philippot, Marine Le Pen n'a rien réglé au Front national // Le Huffington Post. 22.09.2017. URL: http://www.huffingtonpost.fr/2017/09/21/debarrasee-de-florian-philippot-marine-le-pen-n-rien-regle-au-front-national_a_23217683/ (дата обращения: 01.11.2017)

¹² Front national: les 4 questions que soulève le départ de Florian Philippot // Le Nouvel Observateur. 21.09.2017. URL: <http://tempsreel.nouvelobs.com/politique/20170921.OBS4970/front-national-les-4-questions-que-souleve-le-depart-de-florian-philippot.html> (дата обращения: 01.11.2017)

¹³ Sociologie du vote: Macron soutenu par les cadres, Marine Le Pen par les ouvriers // Ibid. 08.05.2017. URL: <http://tempsreel.nouvelobs.com/presidentielle-2017/20170508.OBS9108/sociologie-du-vote-macron-soutenu-par-les-cadres-marine-le-pen-par-les-ouvriers.html> (дата обращения: 01.11.2017)

¹⁴ Faye O. Marion Maréchal-Le Pen se retire de la vie politique // Le Monde. 09.05.2017. URL: http://www.lemonde.fr/election-presidentielle-2017/article/2017/05/09/marion-marechal-le-pen-va-annoncer-son-retrait-de-la-vie-politique_5125072_4854003.html (дата обращения: 01.11.2017).

взглядами которого Марион была во многом не согласна: это касалось и экономических (выход из еврозоны), и социальных проблем Франции, в частности вопроса об однополых браках¹⁵.

Более точное представление о дальнейшем развитии Национального фронта должен дать процесс трансформации партии, о котором М. Ле Пен объявила через два дня после ухода Ф. Филиппо – 23 сентября 2017 г. в ходе своего выступления в Тулузе. По словам М. Ле Пен, НФ ждёт «историческая реорганизация», итоги которой будут представлены конгрессу партии в Лилле 11 марта. М. Ле Пен отметила, что «в течение 45 лет НФ никогда в действительности не менялся, а потому всё будет подвергнуто ревизии». Для этого «будут запущены дебаты по тем аспектам, которые составляют основу функционирования движения»¹⁶. В одном из интервью М. Ле Пен также подчеркнула, что «изменится всё – для того чтобы родилось новое движение», которое, вероятно, получит другое название¹⁷. Предполагается, что реорганизация партии пройдёт в 12 этапов – по два в месяц. Одним из первых этапов реорганизации стал завершившийся 1 октября в Пуатье университет для членов НФ, избранных на местном уровне. Ключевым моментом финального выступления Ле Пен стало заявление о необходимости НФ перейти от «культуры протеста» к «правительственной культуре» – то есть, по утверждению лидера НФ, партия должна превратиться из оппозиционной силы в правительственную партию.¹⁸

Ещё одним предметом для дискуссий в последнее время выступают отношения между НФ и другими политическими силами. Однако в этом вопросе магистральной линией партии по-прежнему остаётся идея оставаться «ни правым, ни левым движением». По утверждению М. Ле Пен, «она не верит руководству “Республиканцев”», поэтому не представляет себе союз правых сил¹⁹.

Таким образом, электоральный успех, достигнутый НФ на президентских выборах, не конвертировался в укрепление позиций «фронтистов» на партийно-политической сцене Пятой Республики. Внутрипартийные разногласия, стратегические ошибки, допущенные в ходе предвыборной гонки, усилившаяся конкуренция за народный электорат со стороны крайне-левой партии Ж.-Л. Меланшона «Непокорённая Франция!», а также трансформация всего французского политического пространства привели к тому, что НФ столкнулся с серьёзным идеологическим и внутренним кризисом. Дальнейшее будущее НФ под руководством М. Ле Пен во многом будет зависеть от того, насколько партия сможет справиться с последствиями ухода Ф. Филиппо и использовать возможность для развития политической линии М. Марешаль-Ле Пен, сохранив при этом курс на обновление и не утратив электорат, привлечённый в партию социально-экономической повесткой.

¹⁵ Calvi Y. Pourquoi Marion Maréchal-Le Pen se retire-t-elle de la vie politique? / RTL. 10.05.2017. URL: <http://www.rtl.fr/actu/politique/front-national-pourquoi-marion-marechal-le-pen-se-retire-vie-politique-7788472289> (дата обращения: 01.11.2017).

¹⁶ Discours de Marine Le Pen à Toulouse / Marine Le Pen. Le site officiel. 23.09.2017. URL: <http://www.marinelepen.fr/2017/09/discours-de-marine-le-pen-a-toulouse/> (дата обращения: 01.11.2017).

¹⁷ Marine Le Pen: «Florian Philippot était devant un mur politique» // L'Est Républicain. 06.10.2017. URL: <http://www.estrepublicain.fr/actualite/2017/10/06/marine-le-pen-florian-philippot-etait-devant-un-mur-politique> (дата обращения: 01.11.2017).

¹⁸ Discours de Marine Le Pen à Poitiers / Marine Le Pen. Le site officiel. 02.10.2017. URL: <http://www.marinelepen.fr/2017/10/discours-de-marine-le-pen-a-poitiers/> (дата обращения: 01.11.2017).

¹⁹ Marine Le Pen: «Florian Philippot était devant un mur politique»...

ФРАНЦУЗСКИЕ «ЗЕЛЁНЫЕ» НА ВЫБОРАХ-2017 И ПОСЛЕ: ПОИСК НОВЫХ ПУТЕЙ

Статья посвящена состоянию экологического движения на партийно-политической арене во Франции в 2017 г. Проанализировано участие ведущей партии «Европа. Экология – Зелёные» в избирательной кампании 2017 г., особенности ведения кампании и её роль в жизни Франции после избрания Э. Макрона президентом. В работе исследуется также положение других экологических организаций и значимых фигур экодвижения, а также их деятельность при президенте Э. Макроне.

Ключевые слова: Франция, экология, «Зелёные», «Европа. Экология – Зелёные», выборы 2017 г., Макрон, Янник Жадю, Николя Юло.

Современное экологическое движение во Франции представлено несколькими политическими группировками: «Европа. Экология – Зелёные», «Поколение Экология», «Независимые экологи», «Гражданство. Действие. Участие в XXI веке» и множеством экологических ассоциаций, среди которых выделяется организация «Человек и природа» Н. Юло (*Nicolas Hulot*). Однако наиболее влиятельной из них во французской политической жизни является возникшая из различных движений и объединений экологов в 2010 г. партия «Европа. Экология — Зелёные» (*EELV*). Она является преемницей партии «Зелёные – Экологическая конфедерация», образованной в 1984 г.

С 1974 г. «Зелёные» принимали участие во всех избирательных кампаниях и к XXI в. стали неотъемлемой частью политической жизни Пятой республики. В то же время реальность такова, что пока экологам не приходится рассчитывать на большое количество голосов, чтобы проходить во II тур президентских и парламентских кампаний, однако они неоднократно пользовались более широкой поддержкой избирателей на европейских и региональных выборах. В частности, в 2009 г. на выборах в Европарламент они получили 16,28 % голосов избирателей – чуть меньше, чем социалисты (16,48%), которые тогда являлись одной из наиболее влиятельных политических сил Пятой республики. Впрочем, и те, и другие получили по 14 мест, что стало для «Зелёных» крупным успехом: лучше выступили лишь проправительственный Союз за народное движение (*UMP*), набравший вместе с союзниками 27,88% голосов, заняв в Европарламенте 29 мест¹. В 2012 г. «Зелёным» удалось добиться первого серьёзного успеха на национальном уровне: сформировать свою парламентскую фракцию в Национальном Собрании (18 мест)², куда они прошли благодаря предвыборному союзу, заключённому с Французской социалистической партией (ФСР). Именно поэтому основная ставка экологов на выборах 2017 г. была сделана на парламентскую кампанию с целью как минимум повторить успех пятилетней давности.

Одна из важнейших задач любой партии в преддверии президентских и парламентских выборов – определиться с лидером, который станет её лицом, своеобразной «визитной карточкой». В 2017 г. представителем «Зелёных» в

* Капля Анна Сергеевна, аспирантка кафедры новой и новейшей истории Исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (a.s.kaplya@gmail.com).

¹ Élections européennes 2009 en France / France politique. URL: <http://www.france-politique.fr/elections-europeennes-2009.htm> (дата обращения: 02.01.2018).

² Assemblée nationale élue en 2012. URL: <http://www.france-politique.fr/assemblee-nationale-2012.htm> (дата обращения: 02.01.2018).

результате победы на партийных праймериз стал Я. Жадо (*Yannick Jadot*) – 49-летний экоактивист, с 1999 г. участвующий в жизни партии «Зелёные». С 2002 г. по 2008 г. он занимал должность программного директора французского подразделения «Гринпис». В 2009 г. Жадо был избран депутатом Европарламента, где был назначен на пост вице-председателя Комитета по международной торговле. Он также стал координатором группы «Зелёных» в Европарламенте и членом парламентского комитета по вопросам энергетики, промышленности и научных исследований. Помимо партийной деятельности Жадо является ещё и основателем, ответственным секретарём организации «Альянс для планеты» – неправительственной организации экологов, в рамках которой он принимал участие в Гренельских переговорах 2007 г. по защите окружающей среды и устойчивому развитию (*Grenelle de l'environnement*), организованных после избрания президентом Н. Саркози.

В 2009 г. Я. Жадо участвовал в конференции по климату в г. Копенгагене, а в 2010 г. – в аналогичной конференции, состоявшейся в мексиканском г. Канкуне. В 2012 г. Жадо был пресс-секретарём Е. Жоли (*Eva Joly*), кандидата от «Зелёных» на президентское кресло в 2012 г., в начале её предвыборной кампании. Он активно выступал в её защиту в ходе праймериз, но впоследствии их взгляды на проведение кампании разошлись. Французский политолог Д. Буа (*Daniel Boy*) назвал назначение «Зелёными» Я. Жадо партийным кандидатом «неплохим выбором». По словам политолога, Жадо – «динамичный, умеющий выступать на дебатах, приятной внешности», он также олицетворяет собой не только партию «Европа. Экология – Зелёные», но и прочие экологические ассоциации, включая популярную во Франции организацию Н. Юло. В Европарламенте Я. Жадо зарекомендовал себя «работягой» и «трудоголиком»³.

Что касается программы партии на выборах 2017 г., то в отличие от 2012 г. «Зелёные» сделали акцент именно на экологических, а не на антикризисных мерах. Они предложили французам создать «Экологическую республику». «Зелёные» выразили идею сократить численность Национального Собрания с 577 до 400 депутатов, где 20% мест должно быть отведено для молодых людей в возрасте до 30 лет. Партия также призывала учредить должность вице-премьер-министра по делам устойчивого развития с целью гарантировать общественности внимание властей к экологическим проблемам страны. Экологи также намеревались изменить полномочия и состав Социального и экономического совета Франции. Социально-экономическими приоритетами, по мнению партии, являются глубокая перестройка энергетического сектора, нацеленная на рост доли возобновляемых источников, широкое внедрение цифровых технологий, развитие инфраструктуры общественного транспорта и совершенствование системы здравоохранения.

Поскольку экологическое движение Франции сегодня находится в состоянии «раздробленности» и неопределённости, а по многим вопросам, в первую очередь политическим, консенсус отсутствует, то Я. Жадо поставил перед собой амбициозную задачу «объединить всю семью “зелёных”», включая политические партии и ассоциации, не входящие в состав *EELV*. Он заявлял, что экологи – «единственные, кто говорит о срочности решения экологических проблем и выступает за позитивный проект для Европы». Если С. Дюфло (*Cécile Duflot*), известная во Франции экологистка, выступала за возобновление союза с левыми партиями, то Жадо подчёркивал уникальность движения «Зелёных», ставя акцент на то, что экологические идеи не могут быть правыми или левыми, но являются актуальными для всех. Понимая, что рассчитывать на президентское кресло «Зелёным» пока не

³ Цит. по: *Lefort S.* «L'écologie politique aborde un tournant important» (Daniel Boy). URL: <https://fr.kantar.com/elections/presidentielle/2017/l-ecologie-politique-aborde-un-tournant-important-daniel-boy/> (дата обращения: 02.01.2018).

приходится, Я. Жадо по сути воспринимал президентскую кампанию как стартовый этап парламентской, где у партии больше шансов на успех. Он обещал провести кампанию динамично, чтобы «получить как можно больше мест в парламенте». В конце октября 2016 г. он заявлял, что «Зелёные» способны достичь успеха, не вступая в союз с социалистами и другими «тактическими партнёрами»⁴. Были и иные мнения: экологи Э. Косс (*Emmanuelle Cosse*) и Б. Помпили (*Barbara Pompili*) вели переговоры о союзе и с Э. Макроном, и с Ж.-Л. Меланшоном, что свидетельствует об отсутствии единой линии партии и разобщённости в её рядах.

Однако внутренние трения в партии завершились всё же победой тех, кто стремился к союзу экологов с социалистами. Через четыре месяца, 23 февраля 2017 г. выяснилось, что Я. Жадо подписал союзническое соглашение с Б. Амоном, кандидатом в президенты от ФСП. По условиям соглашения, Я. Жадо снял свою кандидатуру на президентских выборах в пользу кандидата от социалистов. Таким образом, впервые с 1974 г. «Зелёные» не были представлены на президентских выборах во Франции. Причиной этого шага стали крайне слабые рейтинги как Б. Амона, так и самого Я. Жадо⁵.

Если лидер «Зелёных» не строил иллюзий относительно своего прохождения во II тур, то перспектива непопадания туда Б. Амона пугала социалистов, подводя черту под завершением их пребывания у власти с 2012 г. и ставя крест на надеждах снова заполучить президентское кресло в Елисейском дворце. Б. Амон крайне нуждался в голосах левых сил широкого спектра: не только «Зелёных», но и сторонников «Непокорённой Франции» Ж.-Л. Меланшона, коммунистов и т.д. Взамен Б. Амон обещал Я. Жадо поддержку «Зелёных» социалистами в ряде округов на парламентских выборах, чтобы экологи смогли снова сформировать фракцию в Национальном собрании⁶. Союз с экологистами стал единственным успехом Амона в его попытках создать более широкий фронт левых сил. Результат Б. Амона в I туре – скромные 6,36% голосов (для сравнения: в 2012 г. у Ф. Олланда – 28,6%) и общее 5-е место – не оправдал надежд ни ФСП, ни «Зелёных».

После первого тура президентских выборов, победителями которого стали центрист Э. Макрон и ультраправая М. Ле Пен, «Зелёные» призвали своих сторонников во втором туре голосовать против Ле Пен. Но основное внимание партийных активистов сосредоточилось уже на парламентской кампании. С учётом плачевного результата Б. Амона многим стало ясно, что и парламентская кампания в союзе с социалистами не принесёт «Зелёным» большого количества голосов. Надежда на формирование парламентской фракции начала таять. Именно в этот момент внутренние противоречия среди партийцев становятся настолько острыми, что экологи вынесли их в СМИ. В интервью журналистам они начали открыто критиковать друг друга. Например, генеральный секретарь партии Э. Косс тогда заявила, что можно было и не выдвигать кандидата от «Зелёных» на президентское кресло⁷. Сам Я. Жадо не остался в долгу, критикуя своих однопартийцев – депутатов

⁴ Michel Rivasi et Yannick Jadot parlent de la strategie de la campagne electorale // 20 minutes avec AFP. URL: <http://www.20minutes.fr/politique/1951163-20161028-primaire-ecologiste-yannick-jadot-michele-rivasi-divises-strategie-adopter-eelv> (дата обращения: 02.01.2018).

⁵ Я. Жадо – 0-1%, Б. Амон – 4-13% // PrésiTraque. URL: http://presicote.factoviz.com/index/more/id/qoo_lew_1 (дата обращения: 02.01.2018).

⁶ Législatives: EELV approuve l'accord négocié avec le PS // Le Monde. 20.04.2017. URL: http://www.lemonde.fr/politique/article/2017/04/20/legislatives-eelv-approuve-l-accord-negocie-avec-le-ps_5114396_823448.html (дата обращения: 02.01.2018).

⁷ Présidentielle de 2017: Les Verts pourraient ne pas présenter de candidat. URL: <http://www.elections-presidentielles.com/presidentielle-2017-les-verts-pourraient-ne-pas-presenter-de-candidat-5214/> (дата обращения: 02.01.2018).

парламента – Э. Косс, Ж-В. Пласе (*Jean-Vincent Placé*), Б. Помпили – за бездействие по вопросу о закрытии АЭС в Фессенхейме (*Fessenheim*)⁸.

19 апреля 2017 г. «Зелёные» и ФСП договорились о том, что в условиях наступления макроновской партии «Вперёд, Республика!» ФСП и «Зелёным» требовалась взаимная поддержка. Поэтому в 42 избирательных округах ФСП обещала не выдвигать своих кандидатов, а поддержать кандидатов-экологов, а «Зелёные», в свою очередь, должны были зарезервировать 53 округа для кандидатов от ФСП. Однако в условиях, когда многие члены ФСП начали становиться под знамёна Э. Макрона, под угрозой оказался ряд округов, «зарезервированных» для экологов, поскольку баллотировавшиеся там социалисты выставляли свои кандидатуры под этикеткой «Вперёд, Республика!»⁹.

В первом туре парламентских выборов социалисты и «Зелёные» вместе набрали чуть более 11,7% голосов (7,44% у первых и 4,3% у вторых)¹⁰. По результатам II тура экологи получили лишь одно место в Национальном Собрании. Единственным депутатом от «Зелёных» стал Э. Алозе (*Eric Alauzet*), набравший в своем избирательном округе 62,19%. Но вскоре после объявления результатов Э. Алозе заявил прессе, что несмотря на его принадлежность к партии «Европа. Экология – Зелёные», он предпочитает называть себя кандидатом «без политической принадлежности» (*sans étiquette*) и готов примкнуть к движению Э. Макрона, официально не вступая в него. Себя он назвал «кандидатом нового» и пообещал бороться за экологизацию французского общества в парламенте¹¹. Это лишний раз подтвердило серьёзный внутренний раскол партии.

Проваленная парламентская кампания показала, что разъединённые внутренними противоречиями, испытывающие идейный кризис и нехватку харизматичных лидеров «Зелёные» должны провести серьёзный анализ допущенных ошибок и начать внутреннюю консолидацию. Внутри движения явно отсутствует консенсус по многим принципиальным вопросам, в первую очередь о политической идентичности партии: является ли она левой или не левой, должна ли действовать самостоятельно или в союзе с более крупными игроками и т.д. Вероятно, пока эти вопросы не будут решены, говорить о будущих политических успехах экологов не представляется возможным.

Пока «Зелёным» приходится лишь наблюдать за действиями правительства. Назначение правоцентриста Э. Филиппа премьер-министром партия встретила отрицательно. В партийном коммюнике *EELV* «глубоко сожалела» о назначении [на пост премьер-министра – А.К.] человека, который также состоял в руководстве компании *Areva*, – известного производителя оборудования для АЭС. «Зелёные» выразили своё беспокойство возможной остановкой мер по преобразованию государственной политики в сфере энергетики (сокращение доли ядерной энергии, невозобновляемых источников в целом, борьба с глобальным потеплением). В связи с этим экологи напомнили, что в своё время Э. Филипп выступал против Закона об

⁸ *Jeziorski A.* Yannick Jadot règle ses comptes avec Macron et les Verts du gouvernement // L'Opinion. URL: <http://www.lopinion.fr/video/phrase/presidentielle-yannick-jadot-regle-comptes-macron-verts-gouvernement-122945> (дата обращения: 02.01.2018).

⁹ *Législatives: EELV approuve l'accord négocié avec le PS* // Le Monde. 20.04.2017. URL: http://www.lemonde.fr/politique/article/2017/04/20/legislatives-eelv-approuve-l-accord-negocie-avec-le-ps_5114396_823448.html (дата обращения: 02.01.2018).

¹⁰ *Premier tour des législatives 2017* // France Politique. URL: <http://www.france-politique.fr/elections-legislatives-2017.htm> (дата обращения: 02.01.2018).

¹¹ *Résultats législatives 2017: qui est le dernier élu écologiste à l'Assemblée?* / RTL. URL: <http://www.rtl.fr/actu/politique/resultats-legislatives-2017-qui-est-le-dernier-elu-ecologiste-a-l-assemblee-7789020258> (дата обращения: 02.01.2018).

энергетическом переходе к «зелёной экономике» 2015 г. (*Loi relative à la transition énergétique pour la croissance verte*)¹².

Официальные представители «Зелёных» не слишком оптимистично восприняли обещания президента Э. Макрона, отметив, что его первая речь на совместном заседании Сената и Национального Собрания «ничем не отличается от первой речи Олланда и его предшественников». Основная их критика в адрес Макрона состоит в том, что он пока лишь говорит о переходе на возобновляемые источники энергии, но в его обещаниях нет никаких точных дат и руководства к действию. Партия надеется, что новый президент не станет «как страус, прятать голову в песок» и уклоняться от «решения проблем климатических изменений», сможет поспособствовать рождению «зелёной экономики» и устойчивому развитию, созданию большого количества рабочих мест и т.д.¹³. На официальном сайте «Зелёных» обсуждаются законы вновь сформированного правительства¹⁴.

В то же время отметим, что в лоне французского экологического движения имеются политические фигуры, активно поддерживавшие Э. Макрона. В их числе – легендарный участник «красного мая» 1968 г., стоявший у истоков движения Д. Кон-Бендит (*Daniel Cohn-Bendit*); лидер партии «Гражданство. Действие. Участие в XXI веке» (CAP-21) К. Лепаж (*Corinne Lepage*), экс-председатель фракции «Зелёных» в Национальном собрании Ф. де Рюжи (*François de Rugy*), возглавивший нижнюю палату от партии Э. Макрона, а также Н. Юло – популярный телеведущий, лидер экологической организации «Человек и природа» и автор т.н. Экологического пакта 2007 г. При этом сам Э. Макрон, чувствуя настроения французов, 17 мая 2017 г., через 3 дня после вступления в должность, назначил Н. Юло на пост министра экологии и устойчивого развития. Важность данного поста подчёркивается тем, что, согласно официальному протоколу, Юло в списке членов правительства занимает третью позицию – после премьер-министра Э. Филиппа и главы МВД Ж. Коломба. Интересно, что этот пост ему в своё время предлагали и Н. Саркози и Ф. Олланд, но согласие стать министром Юло дал лишь Э. Макрону¹⁵. И пока Э. Макрон заявляет, что он уже «остановился в вопросе атомной энергетики» и «ему виднее, что делать»¹⁶ в сфере защиты окружающей среды, тем самым отстраняя от себя экологистов, большинство французов верит в то, что такая личность, как Николя Юло, сможет убедить исполнительную власть принимать конструктивные решения по развитию «зелёной экономики» и в сфере защиты окружающей среды.

¹² Nomination d'Édouard Philippe à Matignon: des réactions mitigées // La Tribune. 15.05.2017. URL: <https://www.latribune.fr/economie/france/nomination-d-edouard-philippe-a-matignon-des-reactions-mitigees-713854.html> (дата обращения: 02.01.2018).

¹³ Bayou J., Regol S. Macron malgré le marketing de la rupture, la continuité des discours // EELV. 04.07.2017. URL: <http://eelv.fr/macron-malgre-le-marketing-de-la-rupture-la-continuite-des-discours/> (дата обращения: 02.01.2018).

¹⁴ Bayou J., Regol S. Les dangereuses orientations du gouvernement // Ibid. 09.06.2017. URL: <http://eelv.fr/les-dangereuses-orientations-du-gouvernement/> (дата обращения: 02.01.2018).

¹⁵ Lang G. Gouvernement Macron: Nicolas Hulot a (enfin) accepté un ministère / RTL. 17.05.2017. URL: <http://www.rtl.fr/actu/politique/gouvernement-macron-nicolas-hulot-a-enfin-accepte-un-ministere-7788587542>; Bosse-Platière R. Gouvernement Macron: Hulot nommé ministre «de La Transition écologique et solidaire» // Ibid. 17.05.2017. URL: <http://www.rtl.fr/actu/politique/gouvernement-macron-nicolas-hulot-nomme-ministre-d-etat-de-la-transition-ecologique-et-solidaire-7788583274>; Assemblée nationale: où sont passés les Verts? URL: http://www.francetvinfo.fr/politique/emmanuel-macron/assemblee-nationale-ou-sont-passes-les-verts_2245489.html (дата обращения: 02.01.2018).

¹⁶ Цит. по: Gendron G. Quand Macron clache «en mode gros lourd» les écolos, dixit Duflot // La Libération. 15.03.2017. URL: http://www.liberation.fr/politiques/2017/03/15/quand-macron-clashe-en-mode-gros-lourd-les-ecolos-dixit-duflot_1555898 (дата обращения: 02.01.2018).

ПАРЛАМЕНТ ФРАНЦИИ В ФОКУСЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЫ Э. МАКРОНА

Преодоление кризиса доверия к политической элите стало одним из лейтмотивов президентской кампании Э. Макрона. Им была инициирована разработка проекта конституционной реформы, принятие которой запланировано на середину 2018 г. Эта реформа затронет ряд важных аспектов организации и функционирования парламента. Она призвана усилить вес гражданского общества, выражение конкретных интересов в народном представительстве. Из этого приоритета «конкретного» над «абстрактным» вытекает смещение акцентов в деятельности парламента: принимать меньше законов, уделяя больше времени контролю за эффективностью государственной политики. Однако остаётся открытым вопрос, в какой мере предлагаемая схема сможет усилить роль парламента – «слабого звена» в институтах Пятой республики.

Ключевые слова: Франция, Э. Макрон, конституционная реформа, реформа избирательной системы, конфликт интересов парламентария, законодательный процесс, парламентский контроль, оценка воздействия.

Электоральный цикл 2017 г. во Франции, сконцентрированный вокруг темы «дефицита демократии», обещает стать новой точкой отсчёта в трансформации французского парламентаризма и увеличения значимости представительного учреждения при Э. Макроне. Такого рода ожидания обусловлены рядом факторов.

Во-первых, налицо общественный запрос на радикальное обновление политической элиты, утратившей доверие населения¹. По результатам парламентских выборов 2017 г. состав Национального собрания был обновлён на рекордные 75%². Отметим, что на масштабы обновления законодательного корпуса повлияло и ужесточение режима несовместимости парламентского мандата перед избранием новой легислатуры – теперь члены парламента более не могут одновременно работать в исполнительных органах территориальных образований (мэрами, председателями департаментских и региональных советов и т.д.)³, что повлекло за собой «исход» ряда известных политиков в местные органы власти.

Во-вторых, в ходе президентской кампании 2017 г. все ключевые кандидаты, включая Э. Макрона, представили предложения по реформе институтов власти, в том числе парламента. Ранее, ещё в 2014–2015 гг. рабочая группа из 23 членов, которую возглавили председатель Национального собрания К. Бартолон (*Claude Bartolone*) и историк М. Винок (*Michel Winock*), сформулировала

* Сорокин Максим Юрьевич, аспирант Факультета права НИУ ВШЭ (max_prime_92@mail.ru).

¹ Например, по данным опросов института изучения общественного мнения *CEVIPOF*, в январе 2017 г. 44 и 42% опрошенных доверяли соответственно Сенату и Национальному Собранию, причём о доверии к институту президентства высказалось лишь 34% респондентов. URL: <http://www.cevipof.com/fr/le-barometre-de-la-confiance-politique-du-cevipof/resultats-1/vague8/> (дата обращения: 02.01.2018).

² *Sénécat A.* Après les législatives 2017, 75% de l'Assemblée nationale est renouvelée, un record // *Le Monde*. 19.06.2017. URL: http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2017/06/19/apres-les-legislatives-2017-75-de-l-assemblee-nationale-est-renouvelee-un-record_5147128_4355770.html (дата обращения: 02.01.2018).

³ *Loi organique n° 2014-125 du 14 février 2014 interdisant le cumul de fonctions exécutives locales avec le mandat de député ou de sénateur (1)* // *JORF*. 2014. 16 février, n° 0040. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000028600521&categorieLien=id> (дата обращения: 02.01.2018).

ряд рекомендаций, нацеленных на повышение роли парламента с учётом новых правил о недопустимости совмещения постов⁴.

В связи с этим конституционная реформа стала одним из приоритетов президентского послания, с которым Э. Макрон обратился к Парламенту 3 июля 2017 г.⁵ Не меняя парадигмы институтов Пятой республики, Э. Макрон предложил принять конкретные меры, призванные придать «второе дыхание» французской демократии. В этом контексте актуален вопрос о том, в какой мере конституционные инициативы Э. Макрона повысят роль парламента в нынешней системе власти. Чтобы ответить на него, необходимо рассмотреть предложенные главой государства изменения подхода к формированию народного представительства, а также связанное с ним смещение приоритета парламентской деятельности с законотворчества на контрольную функцию.

Усиление «разнообразия» парламентского представительства

В своих предвыборных выступлениях Э. Макрон обращал внимание на кризис политического, в первую очередь парламентского, представительства: ни Национальное собрание, ни Сенат не являются полноценным отражением французского общества. По его мнению, социально-гендерный, возрастной состав законодательного корпуса недостаточно диверсифицирован: из-за завышенного представительства отдельных категорий населения (государственных служащих) не хватает представителей других социальных слоёв (рабочих, лиц наёмного труда, предпринимателей)⁶. Именно в этом, считает Э. Макрон, кроется корень проблем современной политической элиты: поскольку состав парламентариев не соответствует реалиям французского общества, депутаты не понимают (и, следовательно, не решают) его проблемы, что ведёт к кризису доверия. Отметим, что такой взгляд на парламентский мандат несколько противоречит его либеральной трактовке, рассматривающей парламентария в качестве носителя абстрактного «всеобщего» интереса, не сводимого к агрегации частных интересов (целое не сводится к сумме частных). Вместе с тем подход Макрона укладывается в голлистскую конституционную доктрину, где парламент рассматривается как «кристалище» частных интересов, над которыми должна находиться исполнительная власть.

Разрешение кризиса политического представительства Э. Макрон видит в том, чтобы обновить состав парламента с помощью «призыва» представителей гражданского общества взамен оторванных от реальной жизни партийных функционеров, для которых политика стала профессией. В связи с этим президент предлагает ряд изменений в Основном законе страны, призванных облегчить приток представителей гражданского общества в парламент Франции. Собственно, обновление было достигнуто с помощью президентского движения «Вперёд, Республика!», завоевавшего в 2017 г. парламентское большинство.

Задача создания конституционных предпосылок для системного обновления парламентского представительства, по мнению Э. Макрона, может быть решена с помощью комплекса взаимосвязанных мер: а) введения элементов пропорциональной избирательной системы; б) сокращения численности депутатов и

⁴ Refaire la démocratie. Rapport du groupe de travail sur l'avenir des institutions. URL: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/154000692.pdf> (дата обращения: 02.01.2018).

⁵ См.: Discours du Président de la République devant le Parlement réuni en congrès. Publié le 03 Juillet 2017. URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/discours-du-president-de-la-republique-devant-le-parlement-reuni-en-congres/> (дата обращения: 02.01.2018).

⁶ Discours d'Emmanuel Macron à Strasbourg le 4 octobre 2016. URL: <https://en-marche.fr/articles/discours/meeting-macron-strasbourg-discours> (дата обращения: 02.01.2018).

сенаторов; в) установления ограничений на переизбрание парламентариев. Рассмотрим данные инициативы более подробно.

Первой из них является введение элементов пропорциональной избирательной системы. Для того чтобы парламент наиболее полно отражал весь спектр политических взглядов французского общества, глава государства предложил избирать часть депутатов Национального собрания по пропорциональной системе. Конкретная величина не обозначалась, но если судить по более ранним дискуссиям вокруг этого вопроса, речь идёт о квоте размером от 10% до 20% членов нижней палаты⁷.

В концептуальном плане инициатива о «дополнении» мажоритарной системы абсолютного большинства, по которой избирается палата депутатов в Пятой республике, голосованием по партийным спискам представляется оправданной, поскольку в принципе она способна скорректировать неизбежные дефекты мажоритарной системы с её завышенным представительством победившей коалиции. Кроме того, действующая Конституция 1958 г. не устанавливает конкретный тип избирательной системы, отсылая в этом вопросе к органическому закону⁸, который в конечном счёте может быть изменён абсолютным большинством депутатов Национального Собрания.

Отметим, что пропорциональная система используется в Пятой республике на местных и европейских выборах. Она использовалась только однажды на парламентских выборах: все места в Национальном собрании периода первого «существования» левого президента Ф. Миттерана с правым парламентским большинством в 1986 г. были распределены по пропорциональной системе – по партийным спискам (в масштабе департаментов) в один тур.

Вместе с тем, поскольку во французской конституционной истории смешанная система для избрания народного представительства почти не применялась⁹, то её введение может натолкнуться на трудности в виде правовых позиций Конституционного совета, который в обязательном порядке проверяет органические законы на соответствие Основному закону.

Во-первых, у конституционных судей могут возникнуть вопросы о том, насколько такой способ выборов соответствует французской концепции равенства избирательных прав, коль скоро в случае её использования возникают две категории депутатов. Впрочем, в 2009 г. Конституционный совет не поддержал доводы парламентского запроса, оспаривавшего применение мажоритарной системы для избрания депутатов от французов, проживающих за рубежом¹⁰.

Во-вторых, выделение депутатских мест, распределяемых по партийным спискам, делает необходимой «перекройку» избирательных округов, созданных для выборов по мажоритарной системе, причём с 2008 г. такую реформу надлежит согласовывать со специальной независимой экспертной комиссией. В последнее время при изменении границ избирательных округов Конституционный совет строго требует от законодателя учёта демографических изменений, отражающихся в последней переписи населения, что затрудняет достижение политических компромиссов по поводу реформы «избирательной карты». Это представляется тем

⁷ Refaire la démocratie... P. 166, 583, 879.

⁸ Органический закон – особый закон, регулирующий деятельность конституционных органов власти и предусмотренный в самом тексте Конституции.

⁹ За исключением разве что периода 1951–1956 гг., когда избирательное законодательство позволяло «объединять» партийные списки, набравшие более 50% в избирательном округе. Данная мера была принята центристскими партиями Четвёртой республики для борьбы одновременно с голлистами и с коммунистами.

¹⁰ Décision n° 2008-573 DC du 8 janvier 2009. URL: www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2009/2008573dc.htm (дата обращения: 03.01.2018).

более труднореализуемым, что одновременно намечается сокращение численности законодательного корпуса.

Вторая инициатива Макрона – сокращение на треть членов обеих палат Парламента. Отметим, что в ходе предыдущего конституционного пересмотра 2008 г. в ст. 24 Конституции было зафиксировано предельное количество парламентариев – 577 депутатов и 348 сенаторов. Как и в случае избирательной системы, для сокращения численности депутатов и сенаторов достаточно принять органический закон, однако для изменения численности Сената требуется его отдельное согласие.

В целом данная мера представляется оправданной в условиях вступления в силу упомянутых ограничений по совмещению парламентского мандата с работой в органах власти территориальных образований. Ведь тем самым создаются условия для более активного участия парламентариев в пленарных заседаниях и комитетах палат, что делает существующее число народных избранников избыточным. Эта мера также позволит повысить «узнаваемость» и ответственность каждого из парламентариев, укрепляя тем самым их связи с избирателями. Кроме того, сокращение числа парламентариев можно рассматривать и как возвращение к истокам Пятой республики, поскольку первая легислатура в 1958 г. включала всего 421 депутата, и дальнейшее увеличение их числа было обусловлено скорее политическими факторами. Вместе с тем любое сокращение депутатского корпуса влечёт за собой уменьшение «нормы представительства», что обостряет проблему баланса представительства парламентариев от густо- и малонаселённых территорий Франции.

Третья предложенная президентом инициатива – установление ограничений на переизбрание парламентариев. В целях обновления «забронзовевшей» французской политической элиты Э. Макрон поддержал идею законодательно ограничить возможность переизбрания членов парламента не более трёх раз подряд. Исторически концептуальные схемы французской демократии, опирающиеся на выкладки Ж.-Ж. Руссо, не слишком жалуют формальные ограничения на нахождение у власти народных избранников: это-де ограничивает избирательные права «суверенного» народа. Поэтому провести законодательно эту новацию вряд ли получится, не внося коррективы на конституционном уровне. Именно таким образом в 2008 г. была реализована инициатива Н. Саркози запретить одному лицу исполнять более двух президентских сроков подряд.

Пока неясно, войдёт ли третье предложение президента в финальный проект реформы: в чистом виде его не примет избранное в сентябре 2017 г. сенатское большинство – на том основании, что это может ослабить связь сенаторов с территориями. Время покажет, сумеют ли конституционные акторы найти компромиссное решение по этому вопросу.

Вместе с тем приход в парламент «новичков» из частного сектора ставит второй, не менее важный вопрос об *усилении ограничений, направленных на предотвращение конфликтов интересов парламентариев*. С конца 1980-х–начала 1990-х гг. во Франции последовательно ужесточается законодательство о противодействии политической коррупции, в первую очередь – в части финансирования политических партий. Именно в рамках данного курса в 1995 г. были приняты конституционные поправки, позволяющие снимать уголовную неприкосновенность с парламентариев решением бюро соответствующей палаты Парламента¹¹.

¹¹ Бюро палаты – внутривалатный орган, организующий парламентские дебаты и координирующий работу парламентского аппарата. Он состоит из председателей палаты, вице-председателей и квесторов. Как правило, в нём представлено парламентское большинство и оппозиция.

Рост требований общества к морально-этическим стандартам политических элит на фоне непрекращающихся коррупционных скандалов привёл к тому, что в 2013 г. были законодательно закреплены общие принципы и правила предупреждения и выявления конфликтов публичных и частных интересов парламентариев¹². В частности, был создан специальный Верховный орган по контролю за прозрачностью общественно-политической жизни (*Haute Autorité pour la transparence de la vie publique, HATVP*), уполномоченный проверять ежегодные декларации об имущественном положении парламентариев и задекларированных ими конфликтов интересов. Кроме того, в каждой из палат были учреждены специальные инстанции (должность деонтолога в Национальном собрании и Комитет по деонтологии в Сенате), призванные содействовать парламентариям в выполнении требований по предотвращению и урегулированию конфликтов интересов, закреплённых в Кодексе парламентской деонтологии¹³. Наконец, с 2016 г. в целях выполнения антикоррупционной директивы ЕС парламентским лоббистам законодательно предписано регистрироваться в цифровом реестре *HATVP*¹⁴.

Тем не менее имеющегося законодательного регулирования конфликта интересов оказалось недостаточно, чтобы вернуть доверие избирателей, возмущённых банализацией политической коррупции. В этой связи одним из первоочередных предвыборных обязательств, реализованных Макроном на посту главы государства, стало принятие законодательных мер, призванных остановить дальнейшую девальвацию авторитета государственных институтов.

Уже 15 сентября 2017 г. глава государства подписал пакет законов, направленных на восстановление доверия к политической жизни¹⁵, включающий в себя предписания и в отношении членов Парламента. Этот пакет, во-первых, запрещает так называемый парламентский резерв (*réserve parlementaire*) – бюджетные субсидии, которые депутаты и сенаторы могли использовать для финансирования различных местных ассоциаций. Распределение этих средств осуществлялось негласно и нередко использовалось для поддержания популярности среди избирателей наиболее влиятельных парламентариев. Во-вторых, пакет запрещает парламентариям нанимать себе членов своих семей (супруга/супруги, родителей и родителей супруга, а также своих детей и детей супругов) в качестве помощников, а также вводит контроль за целевым назначением компенсаций на представительские расходы депутатов и сенаторов. В-третьих, усиливается законодательное регулирование конфликтов интересов парламентариев: в случае возникновения конфликта интересов от депутатов и сенаторов требуется воздержаться от осуществления своих полномочий.

Таким образом, подвергая более подробной регламентации вопросы внутреннего функционирования палат, законодатель остаётся верным духу Пятой

¹² Loi organique et loi ordinaire du 11 octobre 2013 relatives à la transparence de la vie publique. URL: <http://www.vie-publique.fr/actualite/panorama/texte-discussion/projet-loi-organique-projet-loi-relatifs-transparence-vie-publique.html> (дата обращения: 03.01.2018).

¹³ Déontologie à l'Assemblée nationale. URL: http://www2.assemblee-nationale.fr/qui/deontologie-a-l-assemblee-nationale#node_28465 (дата обращения: 03.01.2018).

¹⁴ Loi n° 2016-1691 du 9 décembre 2016 relative à la transparence, à la lutte contre la corruption et à la modernisation de la vie économique URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000033558528&categorieLien=id> (дата обращения 03.01.2018).

¹⁵ Loi n° 2017-1339 du 15 septembre 2017 pour la confiance dans la vie politique. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=377C88707590F6EB20DC38DEF22A4C14.tplgfr38s_3?cidTexte=JORFTEXT000035567974&dateTexte=20170916 (дата обращения: 03.01.2018).

Loi organique n° 2017-1338 du 15 septembre 2017 pour la confiance dans la vie politique (1) URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2017/9/15/JUSC1715752L/jo/texte> (дата обращения: 03.01.2018).

республики с её «рационализированным парламентаризмом». Вместе с тем погоня за законодательными предписаниями с целью повышения прозрачности парламентской деятельности рискует ослабить авторитет законодательной власти, а дополнительные ограничения деятельности парламентариев – лишь усилить взаимное отчуждение граждан и политиков.

Парламент: ускорение процесса законотворчества

Одним из основных выводов, которые Э. Макрон вынес для себя за время работы министром экономики, стало представление о том, что парламентские процедуры излишне медленны и избыточны. Будучи адептом «культуры результата», он вместе с парламентариями работал над проектом закона о либерализации французской экономики, получившего название «закона Макрона». Однако он остался недоволен схемой парламентского «челнока», делающей обязательным в каждой из палат несколько раундов дискуссий по тексту закона до окончательного голосования. В связи с этим Макрон также предложил скорректировать конституционные правила для того, чтобы *сократить время, которое затрачивает Парламент на законотворчество*. Речь шла о следующем.

Во-первых, Э. Макрон предложил «упростить» правила парламентского «челнока»¹⁶. Под этим понимается либо закрепление согласительных процедур «по умолчанию» после первого обсуждения законопроекта в каждой из палат парламента¹⁷, либо создание некой специальной процедуры для наиболее важных проектов с фиксированными сроками парламентской дискуссии наподобие закона о государственном бюджете, который должен быть принят Парламентом в 70-дневный срок. Во-вторых, президент внёс предложение разрешить профильным комиссиям, образованным в составе обеих палат, принимать законодательные акты без их вынесения на пленарное заседание палаты.

Собственно говоря, «ускорение» законотворчества достигнуто администрацией Макрона в рамках существующих конституционных инструментов. Так, важнейшая реформа трудового права была проведена в сентябре 2017 г. на основе ордонансов (делегированного законодательства), обычно используемых для кодификации правовых норм. Роль парламента свелась к утверждению краеугольных принципов реформы, а её конкретное наполнение разрабатывалось исполнительной властью в ходе консультаций с представителями социальных партнёров – профсоюзов и организаций предпринимателей.

Было бы опрометчиво видеть в этой инициативе намерение «обойти» парламент, тем более, что, как отмечалось выше, глава государства является сторонником публичных, в том числе парламентских, дискуссий. Инициатива вызвана, как представляется, внутренними «нестыковками» и непоследовательностью конституционной реформы 2008 г., целью которой было системное повышение значимости парламента. Во-первых, тогда было закреплено правило, по которому законодательные инициативы исполнительной власти рассматриваются на пленарном заседании в том виде, в каком они были утверждены профильной комиссией палаты. Во-вторых, было сокращено время, резервируемое для рассмотрения законопроектов правительства в парламенте, что привело к росту числа законов, одобренных по парламентской инициативе. В результате важнейшие законодательные инициативы президентства Ф. Олланда рассматривались Парламентом около года (не говоря о последующей фазе согласования подзаконных

¹⁶ Согласно ст. 45 Конституции 1958 г. законопроект рассматривается Национальным Собранием и Сенатом до тех пор, пока палаты не согласуют проект в идентичной редакции.

¹⁷ Site de campagne d'Emmanuel Macron, 2 mars 2017. URL: <https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme/vie-politique-et-vie-publique> (дата обращения: 03.01.2018).

актов), обрстая после каждого этапа новыми поправками (если изначально «закон Макрона» содержал 106 статей, то в финальной версии – уже 308). Это не отвечает ни требованию «качественного» законотворчества, ни соображениям управленческой эффективности.

Вместе с тем в силу преобладания правительственных инициатив «переработка» выдвинутых исполнительной властью законопроектов путём внесения поправок остаётся сегодня основным способом участия парламентариев в законотворчестве. В связи с этим возможное ускорение парламентской дискуссии следует компенсировать развитием блокировочных механизмов, которые позволили бы уполномоченным органам палат накладывать условное «вето» для предотвращения необоснованного использования экстренных законотворческих процедур. В любом случае, как подчеркнул Э. Макрон, принятие законов не должно быть абсолютным приоритетом парламентской деятельности, поскольку необходимо остановить «законодательную инфляцию», девальвирующую авторитет законодателя. В практической плоскости это означает придание большего веса парламентскому контролю.

Сокращение удельного веса нормотворческой работы Парламента, должно компенсироваться *усилением его контрольной функции*, а также функции *оценки эффективности* государственной политики по отдельным направлениям, закреплённой за ним на конституционном уровне с 2008 г.¹⁸

Э. Макрон предлагает, во-первых, реализовать полноценный парламентский контроль над эффективностью правоприменения принятого законодательства. Законодателю следует пристально следить за тем, что получилось из соприкосновения нормативного регулирования с практиками реальной жизни, чтобы обеспечивать содержательность закона и, в случае необходимости, вносить в него коррективы. В этой связи президент объявил о необходимости оценивать действие важнейших законодательных актов через два года после их вступления в силу. В том числе это касается ордонансов о реформе трудовых отношений и закона о борьбе с терроризмом, который с ноября 2017 г. пришёл на смену режиму чрезвычайного положения. Напомним, что после конституционной реформы 2008 г. в Национальном собрании был создан специальный Комитет по контролю и оценке государственной политики под председательством спикера палаты. Комитет поручает рабочей группе в составе двух депутатов от большинства и меньшинства регулярно готовить доклады по анализу эффективности и результативности государственных мер¹⁹.

Кроме того, с 2013 г. де-юре свой доклад об эффективности правоприменительной практики принятых законов должны представлять парламентарии, которые были докладчиками по ним в ходе парламентского обсуждения. Эти новации по причине недостатка финансирования так и не смогли раскрыть свой потенциал: из 200 докладов об оценке фактического воздействия, подготовленных государственными органами, на материалы парламентского Комитета приходится лишь около 10%²⁰. Соответственно, намеченное сокращение числа парламентариев позволит направить высвободившиеся средства на укрепление экспертно-аналитических подразделений палат (по примеру Бюджетного

¹⁸ См. ст. 24 Конституции 1958 г. в ред. 23 июля 2008 г.

¹⁹ Comité d'évaluation et de contrôle des politiques publiques de l'Assemblée. URL: <http://www2.assemblee-nationale.fr/15/les-delegations-comite-et-office-parlementaire/comite-d-evaluation-et-de-contrôle> (дата обращения: 03.01.2018).

²⁰ Auditions de responsables d'association et de think tanks, jeudi 5 octobre 2017. P. 4. URL: http://www2.assemblee-nationale.fr/static/reforme-an/contr%C3%B4le/MC_CR2.pdf (дата обращения: 03.01.2018).

управления Конгресса США – *Congressional Budget Office*), а также на увеличение числа оплачиваемых помощников парламентариев.

Вместе с тем при всей важности предлагаемых мер по контролю над реализацией принятых законов, у рассматриваемых инициатив есть недостаток: Э. Макрон по сути обошёл вниманием проблему качества предварительной оценки регулирующего воздействия законопроектов, которую выполняют ведомстваразработчики. Но без её системного совершенствования невозможно наладить действенную последующую оценку применения правовых норм.

Во-вторых, Э. Макрон объявил о мобилизации существующих механизмов подотчётности парламенту руководителей исполнительной власти, в первую очередь, президента Республики. Он также заявил о намерении сделать ежегодным выступление перед Конгрессом Парламента – для того, чтобы законодательный корпус был в курсе политических приоритетов исполнительной власти. Отметим, что действующая ст. 18 Основного закона (после реформы 2008 г.) разрешает президенту выступать на совместном заседании палат, не уточняя ни регулярность президентских деклараций, ни их тематическое содержание. Несмотря на отсутствие ограничений на периодичность президентских обращений, после реформы 2008 г. к устному посланию президенты прибегали лишь дважды, причём оба раза – по экстраординарным поводам: Н. Саркози в 2009 г. (антикризисная политика) и Ф. Олланд в 2015 г. (борьба с терроризмом).

Как представляется, использование ежегодного формата президентских выступлений не в полной мере вписывается в институциональный механизм Пятой республики и может привести к снижению авторитета премьер-министра, который, в отличие от президента, несёт ответственность вместе с руководимым им кабинетом министров перед парламентом за результативность проводимой политики (ст. 20, 49 Конституции).

Одновременно, как указал глава государства, необходимо повысить индивидуальную политическую ответственность министров перед народными избранниками за работу находящихся в их подчинении административных органов. С этой целью он предложил упразднить Суд правосудия Республики (*Cour de justice de la République, CJR*), учреждённый в 1993 г. в составе 12 парламентариев и 3 судей для привлечения к уголовной и гражданской ответственности действующих и бывших членов правительства за деяния, совершённые в министерском статусе (ст. 68-1 и 68-2 Конституции). Опыт функционирования данного органа, по мнению ряда специалистов по конституционному праву, не увенчался успехом и закончился оправданием известных политиков (Л. Фабиус, С. Руаяль, Ш. Паскуа, К. Лагард) по резонансным делам²¹. Тем самым была продемонстрирована неэффективность подмены политической ответственности руководителей исполнительной власти ответственностью уголовно-правовой, формальные рамки которой не подходят для признания виновности должностного лица, исходя из его роли в процессе принятия политических решений.

Несмотря на то, что за период президентства Э. Макрона кабинет министров обновлялся уже дважды, по-прежнему не выполнено обещание Э. Макрона

²¹ См., например, интервью с правоведом-конституционалистом Д. Баранже (*Denis Baranger*): *Lagarde non sanctionnée: faut-il supprimer la Cour de justice de la République?* // *Le Parisien*. 22.12.2016. URL: <http://www.leparisien.fr/politique/faut-il-supprimer-la-cour-de-justice-de-la-republique-22-12-2016-6483195.php> (дата обращения: 03.01.2018).

Beaud O. La responsabilité politique face à d'autres formes de responsabilité des gouvernants // *Pouvoirs*. 2000, n° 92, janvier. P. 17–30. URL: <http://www.revue-pouvoirs.fr/La-responsabilite-politique-face-a.html> (дата обращения: 03.01.2018).

об обязательном заслушивании министров после их назначения комиссиями Национального собрания соответствующего профиля²². Парламентские слушания членов правительства проводятся регулярно, но лишь по конкретным вопросам (актуальная проблема или законопроект). В связи с этим программное выступление вновь назначенных министров, как представляется, было бы полезным для обеих сторон, и позволило бы парламентариям лучше понимать цели и задачи руководителя того или иного блока, а руководителю ведомства – достигать конструктивного взаимодействия с парламентариями в части законодательного сопровождения разработанной им государственной политики.

Предложения по реформе Конституции 1958 г., запланированной Э. Макроном на середину 2018 г., не предполагают изменения каких-то принципиальных характеристик институционального баланса Пятой республики. При этом потенциальный эффект этой реформы с точки зрения развития французского парламентаризма представляется неоднозначным.

С одной стороны, положительной оценки заслуживают новации, призванные повысить репрезентативность законодательного корпуса, восстановить доверие между избирателями и парламентариями, а также несколько усилить парламентский контроль, особенно над эффективностью правоприменения.

С другой стороны, практическая реализация требования об ограничении «законотворческого запала» требует самоограничений со стороны исполнительной власти, а также более чёткого закрепления роли социальных партнёров при разработке законодательства в рамках «социального диалога». Однако под повышением эффективности парламента Э. Макрон подразумевает, прежде всего, не расширение законотворческих полномочий этого органа, а, напротив, их некоторое сужение в пользу контрольных функций. В первую очередь, от этого выиграют президент и правительство.

Вместе с тем парламентарии ещё не сказали своё слово. В рамках структурного обновления представительного учреждения, в сентябре 2017 г. спикер Национального собрания Ф. де Рюжи (*François de Rugy*) объявил о формировании семи тематических рабочих групп, призванных сформулировать конкретные предложения по ключевым направлениям парламентских реформ: начиная от статуса народных избранников, парламентских помощников, парламентского контроля и статуса оппозиции, не говоря уже о «цифровой демократии», устойчивом развитии и повышении доступности и открытости парламентариев²³. Хотя процесс институциональных реформ запущен на перспективу до 2022 г., первые предложения рабочих групп, обнародованные в конце 2017 г., могут расширить, дополнить, а также скорректировать содержание 26-й конституционной реформы, готовящейся руководством страны²⁴.

²² См.: Site de campagne d'Emmanuel Macron, 2 mars.

²³ Pour une nouvelle Assemblée nationale: les rendez-vous des réformes 2017–2022. Première conférence des réformes. Propositions des groupes de travail. 2017 décembre. P. 2. URL: <http://www2.assemblee-nationale.fr/static/reforme-an/Rapport-1-GT.pdf> (дата обращения: 02.01.2018).

²⁴ Présentation des travaux des groupes de travail devant le Bureau, Mercredi 13 décembre. URL: <http://www2.assemblee-nationale.fr/qui/pour-une-nouvelle-assemblee-nationale-les-rendez-vous-des-reformes-2017-2022> (дата обращения: 02.01.2018).

Раздел 3. Внешняя политика современной Франции

ОБИЧКИНА Е.О. *

ДИПЛОМАТИЯ ЭММАНУЭЛЯ МАКРОНА: «НОВЫЙ КУРС»?

Новый президент Франции Э. Макрон надеется преодолеть политический кризис Европейского Союза, найти эффективное решение проблемы мигрантов, добиться успехов в разрешении сирийского и украинского кризисов и отразить наступление исламского терроризма в Африке. Предлагая собственные методы решения международных проблем, он стремится возродить твёрдость и последовательность внешней политики страны.

Ключевые слова: Франция, внешняя политика, франко-германский тандем, Европада, держава, Россия, Сирия, Трамп, «Шёлковый путь», суверенитет.

Первые дипломатические шаги президента Э. Макрона обнаружили его преемственность традициям Пятой республики, причём в большей степени – в отношении линии Ш. де Голля и Ф. Миттерана, чем атлантистов Н. Саркози и Ф. Олланда. Это прежде всего касается географических и идеологических рамок, в которых президент мыслит реализацию французских внешнеполитических интересов. Геостратегически это – Европа во главе с франко-германским тандемом, Средиземноморье и Африка, идеологически – приверженность европейским ценностям, социальной модели ЕС и глобальной миссии Франции по их защите, причём, в отсутствие явного атлантизма. От своих наиболее амбициозных предшественников Э. Макрон унаследовал и твёрдость, и последовательность (*volontarisme*) во внешней политике, и намерение говорить от имени Франции и даже Европы в первом лице.

Показательно, что, отвечая на вопрос (в связи с проблемой выполнения Минских договорённостей по украинскому кризису), почему Э. Макрон надеется сделать то, что не удалось Ф. Олланду, действуя в тех же рамках, он ответил: «Я по-новому нетерпелив (*j'ai une impatience nouvelle*). Не стоит мириться с безрезультатными дискуссиями»¹. Он надеется на свою энергетику, своего рода «силу вовлечения», которая может породить новую синергию. Апеллирует к молодёжи, к темам, обращённым в будущее (образование, защита всеобщего достояния – сохранение природы и мира) и часто упоминает «ошибки прошлых десятилетий» (то есть старшего поколения лидеров, которые привели мир к нынешней нестабильности). Макрон неизменно указывает на новизну собственного подхода, предлагает использовать «новый метод»².

Внешнеполитическая деятельность нового президента только начинается, поэтому дискурса в ней пока больше, чем практических результатов. Для выстраивания линии отечественной дипломатии в отношении Франции было бы полезно обратить внимание на несколько ключевых идей, которые Э. Макрон положил в основу своей международной политики.

* Обичкина Евгения Олеговна, доктор политических наук, профессор Кафедры международных отношений и внешней политики России МГИМО МИД России (obitchkina@mail.ru).

¹ Vitkine B. Ukraine: Macron veut placer son action dans le cadre des accords de paix de Minsk // Le Monde, 26.06.2017. URL: http://www.lemonde.fr/europe/article/2017/06/26/ukraine-paris-ne-reconnaitra-pas-l-annexion-de-la-crimee_5151261_3214.html (дата обращения: 01.12.2017).

² Discours du Président de la République, Emmanuel Macron, à la Pnyx, Athènes le jeudi 7 septembre 2017. URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/discours-du-president-de-la-republique-emmanuel-macron-a-la-pnyx-athenes-le-jeudi-7-septembre-2017/> (дата обращения: 05.01.2018).

Первое. Инклюзивный мультилатерализм как метод функционирования международной системы. Так можно определить взгляд Э. Макрона на перспективы развития системы международных отношений. «Инклюзивный мультилатерализм» Э. Макрона нарушает сложившуюся в периоды президентства Н. Саркози и Ф. Олланда тенденцию к консолидации евро-атлантического ансамбля и к равнению Парижа на Вашингтон, особенно в вопросах безопасности. Первые заявления и шаги президента США Д. Трампа, встревожившие европейцев, Брекзит и рост евроскептицизма в ряде стран ЕС усилили заинтересованность в Европе и в новом международном равновесии. «Мы переживаем период интенсивного пересмотра дипломатических устоев (*certitudes diplomatiques*) (...), существующих в мире последние 25–50 лет. Порядок, возникший в 1989 г., сегодня дезорганизован. Я говорю о порядке, основанном на ультралиберальной глобализации и на гипермогуществе одного государства. Наш долг – вернуться к порядку коллективному, стабильному и справедливому, вместе с нашими союзниками и всеми нашими партнёрами». Макрон предложил инклюзивный принцип в решении наиболее острых проблем, в том числе главной проблемы – безопасности, для строительства стабильного мира, «усмиряющего соперничество держав»³.

Президент Э. Макрон – сторонник личной дипломатии. Он очень быстро вписался в круг международной политической элиты. По удачному совпадению, первые недели его президентского мандата предоставили ему возможность встретиться с основными акторами мировой политики⁴ на саммитах НАТО, «Большой семёрки» и «Большой двадцатки». Избрание Э. Макрона было с облегчением встречено в Брюсселе и других европейских столицах, поскольку оно стало знаком того, что нарастающая волна популистского евроскептицизма на фоне начала Брексита может быть остановлена.

Предыстория отношений нового лидера Франции с президентами России и США складывалась сложнее, поскольку оба выказывали больше симпатий к главным соперникам Э. Макрона, включая М. Ле Пен. Между тем, за два первых месяца правления Э. Макрон встретился с Д. Трампом 4 раза, включая визит последнего в Париж 14 июля 2017 г., с В. Путиным – 2 раза, причём, в двустороннем формате с обоими – по-хозяйски и в грандиозном декоре. Д. Трамп стал почётным гостем парада 14 июля, а В. Путин и Э. Макрон провели вместе в Версале весь день 29 мая 2017 г.

В целом в первый месяц своего президентства «новичок» Э. Макрон лично познакомился и приобрёл опыт личного общения со всеми значимыми мировыми и европейскими лидерами уже в качестве президента. По словам Макрона, эти встречи были очень полезны, позволили понять точку зрения каждого. Как подчеркнул сам Макрон, смысл «моего [курсив мой – Е.О.] постоянного диалога с Трампом и рядом других руководителей» в том, что Франция как постоянный член Совета Безопасности ООН должна играть роль противовеса в моменты нарушения мирового равновесия. Поэтому он намерен «поддерживать связи с великими державами, чьи стратегические интересы расходятся и иногда могут приводить к конфликтам»⁵.

Второе. Понимание независимости и суверенитета «через Европу». Независимость Макрон назвал в числе своих приоритетов. Но для него независимость

³ Discours d'Emmanuel Macron à la semaine des ambassadeurs de France, 29 août 2017. URL: <https://www.voltairenet.org/article197666.html> (дата обращения: 01.12.2017).

⁴ *Bonnefous B.* Le néophyte Macron fait un sans-faute sur la scène internationale // *Le Monde*. 28.05.2017. URL: http://www.lemonde.fr/international/article/2017/05/28/le-neophyte-macron-fait-un-sans-faute-sur-la-scene-internationale_5134971_3210.html (дата обращения: 01.12.2017).

⁵ Discours d'Emmanuel Macron à la semaine des ambassadeurs de France, 29 août 2017.

Франции не означает националистической приверженности суверенизму. Он отделяет свою концепцию от национализма руководителей США, Китая или России, а также своих европейских оппонентов – как националистов Польши или Венгрии, так и недавних соперников на выборах внутри Франции (например, Ф. Фийона и М. Ле Пен): «Это суверенитет, открытый миру, и он требует, чтобы его реализовали коллективно, поскольку вызовы выходят за национальные границы. Место реализации нашего суверенитета сегодня – это Европа»⁶.

В очередной раз в лексику президента Франции вернулись понятия «великая держава» (*grande puissance*) и «Европа-держава» (*la puissance de l'Europe*). Он обращается к модели концерта держав (мультилатерализма) и к политике возвращения Франции ранга глобального игрока посредством развития Европы, в которой Франция должна вернуть себе роль «мотора» благодаря усилению франко-германской пары. Часто его «мы» относится и к канцлеру ФРГ А. Меркель. «Не находиться в зависимости (*obligé*) от гипердержав, но быть их собеседником, поэтому мультилатерализм... – один из инструментов нашей независимости»⁷.

Таким образом, в отличие от «суверенистов»-державников, от исторических голлистов и крайне правого Национального Фронта для президента Э. Макрона характерна «европейская» трактовка понятия суверенитета: во-первых, в смысле приоритета прав человека над исключительным государственным правом на насилие внутри своих границ, во-вторых, в смысле реализации суверенитета членом Евросоюза через Европу. Э. Макрон в Польше, от лица ЕС, упрекнул поляков и некоторых их единомышленников из Восточной Европы в изоляционизме в вопросе о приёме иммигрантов и в социальном демпинге трудовых мигрантов-европейцев из Польши, Румынии, Болгарии.

Третье. Возвращение к понятию «Европа-держава». На смену концепции западного универсализма Э. Макрон предлагает взгляд на разнообразный мир, в котором у Европы есть особое предназначение – она является «единственным географическим пространством, которое сегодня имеет необходимую силу (*une capacité de puissance*), чтобы защищать ценности свободы и демократии и одновременно равенство и социальное равновесие, и которая защищает общее достояние планеты, климат, образование для всех»⁸. Что касается роста евроскептицизма, то его Макрон связал с рутинной бюрократии ЕС последних десятилетий и с вязкой архитектурой консенсуса 27-ми. «Мы всегда двигались вперёд благодаря «авангарду желания» (*avant-garde de désir*), сказал он, предложив вернуться к Европе разных скоростей. «Мы должны двигаться дальше с теми, кто хочет идти вперёд, и чтобы нас не тормозили государства, которые отказываются идти быстрее и дальше»⁹.

Четвёртое. Безопасность названа безусловным приоритетом для Франции. Безопасность для Макрона – это, прежде всего, защита граждан. Главным врагом он назвал *исламский* терроризм (подчеркнув именно эту его характеристику). Ареал безопасности – Средиземноморье и Африка (Сирия, Ирак, Ливия с опасностью расползания экстремистских течений на Алжир, Тунис и зону Сахеля, которая вместе с Ливией является «прибежищем террористов»¹⁰. Два измерения безопасности

⁶ Emmanuel Macron: «L'Europe est une nécessité absolue». Entretien exclusif // Ouest France. 13.07.2017. URL: <https://cr.ambafrance.org/Emmanuel-Macron-L-Europe-est-une-necessite-absolue> (дата обращения: 05.01.2018).

⁷ Discours du Président de la République à l'ouverture de la conférence des Ambassadeurs, le 29 Août 2017.

⁸ Emmanuel Macron: «L'Europe est une nécessité absolue»....

⁹ Discours d'Emmanuel Macron à la semaine des ambassadeurs de France, 29 août 2017.

¹⁰ Ibid.

Франции, названные президентом – это евро-средиземноморское и глобальное (через Совет Безопасности ООН и взаимодействие с США и Россией).

В связи с этим «жизненным приоритетом» президент Франции считает Сирию. Макрон подчёркивает, что ещё в период избирательной кампании он изменил французский подход к решению сирийского кризиса в пользу инклюзивного решения вопроса политического восстановления страны с участием всех сторон конфликта, включая нынешнего президента страны Башара Асада. Астанинский процесс (то есть инициатива 2017 г. по запуску внутрисирийского диалога при посредничестве России, Турции, Ирана и Казахстана) стала для президента Франции горьким уроком. Макрон считает ошибкой прежний подход, согласно которому уход Б. Асада в отставку с поста президента Сирии был предварительным условием реализации мирных инициатив, поскольку из-за такого подхода Франция вышла из Астанинского процесса урегулирования конфликта.

Для возвращения в «группу влияния» в Сирии Э. Макрон выступил с инициативой создания международной контактной группы из главных участников сирийского конфликта (внутри и вне) под эгидой ООН, чтобы преодолеть противоречия между двумя антитеррористическими коалициями, действующими во главе с США и с Россией. Ожидалось, что эта инициатива «прозвучит» в сентябре 2017 г. на Генеральной Ассамблее ООН. В этом состояла главная задача Ж.-И. Ле Дриана (*Jean-Yves Le Drian*), министра обороны Франции при Ф. Олланде и главы МИД Франции при Э. Макроне. Но вряд ли здесь был достигнут ощутимый успех, судя по молчанию российской дипломатии, которая явно не заинтересовалась возможным взаимодействием с Францией по сирийскому вопросу в предложенном Францией формате.

Зато в те же дни, в начале октября 2017 г., В. Путин с турецким коллегой Р. Эрдоганом поддержали Астанинский формат. Значит, согласия между двумя коалициями по координации во внутрисирийском диалоге не найдено. Возможно, ему мешает то обстоятельство, что Макрон видит задачу Франции и европейцев в содействии в будущем восстановлению правового государства в Сирии (с участием всех протагонистов конфликта, исключая террористов из ИГИЛ), но с неизбежным привлечением к суду за совершённые преступления нынешнего руководства страны (то есть Б. Асада). Как преодолеть это противоречие, остаётся неясным.

Новизна метода, предложенного Э. Макроном для решения проблем региона, выразилась также в его призыве к «великим державам» отказаться от подхода к кризису на Ближнем и Среднем Востоке под углом противоречий между суннитами и шиитами. «Мы не победим терроризм, оставаясь в рамках борьбы шиитов и суннитов, которые заставляют нас замкнуться в одном из лагерей». «Другие великие державы в последнее время сделали подобный выбор, и я убеждён, что это – ошибка», – подчеркнул он¹¹.

Среди других главных вызовов для безопасности Франции Макрон назвал миграционный кризис. Это было явным ответом тому электорату, который проголосовал за программы жёсткой борьбы с мигрантами, представленные его главными оппонентами – Ф. Фийоном и М. Ле Пен. Слова Макрона: «Я не хочу людей [мигрантов – Е.О.] на улицах, в лесах»¹², – это сигнал тем, кто обеспокоен и возмущён расползанием стихийных иммигрантских гетто и импровизированных палаточных лагерей в центре Парижа, в других городах Франции. В этом вопросе президент продемонстрировал стремление сочетать верность высоким принципам

¹¹ Discours d'Emmanuel Macron à la semaine des ambassadeurs de France, 29 août 2017.

¹² Discours d'Emmanuel Macron à la cérémonie de naturalisation à la préfecture du Loiret. 27 juillet 2017. URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/discours-d-emmanuel-macron-a-la-ceremonie-de-naturalisation-a-la-prefecture-du-loiret/> (дата обращения: 05.01.2018).

(великодушные к беженцам) и конкретные решения по сдерживанию миграционных потоков, – от страны исхода до страны назначения. Эти меры могут иметь быстрые и видимые результаты, хотя главное – дать важный предупреждающий сигнал потенциальным мигрантам.

Э. Макрон предложил различать беженцев и мигрантов, оказать помощь Греции (поскольку через неё лежит «Балканский путь» исхода из Азии), в сотрудничестве с Италией и Ливией усилить береговую охрану и, главное, перенести пункты приёма заявлений о предоставлении убежища из Европы ближе к странам исхода, в места скопления мигрантов в Африке (Ливию, Чад и Нигер). Не получающих разрешение на проезд в ЕС мигрантов предложено возвращать в страну исхода из Африки, а не из Европы. Важным условием эффективности предложенных мер является восстановление государственных институтов в Ливии и сочетание военных мер по борьбе с терроризмом в Сахеле с укреплением государственности в этом африканском регионе.

Пятое. Отношения Франции с другими державами. Позиция Э. Макрона в отношении США определяется двумя преходящими обстоятельствами. Первое – это ослабление атлантического крыла и общего атлантического тренда в ЕС в связи с Брекситом и разногласиями, которые разделяют с одной стороны – Еврокомиссию вкуче с франко-германской парой, а с другой, – страны Центральной и Восточной Европы, то есть лишившихся британской опоры атлантистов (в вопросе безопасности) и националистов (в вопросе суверенитета). Второе – вышеупомянутый «фактор Трампа».

Президент Э. Макрон имеет много общего с экс-президентом США Б. Обамой, но по стечению обстоятельств в «пару» ему достался труднопредсказуемый Д. Трамп. Макрон попытался «укротить» спонтанного Трампа крепким и долгим рукопожатием во время встречи на саммите НАТО, затем приглашением в Париж в качестве почётного гостя на парад 14 июля. Но, видимо, выводы из близкого общения с президентом США во многом способствовали тому, что в своих программных выступлениях Э. Макрон предпочёл дистанцироваться (но не отстраниться) от атлантического лидера в том смысле, что Франция и США не выступают в ансамбле, особенно экономически. Макрон-европеист расходится с Трампом-националистом и протекционистом по вопросам климата и международной торговли, отстаивая принцип свободной и справедливой торговли. Хотя у обоих лидеров есть общая сфера интересов – борьба с демпингом.

Оставляя за собой право не сверять свои действия с позицией президента США, как это делал Ф. Олланд, Э. Макрон в то же время стремится подчеркнуть единство жизненных интересов Франции с Соединёнными Штатами. Не добившись отказа Трампа от выхода из Парижских соглашений по климату 2015 г., Макрон заявил о намерении апеллировать к американскому обществу и предпринимательским кругам. Главный акцент франко-американских отношений делается на сотрудничество в области безопасности. «США нам необходимы», «США – первый союзник Франции», «это неизбежный партнёр в вопросе безопасности»¹³, – неоднократно повторял Макрон.

Не слишком афишируемой, но важной темой двусторонних франко-американских контактов в сфере безопасности является участие США в отражении угрозы распространения исламизма в Сахеле, где главной силой европейцев сегодня является французская армия. В Мали с 2011 г. ей удаётся сдерживать наступление террористов, но пока не хватает сил для их разгрома. Главной темой парада 14 июля 2017 г. и визита Трампа в Париж стало 100-летие военного союзничества Франции и

¹³ См., например: Emmanuel Macron: «L'Europe est une nécessité absolue».

США. На прямой вопрос журналистов о сути двусторонних отношений, Макрон ответил: «Мы встретимся как друзья. Мы благодарны США за то, что они спасли Францию в 1917 и 1944 гг.»¹⁴.

Что касается отношений Парижа с Москвой, то в речи президента на Посольской неделе в конце августа 2017 г., первом программном внешнеполитическом выступлении Э. Макрона, Россия была упомянута дважды. В первом случае – в контексте борьбы за мир, мир на Украине и в Сирии: «Мы не пожалеем усилий, чтобы поддерживать здесь диалог с Россией, но не отступая от наших требований, чтобы разрешить кризис с Украиной и все замороженные конфликты» (в Европе). В этом ракурсе Э. Макрон стремится опереться на солидарные действия Североатлантического альянса, надеется «придать новый импульс» НАТО, готовясь к саммиту организации в 2018 г.

Другое смысловое поле, в котором прозвучали отношения с Россией и другими державами, – защита универсальных прав человека повсюду в мире: «Наши дипломатические и экономические обмены с Россией, Турцией или Китаем не оправданы, если мы стыдливо будем скрывать наши разногласия по вопросам прав человека, потому что это будет предательством самих себя. Речь идёт о нашем достоинстве и это одна из причин нашей решительной борьбы с терроризмом»¹⁵. Эта связка между борьбой с терроризмом и борьбой за права человека очень важна, поскольку является ограничителем для франко-российского сотрудничества в Сирии, вписанного в проблему безопасности. Вряд ли в современном контексте будет анахронизмом напоминание о том, какое напряжение вызвало «увязывание» различных досье (экономическое сотрудничество – права человека – разоружение) в отношениях Восток – Запад на пике разрядки, во второй половине 1970-х годов.

Игнорировать тему кризиса отношений с Россией и задачу его преодоления Э. Макрон не может хотя бы потому, что в период предвыборной кампании эту карту очень удачно разыгрывали его наиболее сильные соперники справа – Ф. Фийон и М. Ле Пен. Пока президент Франции озвучил принцип отношений, но воздержался от специальных заявлений по поводу путей того, как наладить устойчивый диалог с Москвой. Заявленный на встрече с В. Путиным в Версале 29 мая 2017 г. Трианонский формат должен заполнить эту пустоту развитием межобщественного, культурного, образовательного сотрудничества. Притом что экономическое сотрудничество по-прежнему является приоритетом французской дипломатии, российское направление её усилий сужено санкционным режимом. Стоит учитывать и тот факт, что ужесточение или смягчение этого режима зависит не только от Франции.

В то же время, личность нового посла Франции в Москве, С. Берманн (*Sylvie Bermann*), сменившую в 2017 г. Ж.-М. Рипера, указывает на то, что неизбежным диалогом в сфере безопасности интерес Э. Макрона к России отнюдь не исчерпывается. На этот раз в Москву направлен профессиональный дипломат высокой квалификации. Она уже работала в Москве в последние годы существования СССР в 1986–89 гг. и говорит по-русски. По образованию она – китаист, по убеждениям – европеец, привыкший иметь дело с непростыми партнёрами. Предыдущим назначением С. Берманн была должность посла в Великобритании. Обращает на себя внимание значимая геополитическая связка в синтезе интересов посла: Китай-Россия-Европа/Франция, прозвучавшая и в выступлении президента на Посольской неделе. Говоря о новых вызовах, Э. Макрон сказал: «Мы видим (...)

¹⁴ Emmanuel Macron: «Ma poignée de main avec Trump, ce n'est pas innocent» // Le Monde. 28.05.2017. URL: http://www.lemonde.fr/politique/article/2017/05/28/emmanuel-macron-ma-poignee-de-main-avec-trump-ce-n-est-pas-innocent_5134931_823448.html (дата обращения: 01.12.2017).

¹⁵ Discours d'Emmanuel Macron à la semaine des ambassadeurs de France, 29 août 2017.

возрождение держав, которые не разделяют наших ценностей, но с которыми нам необходимо вести диалог: Китай и Россия»¹⁶. Там же упомянут китайский геополитический проект «Шёлковый путь», «который должно принимать в расчёт с точки зрения европейских интересов». В том же выступлении Россия и Китай вместе отнесены к «не-Европе», то есть к иной ценностной культуре. Э. Макрон призывает Францию активно участвовать в глобальных проектах, в противном случае «существует риск, что инициатива будет у других “великих держав”, у которых – не наши ценности».

Стремление Э. Макрона добиться решения острых международных проблем благодаря методу инклюзивного мультилатерализма требует встречного движения. Между тем, собеседники у Франции и Европы и у Франции в Европе не простые. В связи с этим отметим ряд моментов, способных осложнить внешнюю политику Э. Макрона.

Во-первых, выход Великобритании из ЕС и непредсказуемое международное поведение Д. Трампа ослабляют атлантическую тенденцию в объединённой Европе, что может способствовать успеху линии на усиление европейского центра, прогрессу в деле европейской оборонной идентичности (проект Европейского фонда обороны), консолидации зоны евро и успеху интеграции по схеме «Европы разных скоростей».

Во-вторых, сегодня в Европе вес Франции отнюдь не равносителен весу Германии, что может затруднить реализацию французских интересов в опоре на франко-германский тандем.

В-третьих, Э. Макрону, заявляющему об укреплении суверенитета через Европу, оппонировать сильная суверенистская, националистическая волна и возродившиеся трения между «старой» и «новой» Европой.

В-четвёртых, реализацию *глобальной* ответственности Франции затрудняет глобальный раскол в понимании границ суверенитета. Э. Макрон разделяет неолиберальное убеждение о необходимости преодоления исключительного права государства на насилие внутри своих границ, но многие державы, среди которых Россия и Китай, категорически против такой постановки вопроса, и это – важное препятствие к созданию международного концерта по проблемам безопасности, в том числе, по решению сирийской проблемы.

В то же время, у Э. Макрона, яркого представителя нового поколения политиков, есть важное качество – положительная пассионарность, с опорой на которую лидеры преодолевают рутину и постепенно меняют мир.

¹⁶ Macron: «Je veux conforter la confiance des Français et des investisseurs». Exclusif // Ouest France. 13.07.2017. URL: <https://www.ouest-france.fr/politique/emmanuel-macron/exclusif-emmanuel-macron-l-europe-et-la-france-indispensables-l-un-l-autre-5130477> (дата обращения: 01.12.2017).

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ Э. МАКРОНА: ВОЗМОЖНА ЛИ РЕИНКАРНАЦИЯ ГОЛЛИЗМА?

Новый президент Франции заявляет о своей приверженности голлистско-миттерановской традиции во внешней политике. Автор статьи излагает своё видение этой традиции и анализирует возможность её политической реанимации в современных условиях

Ключевые слова: Франция, Эммануэль Макрон, голлизм, ЕС, полицентризм, внешняя политика Франции.

В ходе президентской кампании, а также после избрания на высший государственный пост из уст Эммануэля Макрона не раз звучали слова, позволяющие аналитикам говорить о его приверженности голлистско-миттерановской традиции (*gaullo-mitterrandisme*) во внешней политике¹. Идеи о корректировке внешнеполитической линии страны в сторону голлистско-миттерановской традиции высказывались Э. Макроном, в частности, в ходе теледебатов с Марин Ле Пен накануне второго тура голосования, а также в большом интервью интернет-порталу *Mediapart* 5 мая 2017 г. Чтобы оценить степень этой приверженности необходимо, прежде всего, определить, что подразумевается под этой традицией.

Если убрать в сторону дипломатический флёр, то в голлистско-миттерановской традиции выделяются два компонента, связанные с именами двух, пожалуй, наиболее уважаемых президентов Пятой республики. Первую составляющую этой традиции – «голлизм» – можно представить как готовность отстаивать независимую позицию Франции на международной арене, обеспечить незыблемость её суверенитета, стремление сохранить «величие Франции», которое, как известно, Ш. де Голль считал наиболее подходящим и точным определением для своей страны. К этому можно было бы добавить прагматизм и деидеологизацию в качестве основных принципов проведения внешней политики, а также принятие в расчёт национальных и исторических особенностей государства. Нельзя также не упомянуть и такой важнейший аспект голлистского курса, как готовность Парижа работать во франко-германском тандеме, одной из важных основ которого стало подписание в 1963 г. Елисейского договора.

В то же время миттерановскую составляющую рассматриваемой традиции обычно принято связывать с курсом на активизацию евростроительства. Действительно, два президентских срока Ф. Миттерана, охватившие 14-летний период (1981–1995) были отмечены поступательной динамикой европейского проекта, чему во многом способствовало назначение на пост главы Еврокомиссии одного из соратников Миттерана – Жака Делора. Среди важных достижений внешнеполитического курса Франции при Ф. Миттеране – подписание Единого европейского акта 1986 г. и Маастрихтского договора 1992 г. – документов, которые способствовали превращению Европейских экономического сообществ в Европейский Союз (ЕС).

Вместе с тем выделение двух указанных компонентов в традиции представляется весьма условным и схематичным. По большому счёту, общего между

* Фёдоров Сергей Матвеевич, кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник Центра французских исследований Института Европы РАН (smfedorov@list.ru).

¹ *Mongrenier J.-S.* La diplomatie Macron et l'introuvable «gaullo-mitterrandisme» // *Challenges*. 30.06.2017. URL: https://www.challenges.fr/monde/la-diplomatie-macron-et-l-introuvable-gaullo-mitterrandisme_483789 (дата обращения: 06.01.2018).

«голлизмом» и «миттерандизмом» гораздо больше, чем частного. Де Голль, например, вовсе не был противником евроинтеграции. Он поддерживал её развитие – правда, при строгом соблюдении национального суверенитета Франции и на межправительственной (а не наднациональной) основе. Что касается Ф. Миттерана, то его курс на форсирование евроинтеграции во многом был вынужденным, обусловленным провалом «социалистического эксперимента» во Франции в 1980-х гг., а затем тектоническими изменениями в восточной Европе и объединением Германии в 1989–1990-х гг. Задача связать объединённую Германию жёсткими наднациональными узлами Евросоюза, в частности, путём введения единой европейской валюты, рассматривалось во Франции в качестве способа сохранить баланс внутри франко-германского тандема.

Если судить по первым дипломатическим шагам президента Э. Макрона, то можно отметить заметную коррекцию внешнеполитического курса Французской республики. Складывается ощущение, что на набережной д'Орсэ, в МИД Франции, услышали, наконец, критику, которая в последние годы звучала в его адрес со стороны известных дипломатов и политиков страны².

Так, Э. Макрон критически оценил политику предыдущих президентов Франции – Н. Саркози и Ф. Олланда, назвав «ошибкой» действия Парижа в Ливии в 2011 г. и в Сирии в 2011–2016 гг. Французские дипломаты при Макроне, в отличие от его предшественников, больше не настаивают на немедленном уходе президента Сирии Б. Асада в отставку в качестве предварительного условия начала мирного урегулирования в этой ближневосточной стране, хотя и требуют суда над Асадом за совершённые, по их мнению, преступления. Э. Макрон обозначил также «красные линии» в Сирии – возможное применение химического оружия и препятствие в доставке гуманитарных грузов, – выход за которые повлечёт самую решительную реакцию Франции.

Париж проявил большой реализм и прагматизм в отношениях с Москвой. Во время президентской гонки Э. Макрон был настроен весьма критически по отношению к российским властям и к политике РФ, но это не помешало ему пригласить В. Путина в Париж на открытие выставки, посвящённой 300-летию установления регулярных дипломатических отношений между Россией и Францией в мае 2017 г. Следует оценить реализм французского руководителя, по словам которого, без России сегодня невозможно решить ни одну острую международную проблему.

Несомненным успехом нового президента можно считать установление конструктивного и даже дружеского взаимодействия с Д. Трампом. Приглашение американского президента в Париж на празднование 14 июля, после всех его неоднозначных заявлений в адрес европейских союзников, позволило смягчить напряжённую обстановку, сложившуюся в трансатлантических отношениях.

Наконец, Э. Макрон, подчёркивая свой однозначный «роевропейский» курс, заявленный в ходе президентской кампании, выступил с рядом инициатив по реформированию ЕС. Одним из его программных выступлений по этому вопросу стала речь «Инициатива ради Европы» (*Initiative pour l'Europe*), произнесённая 26 сентября 2017 г., перед студентами Сорбонны³.

² См., например: Péchés capitaux: Les sept impasses de la diplomatie française. P.: CERF, 2016, 75 p.; Gliniasty J. de. La diplomatie au péril des «valeurs» (pourquoi nous avons en tout faux avec Trump, Poutine et d'autres). P.: L'Inventaire, 2017, 160 p.

³ Initiative pour l'Europe – Discours d'Emmanuel Macron pour une Europe souveraine, unie, démocratique (26 septembre 2017). URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/initiative-pour-l-europe-discours-d-emmanuel-macron-pour-une-europe-souveraine-unie-democratique/> (дата обращения: 01.12.2017).

Приведённые выше новые акценты во внешней политике президента Э. Макрона действительно наводят на мысль о его возможной приверженности голлистско-миттерановской традиции. Тем не менее нельзя не задаться вопросом: жива ли эта традиция? Возможно ли «новое издание» голлизма (или неоголлизма)? На первый взгляд, вопрос звучит, скорее, риторически, ведь голлизм во внешней политике Франции был продуктом своего времени – биполярного мирового порядка 1960-х–1970-х гг. Уникальность и успешность курса генерала де Голля состояла в возможности маневрировать между двумя сверхдержавами, подчас играя на их противоречиях. Благодаря этому Франция могла не только иметь свой неповторимый голос в международном ансамбле, но и заставлять остальные страны считаться со своей особой позицией.

Однако если принять во внимание ускоренное переформатирование мирового порядка, которое мы наблюдаем в последние годы, то ответ на поставленный вопрос может быть не столь однозначным. Речь, конечно, не идёт о возврате к былой биполярности, но становление полицентричного миропорядка XXI в. явно прорисовывается. Это хорошо понимает и сам Э. Макрон. Так, выступая на ежегодной конференции послов в конце августа 2017 г., он особо акцентировал внимание на том, что уходит в прошлое «мировой порядок образца 1989 года, основанный на ультралиберальной глобализации и гипермогуществе одного государства»⁴, становясь достоянием истории.

Можно предположить, что развитие макроэкономических и макрополитических процессов – подъём влияния Азиатского-тихоокеанского региона, рост экономического богатства и политических амбиций Китая, появление международных переговорных площадок с участием незападных акторов – («Большая двадцатка», БРИКС, ШОС и пр.), изоляционистские тенденции во внешней политике США, Брекзит и т.д. – будут выступать главным катализатором изменений во внешней политике Франции. В связи с этим можно предположить, что некоторый ренессанс голлистской традиции становится просто неизбежным. А это, в свою очередь, даёт возможность не только объяснить логику происходящих перемен на внешнем контуре французской политики, но и спрогнозировать её развитие.

Так, представляется, что президент Э. Макрон постарается отойти от чрезмерной атлантизации французской внешней политики, характерной для линии его предшественников. Если Н. Саркози удалось «покончить с системным антиамериканизмом», вернув Францию в военные структуры НАТО в 2009 г., Ф. Олланд свёл голлизм к «гомеопатическим дозам», стремясь сделать Францию первым союзником США, то Э. Макрон вполне может следовать давно заявленному голлистскому принципу в отношении с США – «союзник, но не вассал» (*allié, pas aligné*). Несмотря на во многом ритуальные заверения Э. Макрона о приверженности официального Парижа особым отношениям с США и крайней важности франко-американского трансатлантического партнёрства, некоторого дистанцирования Франции от «большого брата», вероятно, не избежать.

Этому будут способствовать как относительное ослабление позиции США на мировой арене (по большей части скорее имиджевое), так и зачастую резкая критика в адрес европейских союзников со стороны президента Д. Трампа. С учётом этих факторов курс на большую самостоятельность Европы от военно-политической опеки США, вероятно, станет долговременной тенденцией.

⁴ Discours du Président de la République à l'ouverture de la conférence des ambassadeurs, 29 août 2017. URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/discours-du-president-de-la-republique-a-l-ouverture-de-la-conference-des-ambassadeurs> (дата обращения: 14.09.2017).

Симптоматично в связи с этим высказывание канцлера ФРГ А. Меркель, сделанное по итогам встреч с Д. Трампом на саммитах НАТО и «Большой семёрки»: «Времена, когда мы могли полностью полагаться на других, прошли. (...) Мы, европейцы, должны взять собственную судьбу в свои руки. Естественно, сохраняя дружеские отношения с Соединёнными Штатами»⁵. Если даже осторожная и не склонная к конфликтам с США А. Меркель решилась на такое откровение, то президент Франции вряд ли уступит ей инициативу в этом важном вопросе.

Можно предположить, что «эффект Трампа» сделал более радикальной и европейскую программу Макрона, которую он в деталях изложил в своей речи в Сорбонне 26 сентября, в особенности в части форсированного продвижения к полноценной «оборонной Европе». Президент Франции предложил к началу следующего десятилетия создать собственные (независимые от НАТО, но в качестве дополнения к альянсу) боеспособные европейские подразделения, общий военный бюджет и принять общую военную доктрину ЕС. Это во многом напоминает давнюю французскую мечту о «Европе-державе». С той лишь разницей, что эта мечта стала теперь более реальной. В этом убеждает и опубликованный в конце 2017 г. «Стратегический обзор по обороне и национальной безопасности», представляющий новый формат традиционных «Белых книг по обороне». В нём фактически излагается обновлённая военная доктрина Франции⁶. Обращает на себя внимание, на наш взгляд, акцент на необходимость для Франции сохранения способности самостоятельного проведения военных операций, подчёркнута исключительная национальная компетенция в вопросах использования ядерного потенциала. Частично это напоминает известную в прошлом французскую стратегию «обороны по всем азимутам».

Некоторые черты голлизма во внешней политике можно усмотреть и в осознании нынешним французским руководством пагубности курса на «силовую демократизацию» авторитарных режимов и концепций «гуманитарных интервенций», инициированных Б. Кушнером (*Bernard Kouchner*), главой МИД Франции в 2007–2010 гг., и энергично продвигавшихся Францией под эгидой ООН на Балканах, в Ливии и в Сирии. К осознанию пагубности этого курса привели лишь кровавые теракты, потрясшие Францию в 2015–2016 гг., и миграционное «цунами», охватившее Евросоюз после краха государственных институтов в Ливии.

Хотя президент Э. Макрон, как и его предшественники, традиционно держит в поле зрения вопросы соблюдения прав человека во всём мире, тем не менее нельзя не обратить внимание на бóльший прагматизм Парижа в этих вопросах. Так, в ходе визита египетского президента Абделя Фаттаха ас-Сиси в Париж в октябре 2017 г. французский лидер подчеркнул, что понимает сложность ситуации в Египте и не намерен давать какие-либо советы и поучения своему коллеге.

Наконец, некоторую реминисценцию голлизма можно усмотреть и в обозначившемся более реалистичном подходе дипломатии Макрона к отношениям с Россией. Несомненно, по многим вопросам международной повестки позиции Парижа и Москвы не совпадают, а порой существенно расходятся. Судя по всему, вряд ли в ближайшее время стороны смогут найти решение по скорейшему преодолению кровопролитного украинского кризиса: в Кремле и в Елисейском по-разному видят его причины, и надежд на взаимопонимание пока немного. Пожалуй, единственное, в чём президенты России и Франции согласны – в том, что Минским договорённостям 2015 г. нет альтернативы. Правда, трактовка этих договорённостей и пути их реализации вызывает разногласия.

⁵ После саммитов НАТО и G7 Меркель призвала европейцев рассчитывать только на собственные силы // Deutsche Welle. 28.05.2017. URL: <http://www.dw.com/ru> (дата обращения: 14.09.2017).

⁶ Revue stratégique de défense et de sécurité nationale 2017. P.: Bureau des Editions, 2017. Octobre.

Тем не менее не стоит вдаваться в чрезмерный пессимизм. По большому счёту, стратегическое видение Россией и Францией будущего мира, основанного на полицентричности, совпадает. По многим мировым проблемам – будь то борьба с терроризмом и изменением климата, иранское или северокорейское ядерное досье – позиции двух стран весьма близки.

Некоторое потепление в отношениях двух стран, наметившееся в последнее время, настрой нового французского руководства на развитие диалога с Россией в идеале могли бы проложить дорогу к новому изданию «разрядки напряжённости» в Европе как альтернативе «новому похолоданию». Запуск «Трианонского диалога» – постоянного форума представителей гражданского общества России и Франции – также, несомненно, будет способствовать восстановлению доверия между нашим народами и странами. Хочется надеяться, что запланированный визит президента Э. Макрона на Петербургский международный экономический форум весной 2018 г. даст импульс не только развитию торгово-экономических связей, но и придаст конструктивное наполнение политическим контактам.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что коррекция внешнеполитического курса Э. Макрона в направлении голлистско-миттерановской традиции – нечто большее, чем тактический ход, и при определённых условиях может стать долговременной тенденцией.

Объективные предпосылки в развитии мировой экономики и международных отношений для этого имеются. Конечно, речь идёт не о «реинкарнации голлизма» как таковой (это невозможно хотя бы потому, что мы живём в принципиально иной эпохе), а лишь о созвучности некоторых его принципов складывающемуся обновлённому мировому порядку и новым реалиям Большой Европы. Прагматизм, реализм Э. Макрона, человека с богатым деловым опытом, далёким от идеологических шор и привыкшего смотреть в лицо цифрам и фактам, его оптимизм и позитивный настрой позволяют рассчитывать на то, что Франция, как в отношениях с США и Евросоюзом, так и в двустороннем диалоге с Россией, будет не столько оглядываться на трансатлантические лекала, сколько отстаивать собственные экономические и политические интересы, находя точки соприкосновения со своими партнёрами.

«СУВЕРЕНИЗМ» ПРОТИВ «ГЛОБАЛИЗМА»: ВЫБОРЫ 2017 г. ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИДЕЙНО-ЦЕННОСТНОГО КОНФЛИКТА

В статье рассматривается специфика суверенистского дискурса во Франции и его влияние в интеллектуальном поле. Показаны примеры несогласия с «глобализмом» в общественно-политической жизни страны. Рассмотрены позиции политических деятелей, выступавших на выборах-2017 под флагом «суверенизма» в противовес тенденциям официального курса. Подчёркнуто значение размежевания двух идейных лагерей для исхода выборов и победы Э. Макрона. Автор делает вывод, что новое идейно-ценностное размежевание постепенно накладывается на традиционное деление на правых и левых, усложняя политическую картину во Франции.

Ключевые слова: Франция, глобализм, суверенизм, *pensée unique*, деклинизм, Ф. Фийон, Ж.-Л. Меланшон, Н. Дюпон-Эньян, М. Ле Пен.

Pensée unique и её альтернативы во Франции

Термины «глобализм» и «суверенизм», вынесенные в заглавие, используются здесь не только в своём прямом значении, но и в качестве условных обозначений размежевания, которое охватывает широкий круг проблем. В него входят глобализация, евроинтеграция, национальный суверенитет и идентичность, иммиграция и мультикультурализм, историческая и цивилизационная преемственность, отношение к культуре и образованию, этические и антропологические новации, понимание семьи и пола, прав и свобод человека и др. По всем этим вопросам на Западе, в частности в Европейском Союзе (ЕС), сложилась совокупность взаимодополняющих идей и представлений, имеющих разные истоки, но связанных с глобальным рынком, финансовым капитализмом и неолиберализмом, леволибертарианской ценностной революцией, постмодернизмом, радикальным прогрессизмом, а в самое последнее время – и с философией трансгуманизма.

Ключевые постулаты этого идейного конгломерата, центральное место среди которых занимает тезис об устарелости национально-государственных структур и национального суверенитета, хорошо известны. Они составляют идейный базис популярной на Западе идеологии и политики последних десятилетий, определяя их устои, будь то евроатлантизм, наднациональный формат евроинтеграции, новые стандарты в сфере прав человека, семьи, этики и т.д. Принятые западной системой установки стали позиционироваться ею как безальтернативные истины, вне которых в XXI в. не может быть ни прогресса, ни демократии. Знаменитая формула М. Тэтчер, относившаяся к экономическому неолиберализму: «Альтернативы нет», – была применена и к остальным сферам.

Во Франции этот блок идей получил у его критиков наименование *pensée unique*, что можно перевести как «единое мышление». Как пишет социолог университета в Кашане (*École normale supérieure de Cachan*) Ф. Лебарон, «доминирующая мысль воспрещает любое поползновение к “альтернативной” политике». «Триумф *pensée unique*», – признаёт он, – был обеспечен соответствующей американизацией экономической теории и переориентацией

* Нарочницкая Екатерина Алексеевна – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник ИНИОН РАН, директор Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы, главный редактор научного журнала «Перспективы. Электронный журнал» и портала «Перспективы» (ye_naroch@inbox.ru).

социальных наук в целом, приобщением к этому мировоззрению политической элиты и «постоянным давлением, которое оказывается на население через современные средства коммуникации», в первую очередь ведущие СМИ¹.

Глобалистско-либертарианская парадигма возобладавала на волне триумфа Запада после окончания «холодной войны» и глобализационного скачка 1990-х – начала 2000-х годов. Однако в 2010-х гг. эта монополия всё сильнее оспаривается не только извне (по-своему это делают Россия, Китай, Япония, исламский мир и др.), но и изнутри западного мира. Резонансными результатами этой тенденции стали избрание президентом США протекциониста Д. Трампа и Брекзит.

На переднем крае идейного противоборства находится Франция с её колоссальным культурно-интеллектуальным капиталом, историческими амбициями, традициями ментальной независимости и фронды. Оппозиция официальному догмату в обществе, интеллектуальном пространстве и даже на политическом поле во Франции, пожалуй, сильнее, чем в любой другой стране Запада. Глубокое заблуждение думать, что она ограничивается несистемными «крайне правыми» и «крайне левыми» маргиналами и мелкими суверенистскими партиями. Сильно расходится с реальностью и клише, приписывающее такие настроения наименее образованной и пожилой части населения, «проигрывающей от глобализации». Евроскептицизм, к примеру, сильнее всего выражен в средних возрастных группах и менее всего – в самой старшей.

Разумеется, круг тех, кто не разделяет официальную идеологию или относится к ней со скепсисом, идейно неоднороден, и далеко не все его сегменты можно ассоциировать с суверенизмом – политическим и/или культурно-цивилизационным. Условный суверенистский лагерь тоже идейно не монолитен. Организационно и электорально, за рамками Национального фронта (НФ), он крайне раздроблен, что до последнего времени делало его мало слышным на политическом уровне. Но этот лагерь гораздо шире, чем может показаться. Несогласие с *pensée unique* существует в разных социо-профессиональных группах, в том числе в деловых кругах, активно работающих на международном рынке, в военной и административной среде, в разных сегментах политического и электорального поля, не исключая левый фланг. Оно прослеживается в деятельности ряда интеллектуальных объединений и альтернативных электронных СМИ, в позициях представителей академического и медийного мира.

Немало авторитетных представителей интеллектуальной элиты вступают в противоречие с главными постулатами мейнстрима. Энтузиасты новой парадигмы объявили их «новыми реакционерами». Это наименование вошло в обиход с 2002 г., когда рядовой преподаватель политической науки, эссеист Д. Линденберг заклеил таким образом группу признанных учёных и философов (П. Нора, П. Манан, М. Гоше, П.-А. Тагиефф и др.). В вину этим весьма разным, в том числе вышедшим из левой среды мыслителям, вменялось неприятие нового понимания прав человека, идеологии мая 1968, «антирасизма», массовой культуры. Памфлет Д. Линденберга «Призыв к порядку: расследование о новых реакционерах»² имел огромный резонанс, стал заметной вехой в распространении *pensée unique*.

Однако подавить ментальное сопротивление давлению *pensée unique* в такой стране, как Франция, оказалось непросто. Лагерь «суверенистов» удерживает серьёзные позиции в интеллектуальном поле. Символично название премии «Честь и Родина» (*Honneur et Patrie*), которую в 2004 г. учредило Общество членов Почётного

¹ Lebaron F. Triomphe de la pensée unique: l'idéologie dominante face aux alternatives / B. Badie, D. Vidal (dir.). En quête d'alternatives. L'état du monde 2018. P.: La Découverte, 2017. P. 23, 24–30.

² Lindenberg D. Le Rappel à l'ordre: Enquête sur les nouveaux réactionnaires. P.: Seuil, 2002.

Легиона. В 2016 г. её лауреатом стала М. Сорель, в прошлом член государственного Высшего совета по интеграции (*Haut Conseil à l'intégration, HCI*), за книгу «Распад Франции. Как мы до этого дошли?»³. Другой пример – «Премия дерзких» (*Prix des impertinents*), учреждённая в 2009 г. историком Ж. Севийя (*Jean Sévillia*) и присуждаемая за лучшие книги неполиткорректного содержания.

По мнению именитого историка М. Ферро, в прошлом одного из руководителей известного журнала «Анналы», официальная политика, как уже не раз бывало в истории, вновь демонстрирует «ослепление»⁴. Среди известных фигур, которые также оспаривают те или иные аксиомы системной идеологии, – крупные писатели Ж. Распай, Р. Милле, М. Уэльбек, Д. Тюллиак; социолог Ш. Тригано; лингвист К. Ажеж; член Французской академии А. Финкелькрот; один из основателей организации «Репортёры без границ» Р. Менар; популярный левый философ М. Онфрэ; журналисты Э. Земмур, Н. Полони и др. Как выразился обозреватель «Фигаро» А. Девеккио, «список “новых реакционеров” кажется бесконечным»⁵. Этот обширный пласт идейных процессов в современной Франции ещё ждет отражения в российском франковедении.

Во Франции, с её интенсивной интеллектуальной жизнью, активное или пассивное противостояние доминирующему «глобализму» оказывает едва ли не в первую очередь часть интеллектуальной элиты. Уже поэтому неверно представлять этот конфликт в популистском ключе, противопоставляя «элиты» «народу». Правда, элиты политические в лице системных партий практически полностью приняли новое кредо. Но и в этой среде сохранилась внутренняя, пусть и склонная к конформизму, идейная оппозиция: ряд объединений внутри «Республиканцев», Христианско-демократическая партия, отдельные центристы. В свою очередь, само французское общество, в разных пропорциях в зависимости от социальной группы, расколото в мировоззренческом плане. Немалая его часть, прежде всего леволиберальной ориентации, истово разделяет «новую веру».

Линии раскола хорошо видны на примере такого кардинального вопроса, как евроинтеграция. Растущее разочарование в европейском проекте в его нынешнем виде стало одним из главных трендов 2010-х гг. Франция по масштабам евроскептицизма располагается на втором месте среди стран-членов ЕС после Греции. Весной 2016 г. 61% французов были негативного мнения о ЕС, а 39% считали необходимым вернуть часть полномочий национальным правительствам. И то и другое резко контрастировало с официальной линией всех системных партий. Одновременно именно во Франции больше чем в любой другой стране Евросоюза оказалось тех, кто готов поддержать дальнейшую передачу компетенций на европейский уровень – 34%⁶.

Легализация в 2013 г. браков «для всех» (*mariage pour tous*) и подготовка дальнейших реформ в этой области, включая внедрение новой теории гендера, стимулировали развитие ценностного конфликта и укрепили антибрюссельские настроения. В ответ поднялось мощное общественное движение (*Manif pour tous*) против отказа от классического понимания семьи и пола, сумевшее вывести на улицы более миллиона человек. Почти треть французов (31%), по данным *IFOP*, в 2014 г.

³ *Sorel-Sutter M.* Décomposition française: Comment en est-on arrivé là? P.: Fayard, 2015, 312 p.

⁴ *Ferro M.* L'aveuglement – Une autre histoire de notre monde. P.: Tallandier, 2015, 432 p.

⁵ *Devecchio A.* Les «nouveaux réactionnaires»: mythe ou réalité? // *Le Figaro*. 30.10.2015. URL: <http://www.lefigaro.fr/vox/culture/2015/10/30/31006-20151030ARTFIG00324-les-nouveaux-reactionnaires-mythe-ou-realite.php#fig-comments> (дата обращения: 09.11.2017).

⁶ *Stokes B.* Euroskepticism Beyond Brexit / *Pew Research Center*. 07.06.2016. URL: <http://www.pewglobal.org/2016/06/07/euroskepticism-beyond-brexit/> (дата обращения: 09.11.2017).

солидаризировалась с *Manif pour tous*, 42% заявили, что его взгляды и цели им чужды; остальные не определились⁷. Решительные противники революции в вопросах семьи, пола и репродукции, как правило, принадлежат к условному «суверенистскому» кругу. Впрочем, НФ, в руководстве которого возникли разногласия, официально не поддержал акции *Manif pour tous*.

Показателен устойчивый разрыв между ведущими политическими силами страны и населением по иммиграционному вопросу. Все системные партии давно следуют аксиоме, согласно которой массовая иммиграция неизбежна и, несмотря на временные издержки, несёт благо, а национально-культурная идентичность «старой Европы» призвана уступить место открытому «инклюзивному» социуму. Этот возведённый в догму подход получил ёмкое определение «иммиграционизм»⁸. Дискуссия вокруг последствий иммиграции вытеснена в маргинальную нишу как минимум с 1990-х годов, а любые критики иммиграции имеют все шансы быть зачисленными в «крайне-правые». Между тем, судя по электоральным трендам и социологическим данным, как минимум половина французов не разделяет идеи иммиграционизма. Более того, события последних лет – «кризис беженцев» 2015 г., кровавые теракты радикальных исламистов, споры о месте ислама во французском обществе, – ввели иммиграцию в число самых животрепещущих тем. Согласно социологическим исследованиям, для подавляющего большинства французов национальная идентичность остаётся очень важной ценностью, даже если они понимают её по-разному. Проведённый в 2017 г. в 8 западных странах опрос показал, что угрозу своей национальной идентичности во Франции ощущает рекордно высокая доля граждан (70%) – намного больше, чем в США, Великобритании, Германии и скандинавских странах⁹.

Характерным явлением последнего десятилетия стал так называемый «деклинизм» (*déclinisme*) – то есть массовое настроение упадка. Оно фиксируется социологами с начала XXI в. среди населения многих развитых стран. Франция по этому параметру занимает одно из первых мест в мире¹⁰. На тему «декаданса», «заката» – Франции, Европы, Запада, человечества – появились десятки книг. И это не просто очередной всплеск давнего традиционалистского мотива. Сегодня дискурс на тему упадка вышел далеко за рамки узкого круга правоконсервативных интеллектуалов, которым он в основном ограничивался прежде.

Феномен «деклинизма» имеет разные причины. Частично его можно объяснить материальными факторами – мировым экономическим кризисом 2008–2009 гг., отставанием французской экономики от немецкой, подъёмом азиатских стран и т.п. Гораздо более значимыми видятся критические размышления ряда французских интеллектуалов о текущем векторе развития Запада, ведущем вместо прогресса к цивилизационной и социальной деградации. Отметать этот пласт современной

⁷ *Manif pour Tous, trois ans plus tard: le sondage qui montre que même chez les catholiques et les sympathisants de droite, l'adhésion au mouvement s'essouffle* // Atlantico. 16.10.2016. URL: <http://www.atlantico.fr/decryptage/manif-pour-tous-trois-ans-plus-tard-sondage-qui-montre-que-meme-chez-catholiques-et-sympathisants-droite-adhesion-au-mouvement-2850898.html>; <http://www.pewglobal.org/2016/06/07/euroskepticism-beyond-brexit/> (дата обращения: 09.11.2017).

⁸ *Taguieff P.-A. L'immigrationnisme, ou la dernière utopie des bien-pensants* // Le Figaro. 09.05.2006. URL: http://www.lefigaro.fr/debats/2006/05/09/01005-20060509ARTFIG90200-l_immigrationnisme_derniere_utopie_des_bien_pensants.php (дата обращения: 09.11.2017).

⁹ *Tost D. Looking to Germany to Protect the World Order* // Handelsblatt. 19.06.2017. URL: <https://global.handelsblatt.com/politics/looking-to-germany-to-protect-the-world-order-779939> (дата обращения: 09.11.2017).

¹⁰ *Revault D'Allonnes Ch. Ça va mieux: en finir avec le déclinisme* // PS Social écologie. URL: <http://www.parti-socialiste.fr/blog/ca-va-mieux-finir-declinisme/> (дата обращения: 09.11.2017).

мысли, оценивая его просто как упадочничество, архаичный традиционализм и уход от «вызовов эпохи глобализации» – значит занять сугубо идеологическую позицию на стороне *pensée unique*. Массив выходящей во Франции критической литературы на тему «*quo vadis*» заслуживает подробного анализа.

«Суверенизм» в платформах кандидатов на выборах–2017

Предшествовавшее выборам 2017 г. пятилетие было отмечено накоплением протестных настроений. В основе недоверия 70–90%¹¹ французов к традиционным партиям и парламентариям были очевидный застой политической касты и её неоднозначная моральная репутация. При этом столь масштабное отчуждение не может не иметь связи с главным – содержанием проводимого политического курса во Франции, прежде всего его идейно-ценностной парадигмой.

На таком фоне закономерным выглядел рост электорального потенциала НФ, несмотря на его негативный имидж. В 2017 г. впервые в истории президентских выборов Пятой республики выход несистемного кандидата во II тур изначально считался почти неизбежным. Во II туре за М. Ле Пен проголосовало около 34%¹² – меньше, чем долгое время предсказывали опросы, однако вдвое больше, чем в 2002 г. за её отца. По итогам парламентских выборов НФ получил в Национальном собрании 8 мест вместо 1 в прежнем составе, хотя так и не смог сформировать фракцию. В свете завышенных ожиданий это было воспринято как поражение, спровоцировав внутренние трения и кризис в партии. Но в целом выборы 2017 г. дали НФ беспрецедентный для него уровень присутствия в политическом процессе.

Идейной основой этого относительного успеха стал перенос акцентов в дискурсе НФ на суверенизм и этатизм. Резкое ограничение иммиграции осталось важной частью партийной идеологии. Но главной целью стало восстановление национального суверенитета Франции – законодательного, валютно-финансового, территориального, экономического, культурного. Добавились прагматические нюансы и демократические акценты. Программа М. Ле Пен¹³ предполагала не одностороннюю денонсацию договоров ЕС, как на предыдущих выборах, а переговоры с европейскими партнёрами и проведение референдума о выходе Франции из ЕС. В качестве ближайшей задачи планировался возврат к национальной валюте – но также лишь при условии одобрения на референдуме. В ходе избирательной кампании этот пункт стал самым обсуждаемым положением программы Ле Пен, что отражало актуальность темы. Перед II туром лидер НФ внезапно смягчила позицию, допустив параллельное существование евро и франка. Впрочем, двусмысленность лишь повредила М. Ле Пен и подорвала доверие к её экономической программе, выполнение которой в принципе невозможно без валютного суверенитета¹⁴. Кроме того, среди предложений кандидата НФ фигурировали выход из военной организации НАТО и закрепление в Конституции права на защиту национальной идентичности и культурного наследия.

С размежеванием по условной линии «суверенизм – глобализм» связаны и другие узловые моменты прошедших выборов. Прежде всего – запуск

¹¹ L'Huillier M. Les Français et la politique: désintérêt ou crise de confiance? URL: <http://delitsdopinion.com/1analyses/les-francais-et-la-politique-desinteret-ou-crise-de-confiance-2633/> (дата обращения: 03.10.2017).

¹² Résultats de l'élection présidentielle 2017. URL: [www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Presidentielles/elecresult__presidentielle-2017/\(path\)/presidentielle-2017/FE.html](http://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Presidentielles/elecresult__presidentielle-2017/(path)/presidentielle-2017/FE.html) (дата обращения: 03.10.2017).

¹³ Le Pen M. 144 engagements présidentiels / Marine 2017. URL: www.marine2017.fr/wp-content/uploads/2017/02/projet-presidentiel-marine-le-pen.pdf (дата обращения: 03.10.2017).

¹⁴ Sapir J. Le souverainisme inaudible? Retour sur l'élection présidentielle de 2017. 16.09.2017. URL: <http://russeurope.hypotheses.org/6287> (дата обращения: 03.10.2017).

непредвиденного сценария, который привел к слому прежней двухпартийной конфигурации и к избранию Э. Макрона. По всем расчётам, главными участниками борьбы за президентский пост должны были стать, помимо М. Ле Пен, кандидаты от двух ведущих партий: А. Жюппе либо Н. Саркози от «Республиканцев» и Ф. Олланд либо М. Вальс – от социалистов. Так бы и случилось, если бы не сенсационные итоги открытых первичных выборов. Ключевую роль здесь сыграл неожиданный триумф Ф. Фийона на «праймериз» правых и центра.

Победу Ф. Фийону принёс не пресловутый либеральный экономический план – остальные правые кандидаты, включая А. Жюппе, предлагали схожие реформы. Внезапный взлёт бывшего премьера с посредственным рейтингом имел другую подоплёку. Фийон выступил за «разрыв» с прежней политикой, подразумевая отнюдь не только социально-экономическую «революцию здравого смысла». Стержневая идея состояла в том, чтобы остановить упадок страны, обеспечить «национальное возрождение», вернуть судьбу Франции в её собственные руки. Вместо выхода из еврозоны или ЕС он призвал «перезапустить и перестроить» ЕС, поднять роль межгосударственных начал – в духе голлистского понимания европейского проекта, к которому он прямо апеллировал «Обновлённая Европа будет суверенной Европой, которая в полной мере уважает государства-нации; независимой и влиятельной Европой (...) Европой, которая защищает нашу цивилизацию и нашу историю, наши интересы и наши ценности...»¹⁵.

Фундаментальными принципами Ф. Фийон провозгласил национальную идентичность, культуру, знание истории страны и уважение к ней. «Культурный релятивизм и культивирование [исторической] вины, – подчёркивалось в начале его программы, – смогли посеять сомнения в отношении наших ценностей и нашей истории. Мы должны быть, напротив, сплочённой и уверенной в себе нацией». Фийон отмежевался от иммиграционной догмы и коммуитаристских (мультикультуралистских) идей: «Мы не нуждаемся в иммиграции для поддержания нашего демографического роста.... Франция является национальным государством и вправе выбирать, кто может к ней присоединиться, а также требовать подчинения своим законам и обычаям. Наше национальное единство требует иной миграционной политики». Конкретизируя, Фийон предложил, в частности, восстановить «иммиграционный суверенитет», пересмотрев противоречащие ему директивы ЕС. Внешнеполитическими приоритетами Фийон назвал позиционирование Франции как «независимой державы и балансира», лояльное, но независимое союзничество с США, восстановление «отношений доверия с Россией»; концентрацию на защите интересов Франции и борьбе с терроризмом¹⁶.

Не все поверили тому, кто много лет находясь в высшем эшелоне власти, никогда не шёл всерьёз против течения. И всё же возникла вероятность того, что Ф. Фийон попытается произвести ценностный и геополитический разворот Франции в русло неоголлизма, отстаивать национальную и цивилизационную преемственность, провести красные линии в этических новациях и социальном инжиниринге. Отсюда его успех у тяготеющих к «суверенизму» избирателей правой части спектра. «На мой взгляд, эти выборы – последний шанс, – объясняла своё участие в группе поддержки

¹⁵ *Fillon F.* Mon projet pour la France. P. 4, 7, 6. URL: force-republicaine.fr/mon-projet-pour-la-france/ (дата обращения: 03.10.2017).

¹⁶ *Ibid.* P. 4, 69, 76; *Fillon F.* «Je veux faire pour les Français»: Discours à Sablé-sur-Sarthe. URL: fillon2017.fr/discours-sable/ (дата обращения: 03.10.2017).

Фийона М. Сорель, – а Франсуа Фийон – единственный, кто может представлять право французского народа на продолжение в истории»¹⁷.

Напротив, в ином идейном лагере, даже в собственной партии, перспектива избрания президентом кандидата с такой программой не могла не настораживать. Ведь большинство «Республиканцев» (до их раскола и перегруппировки после выборов) идейно принадлежало к мейнстриму. Эту линию символизировал прежде всего А. Жюппе. Симптоматично, что в правоцентристском лагере сразу пошли трещины: часть «жюппеистов», как Н. Костюшко-Моризе, дистанцировались от официального кандидата своей партии ещё до скандала «пенелопгейт».

Здесь видится ключ к пониманию логики и последующих поворотов в ходе президентской кампании. Обрушившаяся на Ф. Фийона лавина компромата и осуждения вряд ли была спонтанной. Как и последовавшая переориентация на Э. Макрона, она отражала фундаментальные идейно-ценностные противоречия внутри французского социума и элиты. Примечательно, что скандал «пенелопгейт» стартовал буквально на следующий день после того, как первичные выборы у социалистов (ФСП) свели к минимуму шансы на участие во II туре их кандидата, что делало избрание Ф. Фийона гарантированным – при прочих равных условиях.

Сенсационная победа над М. Вальсом представителя левого крыла ФСП Б. Амона имела иную причину – накопление левого протеста на социально-экономической почве, радикализации которого способствовали либеральные экономические проекты правых. Б. Амон – глобалист, европеист, радикальный прогрессист даже в большей мере, чем Ф. Олланд и М. Вальс. Это типичный пример прогрессизма начала XXI в., который утратил «чувство меры». Амон подчёркивал, что «отказывается цепляться за старый мир», «устремлён в будущее», и выступает от имени «гибридной, метизированной, современной Франции»¹⁸.

Но левый электорат также расколот по вопросам глобализации, евроинтеграции и евроатлантизма, национального суверенитета, идентичности, иммиграции. «Левосуверенистскую» линию представляет в первую очередь бывший социалист Ж.-Л. Меланшон и его движение «Непокорённая Франция». В отличие от Амона, в целом солидарного во внешней политике с курсом Ф. Олланда, Меланшон ещё в 1998 г. голосовал в Сенате против перехода к евро, а в 2005 г. агитировал против проекта Европейской конституции.

Раздел его президентской программы 2017 г., озаглавленный «За Европу, освободившуюся от договоров» (речь о договорах ЕС), резко критикует институты ЕС и их неолиберальный курс. Но, как и большинство евроскептиков, Ж.-Л. Меланшон высказался за переговоры о «перезапуске Евросоюза на демократических, социальных и экологических началах», по итогам которых должен пройти референдум об участии Франции в этой структуре. В качестве ближайших мер предлагалось прекратить выплату взноса в бюджет ЕС (22 млрд евро), изменить статус евро и ввести национальный контроль над трансграничным движением товаров и капиталов. Своё международное кредо Меланшон резюмировал формулой «За независимую Францию на службе мира». Среди его главных пунктов – выход из НАТО и отказ от постоянных военных союзов, укрепление роли ООН, а также «формирование

¹⁷ Цит. по: *Bastie E.* Qui est Malika Sorel, la femme qu'on voit tout le temps derrière François Fillon? // *Le Figaro*. 31.01.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/elections/presidentielles/2017/03/31/35003-20170331ARTFIG00278-qui-est-malika-sorel-la-femme-qu-on-voit-tout-le-temps-derriere-francois-fillon.php> (дата обращения: 09.11.2017).

¹⁸ См., например: *Benoît Hamon*: «Je refuse de m'accrocher au monde ancien, je me projette» // *Liberation*. 14.04.2017. URL: www.liberation.fr/politiques/2017/04/14/benoit-hamon-je-refuse-de-m-accrocher-au-monde-ancien-je-me-projette_1562956 (дата обращения: 09.11.2017).

альтерглобализма», и в частности, присоединение к Новому банку развития БРИКС. Говоря об иммиграции, в отличие от других левых кандидатов, главный акцент он делал не на правах мигрантов, а на создании условий, которые «позволили бы каждому человеку жить в своей стране, так как эмиграция всегда связана со страданиями»¹⁹. Тем самым Меланшон показал, что не принадлежит к сторонникам «мира без границ», которые задают тон не только среди либералов, но и среди европейских левых партий. Именно Ж.-Л. Меланшон стал самым заметным лицом парламентской оппозиции президенту Э. Макрону и его партии, новым «символом суверенизма».

По-своему яркой фигурой суверенистского лагеря стал правый кандидат Н. Дюпон-Эньян, лидер партии «Вставай, Франция». С юности связанный с течением социального голлизма, в 2008 г. он вышел из правящей партии «Союз за народное движение», протестуя против антиголлистских тенденций в её политике. Неплохой результат в первом туре (4,7%) чётко отделил его от маргинальных кандидатов. Дюпон-Эньян произвёл сенсацию в президентской кампании, заключив между I и II турами коалиционное соглашение с М. Ле Пен: впервые был нарушен неписанный запрет на официальный альянс умеренных сил с «крайне правыми».

В целом в I туре президентских выборов кандидаты, выступавшие с разными версиями суверенистских программ (М. Ле Пен, Ж.-Л. Меланшон, Ф. Фийон, Н. Дюпон-Эньян, Ф. Асселино, Ж. Лассаль), получили в совокупности более 2/3 голосов. И хотя мотивы избирателей многообразны, эта цифра немало говорит об умонастроениях французов. Избирательный цикл 2017 г. не принёс победы оппонентам евроатлантизма и глобализма. Он привёл к переформатированию партийно-политической структуры, смене политических поколений и приходу во власть новых сил в лице президента Э. Макрона и его партии «Вперёд, Республика!». Выступив под флагом обновления политической жизни страны, Э Макрон сумел предстать одновременно и антисистемным кандидатом, и опорой системного мировоззрения, получив поддержку большинства элиты²⁰.

Впервые идейно-ценностное размежевание между условным «суверенизмом» и цивилизационной преемственностью, с одной стороны, и условным «глобализмом» и наднациональным европеизмом – с другой, столь существенно повлияло на ход французских выборов. «Традиционный водораздел между левыми и правыми партиями оказался в ходе кампании размытым: критериями принадлежности к тому или другому лагерю стали не столько обычные социально-экономические вопросы или ценностные категории, сколько отношение к иммиграции, глобализации, европейской интеграции и т.д.»²¹. Размежевание по этой линии остаётся движущим фактором партийных расколов и перегруппировок, развернувшихся после выборов, прежде всего в партии «Республиканцев» и на правом политическом поле в целом. Хотя правая-левая система координат далеко не исчерпана, она всё более неадекватна как единственная матрица для организации политического спектра Франции – и для его анализа. Другое измерение общественно-политических процессов, которому посвящена эта статья, становится всё рельефнее и заслуживает самого пристального внимания.

¹⁹ *Mélenchon J.-L.* L'Avenir en commun, le programme. P. 20–22. URL: <https://avenirencommun.fr/avenir-en-commun/> (дата обращения: 03.10.2017).

²⁰ Подробнее см.: *Нарочницкая Е.А.* Выборы 2017 г. во Франции: беспрецедентная президентская кампания // Перспективы. Электронный журнал. 2017. № 3 (11) (июль–сентябрь). С. 5–35. URL: http://perspektivy.info/upload/iblock/772/3_2017_2_.pdf (дата обращения: 01.12.2017).

²¹ *Рубинский Ю.И.* Франция на новых рубежах / Президентские выборы во Франции–2017. Материалы межинститутского круглого стола. Отв. ред.: М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2017. С. 6.

Анализ «суверенистских» программ показывает, что они далеки от изоляционизма, антиевропеизма, враждебности к внешнему миру, с которыми их стараются ассоциировать политические оппоненты. Современный «суверенизм» – это оппозиция глобализму с его наднациональными конструкциями; поиск возможностей совместить международную взаимозависимость с сохранением национально-государственных начал и цивилизационной преемственности.

АТЛАНТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ПРЕЗИДЕНТА Э. МАКРОНА

В статье рассматриваются первые шаги президента Франции Э. Макрона в отношении США. Показано его восприятие США как исторического союзника Франции, проанализированы попытки Э. Макрона наладить диалог с Д. Трампом, выделены общие позиции и разногласия Франции и США по ключевым международным проблемам. Автор делает вывод о том, что Э. Макрон пытается прагматично воспользоваться трудностями США, чтобы скорректировать двусторонние отношения в сторону большего равноправия двух держав.

Ключевые слова: Франция, Эммануэль Макрон, Дональд Трамп, франко-американские отношения, НАТО, атлантизм.

Отношения со своим главным союзником – Соединёнными Штатами – являются одним из важнейших направлений внешней политики Пятой республики. Эти отношения были отнюдь не простыми. Стоит только вспомнить, какого уровня конфликтности они достигли при президенте Ш. де Голле, который вывел Францию из военной организации НАТО в 1966 г. и добился ликвидации на её территории всех структур альянса. Достаточно напряжёнными были франко-американские отношения при президенте-неоголлисте Ж. Шираке, который отказался присоединиться к американскому вмешательству в Ираке (2003 г.), публично осудив его. Вместе с тем явно проатлантическую линию продемонстрировали президенты Н. Саркози, при котором произошло возвращение Франции в НАТО (2009 г.), и сменивший его Ф. Олланд.

Новый президент Франции Э. Макрон – фигура достаточно необычная на французской политической сцене. Он демонстрирует набор качеств, которые делают его политику труднопредсказуемой. Это – отсутствие каких-либо идеологических привязок, сугубый прагматизм и, к тому же, отсутствие серьёзного опыта в проведении внешней политики. Целью своего президентства Э. Макрон провозгласил восстановление авторитета и роли Франции на международной арене. В интервью журналу *Le Point* он прямо заявил: «Франция должна вновь стать великой державой. Это необходимость»¹. Это дало прессе основание считать Макрона наследником голлистских традиций (к тому же журналисты заметили на рабочем столе нового президента фотографию генерала де Голля).

Вместе с тем многие эксперты говорят об Э. Макроне, как об убеждённом глобалисте. По словам известного французского философа и левого политического деятеля Р. Дебре (*Régis Debray*), «Макрон вышел из мира, где доминирует американская идея счастья, индивидуального успеха, социальной сплочённости и гармонии», и «является продуктом американского подхода к жизни, т.е. примата личности над программой, коммуникации над идеологией, телевизионных битв над борьбой мнений, имиджа над идеями»².

* Зуева Кира Павловна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела европейских политических исследований ИМЭМО имени Е.М. Примакова РАН (k.p.zueva@gmail.com).

¹ Macron – International: rompre avec le «néoconservatisme» // *Le Point*. 30.08.2017. URL: http://www.lepoint.fr/politique/macron-international-rompre-avec-le-neoconservatisme-30-08-2017-2153386_20.php (дата обращения: 01.12.2017).

² Цит. по: *Wesfreid M.* Macron à l'Élysée ou l'américanisation du pouvoir // *Le Figaro*, 10.05.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/elections/presidentielles/2017/05/09/35003-20170509ARTFIG00303-quand-macron-s-inspire-de-l-amerique.php> (дата обращения: 01.12.2017).

Характер отношений с Соединенными Штатами был обозначен Э. Макроном ещё во время его предвыборных выступлений. И впоследствии, в интервью *TF1* в октябре 2017 г., он подчёркивал, что США являются не простым партнёром, но союзником Франции: «Это наш основной партнёр в области безопасности и борьбы с терроризмом»³.

Ряд французских аналитиков считает, что Э. Макрон, являясь воспитанником скорее американской, чем французской политической культуры, имеет больше сходства с президентом Б. Обамой, чем с Д. Трампом. Макрон действительно связан с демократическими и глобалистскими кругами США. Ещё в 2015 г., будучи министром экономики, финансов и цифровой экономики в правительстве Ф. Олланда, он организовал в Париже вместе с представителями американских элит мероприятие, посвящённое перспективам глобализации. Э. Макрон активно сотрудничал с Франко-американским фондом, целенаправленно продвигающим интересы США в Европе. На заседании этого Фонда (сентябрь 2016 г.), он выступил с докладом под характерным названием «Американская мечта – это французская мечта»⁴. Многие во Франции считали, что в случае прихода к власти Э. Макрон будет ориентироваться на Соединённые Штаты.

Начало президентства Э. Макрона совпало с серьёзной турбулентностью в системе международных отношений, обусловленной процессом их переформатирования – от безусловного глобального лидерства США в мире к возникновению целого ряда самостоятельных центров силы, формирующихся на региональной основе. К тому времени уже явственно обозначился кризис американского истеблишмента и, как результат, американской внешней политики, проявившийся в непредсказуемых действиях Д. Трампа на международной арене.

Снижение внешнеполитической активности Великобритании из-за Брексита и Германии – вследствие выборов в Бундестаг и последовавших переговоров по формированию правительства – создали благоприятные условия для дипломатической активности Э. Макрона. По-видимому, президент Франции решил воспользоваться этой ситуацией, чтобы не только сформировать свой имидж на международной арене, но и придать франко-американскому сотрудничеству более равноправную основу, хотя сам он отдаёт себе отчёт в том, что США остаются и будут оставаться крупнейшей державой мира.

Активная деятельность нового президента Франции в области внешней политики имеет цель укрепить свой авторитет не только в мире, но внутри страны, поскольку его внутривнутриполитическая программа, рассчитанная на длительный срок, может вызвать конфликты и протесты внутри французского общества. Внешнеполитические успехи в этих условиях для Э. Макрона будут совсем не лишними.

Именно с американским президентом у Э. Макрона установились наиболее частые контакты. В 2017 г. он встречался с Д. Трампом на саммите НАТО в Брюсселе 24–25 мая, в рамках «Большой семёрки» на Сицилии 26–27 мая, в рамках «Большой двадцатки» в Гамбурге 7–8 июля, на 72-й Генеральной Ассамблее ООН в Нью-Йорке 19 сентября, не считая многочисленных общений по телефону не реже раза в месяц, во время которых стороны согласовывали свои позиции. Но наиболее важной

³ Quand Macron défend Trump face à l'insistance des journalistes / Valeurs Actuelles. 16.10.2017. URL: <https://www.valeursactuelles.com/politique/video-quand-macron-defend-trump-face-linsistance-des-journalistes-89767> (дата обращения: 05.01.2018).

⁴ Asselineau, F. 7 septembre 2016: pourquoi Macron a-t-il fait une conférence à la French American Foundation sur le thème: «Rêve américain – rêve français» / Union Populaire Republicaine. 07.09.2016. URL: <https://www.upr.fr/actualite/monde/macron-a-t-conference-a-french-american-foundation-theme-reve-americain-reve-francais> (дата обращения: 01.12.2017).

встречей Э. Макрона и Д. Трампа несомненно стал визит президента США в Париж 14 июля 2017 г. и его участие в праздновании Дня взятия Бастилии. Для Э. Макрона этот визит стал шансом завоевать доверие своего американского визави и, по возможности, оказать влияние на его внешнеполитические шаги. Если первую задачу ему удалось решить, то вторая оказалась значительно более сложной.

Французский обозреватель Р. Жерар высказал мнение, что «Франция возвращается к голлистскому реализму, будет стремиться к большей независимости, к глобальному мировоззрению, отстаивать свои интересы, определять своего основного врага, помогать своим союзникам, отдавать предпочтение конструктивному диалогу, а не пустым морализаторским разговорам»⁵.

Действительно, в последнее время между Францией и Соединёнными Штатами возникли противоречия по целому ряду международных проблем. Э. Макрон категорически осудил выход США из Парижского соглашения 2015 г. по климату, назвав это «ужасной ошибкой». Для французского президента этот шаг Д. Трампа был неприемлем, поскольку сам он придавал соглашению по климату особое значение. Тем не менее реакция Э. Макрона в принципе была достаточно сдержанной. Он заявил, что постарается уговорить Д. Трампа изменить своё решение. Мало того, в ходе пресс-конференции по итогам двусторонней встречи в Париже 13–15 июля 2017 г. Макрон заявил, что с уважением относится к решению Трампа выйти из Парижского соглашения.

Безусловно, мало соответствующими взглядам американского истеблишмента стали слова Э. Макрона о многополярности современного мира и эффективности мультилатерализма, которые прозвучали в его речи на сессии Генассамблеи ООН⁶. А в выступлении «Инициатива ради Европы» перед студентами Сорбонны 26 октября 2017 г. Э. Макрон предложил взимать налоги с американских высокотехнологичных фирм-гигантов, которые извлекают огромные прибыли, пользуясь более низкими, чем в США, европейскими налогами⁷.

Серьёзно различаются подходы Э. Макрона и Д. Трампа к решению ряда международных проблем. Если президент США постоянно выступает с воинственных позиций, грозя применением военной силы, то Э. Макрон стремится зарекомендовать себя убеждённым миротворцем, постоянно предлагая французское посредничество при решении конфликтных ситуаций. Недаром среди государств, успешно применяющих сейчас во внешней политике «мягкую силу», Франция занимает одно из первых мест.

Противоположные подходы продемонстрировали Э. Макрон и Д. Трамп по отношению к Ирану. Президент Франции упрекнул американского коллегу в безответственности за желание пересмотреть шестистороннее соглашение, заключённое в 2015 г. с Ираном по иранской ядерной программе. Отказ от этого соглашения без каких-либо предложений взамен Э. Макрон считает серьёзной ошибкой, поскольку это «полезная сделка, являющаяся ключевой для поддержания мира»⁸.

⁵ Renaud Girard: «L'Iran et la Russie, les deux urgences diplomatiques du président Macron» // Le Figaro. 04.09.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/vox/monde/2017/09/04/31002-20170904ARTFIG00171-renaud-girard-l-iran-et-la-russie-les-deux-urgences-diplomatiques-du-president-macron.php> (дата обращения: 01.12.2017).

⁶ Discours d'Emmanuel Macron devant la 72e Assemblée générale des Nations Unies. URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/discours-d-emmanuel-macron-devant-la-72e-assemblee-generale-des-nations-unies/> (дата обращения: 05.01.2018).

⁷ Initiative pour l'Europe - Discours d'Emmanuel Macron pour une Europe souveraine, unie, démocratique. URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/initiative-pour-l-europe-discours-d-emmanuel-macron-pour-une-europe-souveraine-unie-democratique/> (дата обращения: 01.12.2017).

⁸ Discours d'Emmanuel Macron devant la 72e Assemblée générale ... Ibid.

Различные позиции Макрон и Трамп заняли также по вопросу другой ядерной программы – северокорейской. Оба лидера признают опасность, исходящую от программы КНДР. Однако, если американский президент постоянно угрожает северокорейским властям военной операцией в случае новых запусков ракет КНДР, то французский лидер призывает к решению этой острой проблемы путём переговоров и санкций, способных заблокировать эту программу.

Критикуя действия Трампа на международной арене, президент Франции отнюдь не идёт на конфронтацию с Вашингтоном, стараясь оставаться для него партнёром и посредником в конфликтных ситуациях между США и другими странами. Портить отношения с США из-за непредсказуемых действий Д. Трампа на международной арене Э. Макрон считает контрпродуктивным. По его мнению, ЕС не должен отталкивать от себя таких лидеров, как Д. Трамп и В. Путин и, даже несмотря на то, что их политика не всегда соответствует европейским ценностям. Разъясняя позицию Макрона по этому вопросу, официальный представитель Елисейского дворца Кр. Кастанер (*Christophe Castaner*) заявил: «Иногда Трамп принимает неприятные нам решения, скажем, по климату, но относиться к этому мы можем по-разному. Мы можем заявить, что не хотим с ним разговаривать, а можем протянуть ему руку и вернуть его в наш круг. Макрон символически протянул Трампу свою руку»⁹. Таким образом, несмотря на ряд разногласий между Макроном и Трампом, речь никоим образом не идёт об антиатлантизме в политике нового французского президента. Сам Д. Трамп практически ни разу не отреагировал на критику со стороны Э. Макрона. Очевидно, президент США не хочет лишиться поддержки французского партнёра, учитывая, что его отношения с лидерами ФРГ и даже Великобритании явно не складываются.

Как считает директор Французского института международных отношений (*Institut français des relations internationales, IFRI*) Т. Гомар (*Thomas Gomart*), «в силу того, что Франция и США – союзники, их отношения представляют особую важность. Одним из магистральных направлений французской дипломатии остаётся поддержание тесных стратегических связей между Вашингтоном, Лондоном и Парижем»¹⁰.

Более того, по целому ряду острых международных проблем подходы Франции и США остаются или идентичны, или весьма близки. Свою позицию по сирийскому кризису французские власти постоянно согласовывают с американцами. Правда, небольшие отличия в подходах к проблеме Сирии существуют. Проявив определенную дальновидность, Э. Макрон отказался от категорического требования ухода в отставку Башара Асада и признал, что отсутствие американского и французского представителей на переговорах в Астане по мирному урегулированию в Сирии – это поражение для США и Франции. Тем не менее в основном позиция Франции по Сирии соответствует американской в этом регионе.

Франция участвует в антитеррористической коалиции, возглавляемой США. Правда, вклад её в операции коалиции весьма ограничен – не более 5% от общего числа авиаударов по позициям джихадистов (второе место в коалиции после США). Макрон присоединился к Трампу в вопросе о так называемых красных линиях в Сирии. Франция, как и Соединённые Штаты, намерена использовать силу против официального Дамаска, если сирийская армия применит химическое оружие или

⁹ Цит по: *Mills C. The Budding Bromance Between Donald Trump and Emmanuel Macron // The National Interest, 13.07.2017. URL: <http://nationalinterest.org/feature/the-budding-bromance-between-donald-trump-emmanuel-macron-21528> (дата обращения: 01.12.2017).*

¹⁰ *Гомар Т. Франция и «большая тройка»: США, Китай и Россия во внешнеполитической стратегии Парижа // Россия в глобальной политике. 2017. № 4. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Frantsiya-i-bolshaya-troika-18922> (дата обращения: 01.12.2017).*

будет чинить препятствия прохождению гуманитарных конвоев в отдельных районах. 27 октября 2017 г. министр обороны Франции Ф. Парли (*Florence Parly*) обсудила с главой Пентагона Дж. Мэттисом в Вашингтоне вопросы политического урегулирования в Сирии. Перед встречей со своим американским коллегой Ф. Парли заявила: «Мы совершенно уверены, что эта страна (Сирия) нуждается в политическом урегулировании, и пока его нет. Это, вероятно, будет ключевой темой обсуждения с генералом Мэттисом, поскольку нам нужно найти общее видение того, что дальше, что будет дальше с коалицией, если она будет меняться, то что это будет означать»¹¹. В целом, об отношении нынешних французских властей к сирийскому кризису и путям его разрешения можно судить по словам Макрона, заявившего: «В Сирии у нас один враг – ИГИЛ. (...) Врага сирийского народа зовут Башар Асад (...)»¹². Хотя Э. Макрон подчёркивает важность соблюдения Б. Асадом «красных линий», угрожая в противном случае применением силы, эти слова являются скорее способом надавить на Дамаск, чем реальным намерением президента Франции. Более того, данная тактика отнюдь не выглядит продуктивной.

Что касается украинского кризиса, то взгляды Э. Макрона и Д. Трампа по этому вопросу наиболее близки. По их мнению, Россия совершила агрессию по отношению к Украине, а Крым и Донбасс должны вернуться в состав Украины. Пока этого не произойдет, ни США, ни страны ЕС не будут отменять антироссийские санкции. Французский президент стал для Д. Трампа в украинском вопросе наиболее удобным партнёром. Эта тема постоянно звучит в их многочисленных телефонных переговорах, в ходе которых рассматриваются различные варианты принуждения России к отказу от поддержки самопровозглашённых ЛНР и ДНР, восстановления контроля Киева над российско-украинской границей и размещения на всей территории Донбасса миротворческих сил. Причём Макрон имеет возможность играть в разрешении конфликта на Украине более активную роль, нежели Трамп, поскольку Франция является участницей как Минских соглашений, так и «Нормандской четвёрки». Выдвигая различные варианты шагов, с которых следует начать процесс нормализации ситуации (прекращение огня и отвод тяжёлой техники с линии соприкосновения противоборствующих сторон), получившие название «формула Макрона», президент Франции по существу озвучивал американскую позицию. И французы, и американцы одобрили законопроект о продлении особого статуса Донбасса, принятый киевскими властями, утверждая, что он способен помочь урегулированию конфликта в соответствии с Минскими соглашениями.

Несмотря на продолжающийся украинский кризис, Макрон и Трамп считают, что он не должен мешать диалогу западных стран с Россией. Вместе с тем французский президент солидаризировался с развернувшейся в США антироссийской кампанией по вопросу о возможном вмешательстве Кремля в президентские выборы США. Макрон заявил, что Франция тоже пострадала от подобного вмешательства.

Важнейшей задачей внешней политики Франции является обеспечение безопасности, в первую очередь – от терроризма. В интервью телеканалу *TF1* в конце октября 2017 г. Э. Макрон заявил: «США – один из важнейших партнёров нашей страны по вопросам безопасности и борьбе с терроризмом»¹³. В связи с этим возникает вопрос об отношениях Франции и США в рамках Североатлантического альянса. Франция практически всегда признавала, что альянс является для неё

¹¹ Министры обороны Франции и США обсудят политическое урегулирование в Сирии / РИА Новости. 20.10.2017. URL: <https://ria.ru/syria/20171020/1507275906.html> (дата обращения: 01.12.2017).

¹² Macron: Bachar el-Assad est l'«ennemi» du peuple syrien // Le Point. 04.01.2018. URL: http://www.lepoint.fr/politique/macron-la-crise-syrienne-ne-peut-etre-reglee-a-quelques-uns-04-01-2018-2184081_20.php (дата обращения: 05.01.2018).

¹³ Quand Macron défend Trump face à l'insistance des journalistes...

основным гарантом от внешних угроз. Ключевую роль НАТО в обеспечении безопасности Франции признаёт и Макрон, заявляющий, что необходимо наращивать роль альянса в совместной борьбе с кибератаками, дезинформацией и в деле координации работы спецслужб.

Для любой страны, включая Францию, одним из главных элементов обеспечения её внешней безопасности является армия, укреплению которой Э. Макрон придаёт особое значение. Французская армия по боеготовности и оснащению передовой техникой считается первой среди стран-членов ЕС. После объявления Брежневского Договора Франция остаётся единственной ядерной державой ЕС, что делает её военный потенциал весьма весомым. Но явным недостатком является отсутствие у Франции парка тяжёлой военно-транспортной авиации, что не позволяет ей самостоятельно перебрасывать крупные войсковые соединения на дальние расстояния. В этом случае она вынуждена арендовать такую технику у США и даже у России, как это было во время французской операции в Мали в 2012 г. Вместе с тем сами французские военные признают, что их армия не способна решать стратегические задачи и может участвовать лишь в операциях ограниченного масштаба. Именно поэтому в «Белой книге по обороне и безопасности» вплоть до последнего её издания в 2013 г. указано, что НАТО является основным элементом безопасности Франции. В то же время в «Белой книге» подчёркивается, что ядерные силы страны останутся исключительно в национальном ведении и не будут находиться в мирное время под интегрированным командованием. Этих постулатов, сформулированных ещё при Ф. Олланде, никто пока не отменял. Более того, в «Стратегическом обзоре по вопросам обороны и безопасности за 2017 год», опубликованном министерством обороны Франции в октябре 2017 г., эти тезисы подтверждаются. Министр обороны Франции Ф. Парли подчёркивает, что Франция намерена сохранить и даже развить стратегическую, технологическую и операционную самостоятельность. «Для защиты этой самостоятельности (*autonomie*) важно, чтобы Франция сохранила модель полной армии (...) Это означает поддержку политики ядерного устрашения, способности к вмешательству в одиночку или в составе коалиции, способности вовлечения союзников по НАТО и Евросоюзу в наши операции»¹⁴.

Заявление президента Д. Трампа о том, что европейские страны НАТО должны в большей степени участвовать в обеспечении своей безопасности, в том числе увеличивая военный бюджет до 2% своего ВВП, активизировали процесс создания в ЕС проекта Европы обороны, основным мотором которого должны стать Франция и Германия. Э. Макрон уже заявил, что Франция к 2025 г. будет отчислять на военные расходы требуемую американцами сумму и высказался за скорейшее создание «европейской армии», продвижение к которой в последние годы шло довольно вяло. «В начале следующего десятилетия, – подчеркнул он, – Европа должна иметь силы быстрого реагирования, единый оборонный бюджет и общую доктрину действий»¹⁵.

13 ноября 2017 г. был сделан первый практический шаг в этом направлении: 23 государства-члена ЕС подписали соглашение о вхождении в постоянное структурированное сотрудничество в оборонной сфере (*Permanent Structured Cooperation on security and defence, PESCO*)¹⁶. Целью его является повышение

¹⁴ Florence Parly: «La France veut conserver une autonomie stratégique» // Le Monde. 13.10.2017. URL: http://www.lemonde.fr/international/article/2017/10/13/florence-parly-la-france-veut-conserver-une-autonomie-strategique_5200442_3210.html (дата обращения: 01.12.2017).

¹⁵ Initiative pour l'Europe.

¹⁶ Council of the European Union. Outcome of the Council meeting. Foreign Affairs including Defence issues. Brussels, 13 November 2017. P. 5. URL: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-14239-2017-INIT/en/pdf> (дата обращения: 01.12.2017).

обороноспособности европейских стран – модернизация их инфраструктуры и подготовка вооружённых сил к операциям отдельно от НАТО или в сотрудничестве с альянсом. Кроме того, Соглашение предполагает гармонизацию европейских военных расходов и недопущение чрезмерных и дублирующих друг друга затрат на оборону. Это ещё не «европейская армия», для создания которой странам ЕС предстоит пройти долгий путь, но уже оборонное сотрудничество, одним из инициаторов которого выступила Франция. Приветствуя это событие, французская газета *Le Figaro* опубликовала статью под названием «Европа желает освободиться от США в вопросах обороны»¹⁷.

Помня о многочисленных неудачах в деле создания «европейской армии» в прежние годы, можно предположить, что и нынешняя попытка, особенно в том, что касается разграничения компетенций с НАТО, будет непростым мероприятием. Буквально через несколько дней после подписания вышеуказанного соглашения генсек НАТО Й. Столтенберг отреагировал на него заявлением о недопустимости создания Европейским Союзом дублирующих НАТО структур. Однако, можно предположить, что, создавая оборонные структуры ЕС, президент Э. Макрон попытается каким-то образом переформатировать альянс, вписав в него европейскую составляющую в качестве его ведущего элемента.

Президент Э. Макрон, поставив перед собой задачу вернуть Франции место одной из ведущих держав на международной арене, в качестве первоочередного шага на этом пути, как и его предшественник Ф. Олланд, решил заручиться поддержкой США, став их привилегированным партнёром в Европе. Французский президент неоднократно заявлял, что у него сложились очень хорошие личные отношения с Д. Трампом. Э. Макрон отнюдь не намерен разрушать единство стран Запада. Он высказался за продолжение переговоров между США и ЕС по Трансатлантическому торговому договору, которые были инициированы ещё Б. Обамой, но заблокированы Д. Трампом.

Весьма возможно, что в будущем Э. Макрон рассчитывает, перестроив ЕС, укрепить в нём позиции Франции, превратить интеграционную группировку в одного из ведущих игроков на международной арене. Учитывая стремительный рост мощи Китая, который превращается в серьёзного конкурента США, можно предположить, что в подобной ситуации американцы не захотят лишиться такого ценного союзника, как ЕС. А потому не исключено, что обстоятельства вынудят Вашингтон строить отношения с Брюсселем на условиях равноправного партнёрства, от чего несомненно выиграет и Франция.

¹⁷ Mével J.-J. L'Europe de la défense veut s'émanciper des États-Unis // Le Figaro. 13.11.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/international/2017/11/13/01003-20171113ARTFIG00274-23-pays-europeens-se-lancent-dans-une-cooperation-militaire-inedite.php> (дата обращения: 01.12.2017).

ПРОГРАММА РЕФОРМИРОВАНИЯ ЕС ЭММАНУЭЛЯ МАКРОНА

В статье анализируется пакет основных предложений Э. Макрона по реформированию ЕС и «перезапуску» евроинтеграции. Рассмотрены предложения по углублению развития ЕС и его расширению, нюансы позиции Э. Макрона по франко-германскому сотрудничеству. Изучены предложения Макрона в области развития безопасности ЕС и в сфере реформы еврозоны. Показана критика этих предложений со стороны стран ЕС, Брюсселя, возможные проблемы их реализации в связи с трудностями французской экономики. Сделан вывод о том, что предложенный пакет мер вряд ли будет воплощён в ближайшем времени без дальнейшей проработки.

Ключевые слова: Франция, Эммануэль Макрон, евроинтеграция, ЕС, еврозона, наднациональность.

В 2010-е гг. Европейский Союз (ЕС) в своём развитии столкнулся с рядом вызовов. Некоторые эксперты называют это состояние «кризисом» или «кризисами» ЕС, имея в виду не столько разрушение существующей системы, сколько возникновение новых проблем и необходимость их решения для сохранения и развития фундаментальных завоеваний европейского интеграционного проекта. Вместе с тем, нельзя не отметить, что список этих проблем сегодня довольно значителен. Их взаимное переплетение создаёт опасность фрагментации ЕС, ослабления европейской солидарности и развития дезинтеграционных тенденций вслед за Брекзитом, объявленным Великобританией.

Франция, наряду с другими пятью странами Западной Европы стоявшая в 1950-е гг. у истоков ЕС, несёт особую ответственность за его будущее. Избрание евроэнтузиаста Э. Макрона президентом Франции было с облегчением воспринято руководителями других стран-членов ЕС, которые всерьёз опасались крайне правого антиинтеграционного поворота во внешней политике Парижа в случае прихода к власти кандидата от Национального Фронта. Предвыборная программа Э. Макрона отличалась чёткой направленностью на дальнейшее развитие евроинтеграции¹.

О том значении, которое Э. Макрон придаёт решению этой задачи, свидетельствовала его программная книга «Революция», увидевшая свет в октябре 2016 г., накануне начала избирательной кампании. После прихода к власти новый французский президент проявил недюжинную активность для продвижения своего европейского проекта. Уже за первые четыре месяца своего пребывания на посту президента он успел встретиться и обменяться мнениями с лидерами 22 из 28 стран ЕС. В своих выступлениях Макрон не только коснулся практически всех основных болевых точек современного развития евростроительства, но и внёс ряд конкретных предложений, направленных на преодоление актуальных вызовов для ЕС. Не претендуя на всеобъемлющее, комплексное исследование программы Э. Макрона, проанализируем его основные идеи, призванные реформировать Евросоюз.

* Зверева Татьяна Вадимовна, доктор политических наук, руководитель Центра евроатлантических исследований и международной безопасности Дипломатической академии МИД России (tatyana.zvereva@yandex.ru).

¹ Зверева Т.В. Эммануэль Макрон: политический портрет // Россия и мир. Вестник Дипломатической академии МИД России. 2017. № 2 (12). С. 25.

«Перезапустить» развитие Европы

Э. Макрон отдаёт себе отчёт в необходимости серьёзного концептуального обновления ЕС для того, чтобы вновь сделать его социально-экономическую модель привлекательной для всех жителей Евросоюза и для граждан других стран.

Французский президент с энтузиазмом рассуждает о ЕС, в некоторой степени даже романтизирует «европейскую идею». В его выступлениях, посвящённых Евросоюзу, часто встречается слово «мечта»: «Европа – проект большой мечты», «мечты европейских народов» и т.д. Он представляет свою программу как долговременную и фундаментальную, рассчитанную не только на ближайшую перспективу, но и на десятилетия вперёд. В стремлении вдохнуть в развитие ЕС новую жизнь Э. Макрон призывает «перестроить (*refonder*) Европу» и, по-видимому, надеется стать одним из основателей новой «суверенной, объединённой, демократической Европы»².

Хотя экономическая составляющая – самая существенная часть предложений Э. Макрона, в центре его программы по-прежнему находятся такие ключевые для евроинтеграции понятия, как демократия и правовое государство. «Европа будущего» для него, прежде всего, ценностный проект³. Идеи Макрона о «Европе будущего» лежат в русле традиционных представлений многих евроэнтузиастов, хотя, оценивая развитие ЕС, он акцентирует внимание на ряде нюансов. Так, он считает неправильным отступать во имя каких-либо локальных целей от демократических норм, даже если эти отступления обусловлены самыми благими намерениями. Анализируя причины провала проекта европейской Конституции на референдумах 2005 г., Э. Макрон отмечает, что «ошибкой было развивать ЕС, несмотря на волеизъявление народов» и «игнорировать демократию для того, чтобы продвинуть Европу»⁴.

Нельзя не заметить, что здесь его взгляды вступают в противоречие с точкой зрения, по которой отход от демократии не только возможен, но и необходим в определённых случаях, особенно, когда речь идёт о завоеваниях человеческой цивилизации. Интересно, что именно такую позицию занимает один из старших соратников нового французского президента, мэтр французской политики Ж. Аттали (*Jacques Attali*), который считает евроинтеграционный процесс сам по себе настолько ценным с точки зрения развития человечества, что сразу после объявления Брежита призвал запретить проведение референдумов по этим вопросам⁵.

Выступая за дальнейшее развитие демократических процессов в ЕС, Э. Макрон намерен инициировать во всех странах Союза открытую дискуссию с тем, чтобы к выборам 2019 г. в Европарламент (ЕП) выработать на так называемых «конвентах» общий документ – «Дорожную карту по строительству будущей Европы», рассчитанную на 10 лет. Э. Макрон, в частности, предлагает избирать депутатов ЕП не по национальным, а по транснациональным спискам – спискам европейских партий. По его мнению, уже на выборах 2019 г. половина европарламентариев должна

² *Macron E.* Révolution. P.: XO Editions, 2016. P. 221.

³ Discours du président de la République - Semaine des ambassadeurs. 29 août 2017. URL: <http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/le-ministere-et-son-reseau/evenements-et-actualites-du-ministere/semaines-des-ambassadeurs/semaine-des-ambassadeurs-2017-28-31-aout-2017/article/discours-du-president-de-la-republique-semaine-des-ambassadeurs-29-08-17> (дата обращения: 01.12.2017).

⁴ Initiative pour l'Europe - Discours d'Emmanuel Macron pour une Europe souveraine, unie, démocratique Ibid. 26 septembre 2017. URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/initiative-pour-l-europe-discours-d-emmanuel-macron-pour-une-europe-souveraine-unie-democratique> (дата обращения: 01.12.2017).

⁵ *Attali J.* Sanctuariser le progrès // Le Blog «Conversation avec Jacques Attali». 20.06.2016. URL: <http://blogs.lexpress.fr/attali/2016/06/20/sanctuariser-le-progres> (дата обращения: 01.12.2017).

быть избрана по новым правилам. Предполагается, что это повысит демократическую легитимность ЕП, позволит укрепить наднациональное начало в ЕС.

Президент Э. Макрон в целом настроен оптимистично в отношении новых расширений Евросоюза. Некоторые обозреватели связывают «кризисы» ЕС 2010-х гг. с беспрецедентным разрастанием рядов Союза в 2004–2007 гг.⁶. Однако, судя по всему, французский президент не разделяет эту точку зрения. Выступая в Сорбонне в 2017 г. он, в частности, подчеркнул, что присоединение к ЕС в 2004 г. бывших членов «восточного блока» было «попыткой эмансипации для многих стран, познавших угнетение». Он подтвердил, что Союз остаётся привлекательным для других стран, его границы не закрыты, и он будет продолжать расширяться.

Э. Макрон занял конструктивную позицию и по отношению к отколовшейся Великобритании, предложив ей вновь вступить в Европейский Союз. Вместе с тем французский президент ничего не имеет против объявленного в этом году председателем Еврокомиссии Ж.-К. Юнкером (*Jean-Claude Juncker*) пятилетнего моратория на приём в ЕС новых членов.

Вслед за Н. Саркози, обещавшим вернуть Франции ведущие позиции в Европе, Э. Макрон предлагает «возвратить Францию на континентальную сцену». Причём само понятие суверенитета страны для него тесно связано с Европой (ЕС): «Только Европа может дать нам возможность защищать наш суверенитет... Мы возлагали на Брюссель ответственность за собственные промахи..., забывая, что Брюссель – это мы и есть»⁷.

Выступая за демократизацию Евросоюза, Э. Макрон, тем не менее, подобно своим предшественникам, намерен сохранять за Францией одну из ведущих ролей в европейском строительстве, иначе говоря, изыскивать дополнительные возможности для защиты французских интересов.

Особое внимание Э. Макрон уделяет франко-германскому сотрудничеству. Он прекрасно понимает, что без взаимодействия с ведущей экономической державой в ЕС продвижение интеграции ожидают трудности. Для придания дополнительного импульса этим связям и в ознаменование 55-летия Елисейского договора в январе 2018 г. французский президент предложил подписать в торжественной обстановке новый Елисейский договор.

Среди других идей Э. Макрона, направленных на развитие франко-германского партнёрства – создание совместного Агентства инноваций, а также завершение в течение ближайших четырёх лет гармонизации французской и немецкой систем налогообложения компаний. Макрон считает, что этот опыт постепенно можно распространить на все страны-члены Евросоюза при усилении контроля со стороны центральных органов ЕС за выполнением этих общих правил. Сотрудничество Парижа с Берлином призвано по-прежнему оставаться мотором в деле реализации европейского проекта. Очевидно, что без Германии Франция ничего не сможет сделать в Европе, как и наоборот.

Э. Макрон намерен уделять внимание и взаимодействию с другими государствами ЕС, прежде всего, со странами южного фланга, пострадавшими от политики бюджетной экономии ФРГ во время долгового кризиса 2010 г. Налицо опять же традиционное стремление Парижа уравновесить курс на тесное сотрудничество с Берлином с помощью интенсификации отношений с Грецией, Италией, Испанией, Португалией. Тем самым Франция стремится слегка ослабить взаимные «объятия» с Берлином, чтобы иметь свободу манёвра в Европе.

⁶ *Lequeux V.* La France dans l'Union européenne. Synthèse / Toute l'Europe. 30.08.2017. URL: <https://www.touteurope.eu/actualite/la-france-dans-l-union-europeenne.html> (дата обращения: 01.12.2017).

⁷ Initiative pour l'Europe.

В поиске общих ответов на вызовы с области безопасности

Характеризуя программу реформирования Евросоюза, с которой выступает президент Э. Макрон, нельзя не остановиться на его предложениях, направленных на развитие европейского сотрудничества в сфере обороны и безопасности.

Среди важнейших факторов переформатирования этой политики – решение традиционного евроскептика Великобритании покинуть ряды ЕС. После британского референдума 2016 г. Франция активизировала свою политику в области безопасности, что позволяет ей как ядерной державе (после выхода Великобритании – единственной ядерной державе Евросоюза) претендовать на ведущие роли в Союзе, частично компенсируя военно-политическим превосходством своё экономическое отставание от Германии. Новые условия открывают для Парижа некоторые дополнительные возможности, и позиция Э. Макрона по этим вопросам является более чёткой и активной, чем политика предыдущего президента Ф. Олланда.

Другой важный фактор, влияющий на позицию Парижа в вопросах «европейской оборонной идентичности» – избрание президентом США Д. Трампа, остро критикующего «эгоизм» европейских союзников по НАТО, которые «не желают тратить на оборону». В этой связи привлекают внимание оценки, данные Э. Макроном внешней политике США. С одной стороны, он подчёркивает приверженность Парижа традиционным союзническим отношениям с заокеанским партнёром и идеологическую близость двух стран. С другой стороны, в заявлениях нового французского президента прослеживается и стремление несколько дистанцироваться от гегемонии США.

По мнению Э. Макрона, критикующего среди прочего американское вторжение в Ирак 2003 г., мировой порядок, сложившийся в конце 1980-х–начале 1990-х гг., основанный на «ультралиберальной глобализации» и «сверхгосподстве одного государства», сегодня разрушен. В новых условиях, по мнению Э. Макрона, Франция прежде всего должна быть фактором мирового равновесия, а не транслятором американских установок миру, и именно в этом смысл диалога Парижа с Вашингтоном. Для этого необходимо «укреплять европейский суверенитет», который является «гарантией национального французского суверенитета», и именно так, согласно Макрону, Франция сможет отстаивать свои позиции в мире «все более и более жёсткой глобализации».⁸

Президент Франции настаивает на создании автономных вооружённых сил ЕС не в рамках НАТО, а в дополнение к Североатлантическому альянсу. Для этого он предлагает развивать более тесное «структурированное сотрудничество» (*Permanent Structured Cooperation*) и уделять особое внимание развитию Европейского фонда обороны для финансирования военных исследований и производства вооружений.

Э. Макрон также предлагает расширить практику совместных учений для подразделений из разных стран-членов ЕС, активизировать антитеррористическое сотрудничество, наладить взаимодействие разведслужб, создав Европейскую академию разведки, Европейскую прокуратуру по борьбе с организованной преступностью и Европейскую службу гражданской обороны.⁹

Учитывая, что важнейшим вызовом для многих стран ЕС в 2015–2016 гг. стал наплыв мигрантов, Э. Макрон считает необходимым усилить взаимодействие стран ЕС в этой сфере: укрепить безопасность границ ЕС, увеличить мощности пограничного агентства ЕС, создать специальную европейскую полицию для высылки нелегалов с территории стран Евросоюза и Европейское агентство по предоставлению убежища. Он также заявил о намерении добиваться более активного

⁸ Discours du président de la République - Semaine des ambassadeurs.

⁹ Initiative pour l'Europe.

участия стран ЕС в урегулировании конфликтов в соседних с Евросоюзом регионах Ближнего Востока, Африки, а также ввести идентификационные документы единого образца для лиц, прибывающих в ЕС в качестве беженцев или мигрантов.

Разноскоростная Европа и реформа еврозоны

Каким же, с точки зрения Э. Макрона, должен быть «перестроенный» Европейский Союз? Отвечая на этот вопрос, французский президент активно высказывается за развитие разноскоростной Европы, ядром которой является еврозона. Проект перестройки еврозоны – сердцевина предложений Э. Макрона по реформированию всего Евросоюза, и это не случайно.

Во-первых, разрабатывая свои предложения, французский президент руководствовался стремлением развивать наиболее успешные элементы евроинтеграции. Именно введение единой валюты считается наряду с созданием общего внутреннего рынка самым успешным европейским проектом, несмотря на кризис управления еврозоной 2009–2013 гг.¹⁰. Сегодня «передовой отряд» ЕС, которым является еврозона, включает в себя страны, производящие, по данным Евростата, 72% ВВП Евросоюза¹¹.

От того, как развивается сотрудничество внутри еврозоны, во многом зависит успех всего Союза и благосостояние всех его членов. В последние годы именно в еврозоне удалось создать новые формы взаимодействия (Европейский механизм стабильности, важные элементы банковского и налогового союзов). Прямым результатом реализации программы по выводу еврозоны из кризиса стала передача государствами Еврогруппы дополнительных властных полномочий на уровень ЕС. Предложения Э. Макрона нацелены на развитие этой тенденции и на дальнейшее усиление наднациональных институтов управления еврозоной, а в перспективе и Союза.

Во-вторых, немаловажно то, что Э. Макрон прекрасно знает изнутри «кухню» еврозоны, владеет всей полнотой информации в этой сфере и, следовательно, может эффективно влиять на развивающиеся там процессы. Напомним, что, работая в администрации Ф. Олланда, будущий президент отвечал за урегулирование греческого кризиса и сыграл важную роль в налаживании диалога между Афинами, с одной стороны, с Брюсселем и Берлином, с другой¹². Будучи министром экономики Франции в 2014–2016 гг., Э. Макрон также уделял этим вопросам большое внимание и хорошо в них разбирается.

Среди его конкретных предложений – принятие странами Еврогруппы общего бюджета и создание поста Министра финансов еврозоны. С точки зрения Э. Макрона, министр финансов должен обладать широкими полномочиями и регулярно отчитываться перед Парламентом еврозоны, который также предстоит сформировать «для осуществления демократического контроля». Предполагается, что указанный парламент объединит всех европарламентариев из стран-членов еврозоны, которые будут собираться один раз в месяц¹³.

Интересно, что первоначально в проекте Э. Макрона содержалась идея создания Правительства еврозоны, но в дальнейшем она не получила развития. Очевидно, в окружении французского президента решено было начать с «малого» и сначала добиться учреждения поста министра финансов.

¹⁰ См. подробнее: Экономика стран ЕС после введения евро: от эйфории 1999 г. до долгового кризиса 2010-х годов. Под ред. А.В. Кузнецова, Е.С. Хесина. М.: ИМЭМО РАН, 2013, 250 с.

¹¹ Рассч. по: Eurostat. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/national-accounts/data/main-tables> (дата обращения: 06.01.2018).

¹² Davet G., Lhomme F. «Un président ne devrait pas dire ça...». P.: Stock. 2016, 663 p.

¹³ Discours du président de la République - Semaine des ambassadeurs.

Критика программы Э. Макрона по реформированию ЕС

Анализируя европейскую программу Э. Макрона, было бы несправедливо умолчать о том, что ряд её аспектов вызывает определённую критику как внутри страны, так и за её пределами, что способно затруднить реформирование ЕС.

Программа Э. Макрона пока не вызывает полного и однозначного одобрения во всех странах ЕС и в самом Брюсселе. Реализация проекта «разноскоростного развития» может привести не к конвергенции государств-членов ЕС, а наоборот, усилить дисбалансы в развитии всего ансамбля, способствуя дальнейшему расслоению самого Союза. Воплощение в жизнь указанной концепции может сделать внутреннюю структуру Евросоюза более рыхлой и помешать выравниванию уровней развития внутри ЕС. Будучи сторонником углубления евроинтеграции, в том числе с уклоном в федерализм, Э. Макрон в то же время понимает, что далеко не все страны-члены ЕС готовы вступить в еврозону. Налицо противоречия между «старыми» и «новыми» странами-членами ЕС. Иными словами, сама по себе идея «разноскоростного развития» Евросоюза не является безупречной, хотя, по видимому, на данный момент реальной альтернативы ей пока не существует.

Неоднозначно оцениваются и отдельные аспекты предложений Э. Макрона, направленные на развитие сотрудничества в еврозоне. В Еврокомиссии (ЕК), например, выступают против создания парламента еврозоны, подчёркивая, что на сегодняшний день «парламентом еврозоны является Европарламент», и параллельные структуры не нужны¹⁴. Эксперты, близкие к ЕК, отмечают, что вместо учреждения очередного наднационального органа будет достаточно просто специально заслушивать на заседаниях ЕП вопросы, связанные с еврозоной, уделяя им повышенное внимание.

Отдельный вопрос – отношение официального Берлина к программе Э. Макрона. Очевидно, что от позиции ФРГ будет непосредственно зависеть судьба предлагаемых Макроном планов.

С одной стороны, Берлин, как и Париж, заинтересован в дальнейшем развитии «разноскоростной Европы» и в реформировании еврозоны. Так, ещё до избрания Э. Макрона Франция и ФРГ выступили с совместной инициативой, направленной на дальнейшую институционализацию еврозоны, предложив чаще проводить заседания Еврогруппы, а также создать фонд с бюджетом в 6 млрд евро для борьбы с безработицей среди молодёжи и повышения конкурентоспособности. В целом по другую сторону Рейна позитивно оценивают европейские предложения Э. Макрона, как и сам факт его прихода к власти.

С другой стороны, когда речь заходит о конкретных мерах по реформированию еврозоны, в подходах двух стран выявляются явные различия. Германия не намерена «взваливать на свои плечи» все издержки, связанные с экономической политикой других государств-членов еврозоны. Берлин иначе, чем Париж, видит роль министра финансов еврозоны, считая необходимым на первых порах ограничить его функции контролем над соблюдением бюджетной дисциплины.

Анализируя отношение Берлина к французским предложениям, нельзя также не отметить и неопределённость внутривнутриполитической ситуации, сложившейся в Германии по итогам парламентских выборов в сентябре 2017 г. Даже если канцлер А Меркель лично солидарна с идеями Э. Макрона, ей приходится учитывать взгляды своих внутривнутриполитических союзников и оппонентов, чьё отношение к дальнейшей институционализации еврозоны и к участию Берлина в финансировании европейских программ – более сдержанное.

¹⁴ Discours du président Juncker sur l'état de l'Union 2017. URL: https://ec.europa.eu/commission/news/president-juncker-delivers-state-union-address-2017-2017-sep-13_fr. (дата обращения: 06.01.2018).

Характеризуя проект реформирования еврозоны Э. Макрона, следует подчеркнуть его связь со сложными внутриэкономическими и внутривнутриполитическими задачами, которые предстоит решать французскому президенту. Среди них – необходимость пересмотра модели социальной рыночной экономики, сложившейся во Франции после Второй мировой войны с её особенностями – «высокой долей госсектора в инфраструктурных отраслях (энергетика, транспорт, связь, кредит), накоплении и перераспределении финансовых потоков (...), административным регулированием трудовых отношений, наличием одной из самых продвинутых в мире, но весьма дорогостоящей системы соцзащиты здравоохранения, образования, пенсионного обеспечения, семейной политики»¹⁵.

Решение этих проблем назрело давно, но уже длительное время французская социально-экономическая модель не поддается радикальному, крайне болезненному для многих французов реформированию¹⁶. С этой точки зрения миссия нового президента – преодолеть внутреннее сопротивление, адаптировать национальную экономику к вызовам эпохи глобализации и сохранить за Францией место одного из мировых лидеров.

Европейская программа Э. Макрона направлена, в том числе на то, чтобы сдвинуть внутренние реформы в стране с мёртвой точки, опираясь на внешние факторы. Иначе говоря, предполагается использовать сотрудничество Парижа с Берлином и Брюсселем в качестве рычага для модернизации французской экономической системы. Об этом Э. Макрон пишет в своей книге «Революция»: «Если мы хотим убедить наших немецких партнёров идти вперёд, мы обязательно должны реформироваться. Германия блокирует сегодня многие европейские проекты из-за недоверия к нам.... Летом 2017 г. мы представим реформистскую стратегию модернизации страны и пятилетний план снижения текущих расходов... В ответ... они должны продвинуться вперёд вместе с нами к идее общего бюджета еврозоны и дать добро на инвестиции в будущее во всех странах еврозоны»¹⁷.

Комментируя эти аспекты европейского курса Э. Макрона, журналисты «Монд» приводят следующее мнение европейского эксперта и политика М. Родригес (*Maria Rodrigues*): «Французы должны понимать, что немцы согласятся на создание бюджета еврозоны только в случае, если средства будут предоставляться в обмен на согласованные с Брюсселем (внутренние) реформы»¹⁸. Возникает, однако, вопрос, насколько эффективной может быть политика опоры на внешние силы при проведении необходимых, но крайне болезненных внутренних реформ? Насколько жизнеспособна и перспективна идея реформирования социальной сферы и трудового законодательства за счёт опоры на внешние факторы? Не приведёт ли её воплощение в жизнь не к укреплению экономики, а, наоборот, к дальнейшему ослабеванию позиций Франции в пользу более сильных в экономическом плане конкурентов, прежде всего, ФРГ? Не станет ли реформа ЕС средством не консолидации, а размывания суверенитета Франции?

Отметим, что такие опасения не беспочвенны: следует учитывать, что именно ФРГ существенно укрепила свои позиции в ходе борьбы с кризисом еврозоны и в результате реализации программ, нацеленных на её дальнейшую централизацию.

¹⁵ Рубинский Ю.И. Франция: смена парадигмы / Аналитическая записка Института Европы РАН. 2017. № 17. С. 3. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an90.pdf> (дата обращения: 01.01.2018).

¹⁶ См. подробнее: Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века. Отв. ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2016. С. 21–22.

¹⁷ *Macron E.* Op. cit. P. 237.

¹⁸ Цит по: *Bonnefous B., Ducourtieux C., Royer S. de.* Les projets européens d'Emmanuel Macron à l'épreuve de la réalité // *Le Monde*. 27.09.2017. URL: http://www.lemonde.fr/europe/article/2017/09/26/eurozone-les-projets-francais-de-reformes-a-l-epreuve-de-bruxelles_5191376_3214.html (дата обращения: 01.12.2018).

По-видимому, осознавая эти опасности, до настоящего времени французское правительство отказывалось уступать даже небольшую часть своего «бюджетного суверенитета» наднациональным органам ЕС. В любом случае очевидно, что внутривластные аспекты европейского плана Э. Макрона являются едва ли не более важными, чем поиски консенсуса между Парижем и другими европейскими столицами по вопросам реформирования Союза.

Руководствуясь стремлением сохранять и развивать ЕС, президент Э. Макрон начал активно продвигать амбициозный план реформирования ЕС. План предполагает «разноскоростное» развитие и усиление сотрудничества между странами-членами еврозоны при передаче ими дополнительных властных полномочий на наднациональный уровень ЕС. Объявленные меры призваны «вдохнуть новую жизнь» в процессы евроинтеграции и задают общее направление дальнейшего развития Евросоюза. Вместе с тем масштаб проблем, которые предстоит решать, столь значителен, что вопросы о деталях, сроках и объёмах предстоящей реорганизации ЕС во многом остаются открытыми.

РОССИЯ В ОБОРОННОЙ ПОВЕСТКЕ ПРЕЗИДЕНТА ФРАНЦИИ Э. МАКРОНА: ОППОНЕНТ ИЛИ ПАРТНЁР?

В статье проанализированы оборонные инициативы Франции после избрания президента Э. Макрона и место России во французских стратегических планах. Показаны приоритеты оборонной политики Э. Макрона, оживление российско-французского диалога в 2017 г., риски для двусторонних отношений; выявлены опасения Парижа в отношении внешней политики России. По мнению автора, Франция не рассматривает Россию в качестве угрозы своей безопасности, но потенциальные кризисы в отношениях РФ с ЕС и НАТО способны осложнить российско-французский диалог.

Ключевые слова: Франция, российско-французские отношения, Эммануэль Макрон, отношения Россия–ЕС, НАТО.

Выборы во Франции-2017, фундаментально изменившие руководство страны, прошли в непростых международных условиях. Продолжающийся четвёртый год Украинский кризис, начавшийся Брекзит, смена региональных приоритетов США и избрание президентом Д. Трампа, рост террористической угрозы на фоне военных действий в Сирии и Ираке – всё это выдвинуло вопросы безопасности и обороны Франции в ходе выборов на первый план. В условиях Брекзита именно Франция, будучи единственной ядерной державой в ЕС, остаётся столпом «европейской обороны». Пользуясь этим преимуществом, Париж поддерживает укрепление европейского оборонного потенциала, так как на фоне неоспоримого лидерства ФРГ в экономике ЕС военно-политическая сфера способна компенсировать Франции это отставание от соседа. Избранный президент Э. Макрон является убеждённым сторонником развития «европейской обороны». Цель данной статьи – анализ места России в оборонной повестке нового президента Франции, возможностей и рисков для отношений двух стран.

Особенности оборонной повестки Э. Макрона

Комплекс мер, сил и средств, призванных обеспечить безопасность Франции, можно представить в виде трёх концентрических кругов: национальная оборона, «европейская оборона» (в рамках ЕС) и атлантическая оборона (в рамках НАТО). Рассмотрим, чем успел проявить себя Э. Макрон по трём этим направлениям за 2017 г., прежде всего, в отношении французской армии.

Став президентом, Макрон, имевший репутацию «банкира», далёкого от нужд армии (эту карту активно разыгрывала его соперница М. Ле Пен) энергично взялся за преобразования в военной сфере. Прежде всего, он вернул министерству обороны старое название министерства вооружённых сил (последний раз военное ведомство Франции так именовалось при Ш. де Голле). Затем последовали кадровые перестановки: экс-министр обороны Ж.-И. Ле Дриан занял пост главы МИД, а военное ведомство во 2-й и в 3-й раз в истории Франции возглавили женщины: сначала – дипломат С. Гулар (*Sylvie Goulard*), затем – финансистка Ф. Парли (*Florence Parly*). Позже между Э. Макроном и начальником Генштаба П. де Вилье развернулась дискуссия по вопросу о расходах на армию, после чего де Вилье ушёл в отставку: упорство президента, негативно воспринятое в обществе, можно объяснить стремлением Макрона закрепить в социуме свой образ верховного

* Тимофеев Павел Петрович, кандидат политических наук, научный сотрудник Отдела европейских политических исследований ИМЭМО имени Е.М. Примакова РАН (p.timofeyev@gmail.com).

главнокомандующего. 4 июля 2017 г. состоялся инспекционный визит Макрона на новейшую атомную подлодку «Грозный» (*Le Terrible*). Эта акция стала одним из наиболее медиатизированных шагов президента: он спустился с вертолётa на борт подлодки в 300 км от французских берегов. В этом визите аналитики усмотрели ритуал, способный связать в глазах общества образы Макрона – человека, главнокомандующего и президента¹.

На фоне атак террористов во Франции в 2015–2016 гг. Э. Макрон с первых дней назвал борьбу с терроризмом своим приоритетом в сфере безопасности. Уже в речи после II тура президентских выборов он подчеркнул, что «Франция будет в первых рядах борьбы против терроризма – на своей земле и в рамках международного сообщества»². В мае 2017 г. Макрон дважды созывал Совет по национальной обороне и безопасности, на котором обсуждал антитеррористическую борьбу. Выступая на военной базе в г. Гао (Мали) 20 мая, он подчеркнул роль французских военных в борьбе с терроризмом «на подступах» к ЕС: «Рождающаяся в нескольких километрах отсюда угроза нанести (...) удар по французским женщинам и детям станет более опасной, если наши действия не будут столь сильными и решительными»³. В системе разведслужб Франции создан Национальный центр по противодействию терроризму (*Centre national du contre-terrorisme, CNCT*)⁴.

Э. Макрон пообещал провести модернизацию ядерного арсенала Франции и увеличить оборонный бюджет до 2% ВВП к 2025 г., согласно требованиям НАТО. Численность армии сохраняется в количестве 77 тыс. военнослужащих⁵. Президент подчеркнул три основные задачи ВС: устрашение, защита французских интересов, а также вторжение во имя права и международной стабильности⁶.

В представлении Э. Макрона безопасность Франции тесно увязана с развитием ЕС. Символично, что 7 мая, в день своего избрания, он выступил с речью на эспланаде Лувра, пройдя по ней под звуки «Оды к радости» – неофициального гимна ЕС. Свою задачу на посту президента Макрон назвал «грандиозной», выполнение которой предполагает «кардинально изменить Европу и обеспечить безопасность всех французов»⁷. Макрон сразу же поддержал стратегическую автономию ЕС на основе углубления сотрудничества Франции с его отдельными странами-членами. Он также намерен работать над «более эффективной Европой», которая укрепит могущество Франции. Выступая перед французскими войсками в Мали, Макрон

¹ Pawlotsky, C. A bord du sous-marin Le Terrible, Macron soigne sa stature de chef des Armées // Le Parisien. 04.07.2017. URL: <http://www.leparisien.fr/politique/a-bord-du-sous-marin-le-terrible-emmanuel-macron-soigne-sa-stature-de-chef-des-armees-04-07-2017-7110600.php> (дата обращения: 11.07.2017).

² Emmanuel Macron: «Une nouvelle page de notre longue histoire s'ouvre ce soir» // RTBF. 07.05.2017. URL: https://www.rtf.be/info/monde/detail_suivez-en-direct-le-discours-d-emmanuel-macron?id=9599758 (дата обращения: 11.07.2017).

³ Macron E. Discours sur la base Barkhane. 19.05.2017. URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/discours-sur-la-base-barkhane/> (дата обращения: 11.07.2017).

⁴ Compte-rendu du Conseil des ministres du mercredi 14 juin 2017. URL: <http://www.elysee.fr/conseils-des-ministres/article/compte-rendu-du-conseil-des-ministres-du-mercredi-14-juin-2017/> (дата обращения: 11.07.2017).

⁵ Élection présidentielle: Les réponses d'Emmanuel Macron aux questions de l'ASAF sur la Défense / Association de soutien à l'armée française. 03.06.2017. URL: <http://www.asafrance.fr/dossiers-asaf/item/election-presidentielle-les-reponses-d-emmanuel-macron-aux-questions-de-l-asaf-sur-la-defense.html> (дата обращения: 01.07.2017).

⁶ A bord du sous-marin «Le Terrible», Macron la (sur)joue super-héros // L'OBS. 04.07.2017. URL: <http://tempsreel.nouvelobs.com/politique/20170704.OBS1652/photos-a-bord-du-sous-marin-le-terrible-macron-l-a-sur-joue-super-heros.html> (дата обращения: 04.04.2017).

⁷ Discours d'Emmanuel Macron au Louvre / En Marche. 07.05.2017. URL: <https://en-marche.fr/article/emmanuel-macron-president-louvre-carrousel-discours> (дата обращения: 11.07.2017).

пообещал повысить координацию усилий государств ЕС во имя стабилизации в северной Африке⁸.

По итогам сессии Евросовета 22 июня 2017 г. Э. Макрон и его партнёры приняли решение учредить Европейский фонд обороны с бюджетом 590 млн евро к 2020 г., а позже – в 1,5 млрд евро. В работе фонда приветствовалось участие Европейского инвестиционного банка. Страны ЕС объявили о запуске постоянного и структурированного сотрудничества инклюзивного характера, было решено развернуть постоянные «тактические группы» из военнослужащих стран ЕС. Наконец, стороны договорились ужесточить порядок въезда и выезда из ЕС в целях внутренней безопасности и борьбы с терроризмом⁹. Все эти меры соответствовали программе Э. Макрона¹⁰.

Значительное место проблемам «еврообороны» Э. Макрон отвёл в своём программном выступлении 26 сентября 2017 г. в Сорбонне. В контексте снижения интереса США к европейским делам и роста террористической угрозы он выдвинул идею бороться с финансированием терроризма и его пропагандой в интернете, подчеркнув важность укрепления кибербезопасности. Напомнив о решениях саммита ЕС по обороне (июнь 2017 г.), Макрон предложил формировать «общую стратегическую культуру» путём совместного участия французских военных и их коллег из других стран ЕС в разведке, планировании и поддержке операций. «В начале следующего десятилетия, – считает президент Франции, – Европа должна будет иметь Общие силы вторжения, с общим оборонительным бюджетом и с общей доктриной для осуществления действий». Он также предложил создать в ЕС Академию разведки и Прокуратуру по делам оргпреступности и терроризма. По мнению Э. Макрона, строительство «еврообороны» позволит сделать ЕС важным фактором обеспечения мира и стабильности на Балканах, а в дальнейшем – расширяться за счёт балканских стран. «Привязка» последних к ЕС, – считает Макрон, – условие того, что эти страны не отвернутся от Брюсселя в сторону России, Турции или каких-либо других «авторитарных держав», не защищающих европейские ценности¹¹.

Третий круг обороны Франции – НАТО, по мысли Э. Макрона, играет значимую роль, но не должен подменить собою оборонные структуры ЕС. Саммит НАТО 25 мая 2017 г. стал первым международным форумом с участием Макрона. На нём состоялась первая встреча Э. Макрона с Д. Трампом, стартовавшая с долгого

⁸ *Fourt O.* La nouvelle politique de défense du président Macron // RFI. 08.05.2017. URL: <http://www.rfi.fr/france/20170508-nouvelle-politique-defense-president-macron-emmanuel-hollande-armee>; *Macron E.* Discours d'investiture du président de la République, 15.05.2017. URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/discours-d-investiture-du-president-de-la-republique/>; Conseil de défense. 18.05.2017. Ibidem. URL: <http://www.elysee.fr/communiqués-de-presse/article/conseil-de-defense/>; *Macron E.* Discours sur la base Barkhane. 19.05.2017. Ibidem; Conseil de défense. 24.05.2017. Ibidem. URL: <http://www.elysee.fr/communiqués-de-presse/article/conseil-de-defense-3/> (дата обращения: 01.07.2017).

⁹ Conférence de presse d'Emmanuel Macron au Conseil Européen, le 22 juin 2017. URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/conference-du-presse-d-emmanuel-macron-le-jeudi-22-juin-2017-au-conseil-europeen/>; Conclusions du Conseil européen, 22-23/06/2017. URL: <http://www.consilium.europa.eu/fr/press/press-releases/2017/06/23-euco-conclusions/> (дата обращения: 01.07.2017).

¹⁰ Pooling and Sharing dans le domaine aéroterrestre (synthese) / IRIS. 2015. Juin. URL: <http://www.iris-france.org/wp-content/uploads/2015/10/EPS2014-Pooling-and-sharing-dans-le-domaine-a%C3%A9roterrestre-synth%C3%A8se.pdf> (дата обращения: 01.07.2017).

¹¹ Initiative pour l'Europe – Discours d'Emmanuel Macron pour une Europe souveraine, unie, démocratique. 26.09.2017. URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/initiative-pour-l-europe-discours-d-emmanuel-macron-pour-une-europe-souveraine-unie-democratique/> (дата обращения: 01.10.2017).

«мужского» рукопожатия. При Макроне Франция, традиционно занятая южным флангом ЕС, приняла символическое участие в манёврах НАТО на востоке Европы. На учения НАТО «Морской бриз» в Одессе в июле 2017 г. Париж направил лишь один корабль – фрегат «Шевалье Поль», участвовавший в кампании против «Исламского государства»¹². В других учениях НАТО 2017 г. в Грузии, на Украине и в Польше Франция не участвовала¹³.

Франция и Россия: твёрдость и диалог

В ходе выборов–2017 активно обсуждались темы, связанные с Россией: франко-российский диалог о кризисах на Украине и в Сирии, вопрос о статусе Крыма, перспективы санкций ЕС и контрсанкций РФ, слухи о «русских хакерах» и поддержка, якобы оказываемая Москвой соперникам Макрона – Ф. Фийону и М. Ле Пен. В ходе кампании Э. Макрон занял в отношении России в целом настороженную позицию. В его программе отмечалось: «Мир становится всё более опасным: усилились трения на Ближнем Востоке, Россия возобновила агрессивную внешнюю политику (...) на Украине и угрожает восточной Европе»¹⁴. С учётом его призывов к политике диалога и твёрдости с Россией, специалисты указывали: отношения РФ с Францией Э. Макрона не будут простыми¹⁵.

После избрания Макрона социологи провели во Франции опрос на тему: «Россия Владимира Путина: партнёр или оппонент?». Выяснилось, что 2/3 французов относятся отрицательно к России (63%), к В. Путину (73%) и к его роли на международной арене (71%). 53% считали, что президент РФ пытался повлиять на выборы во Франции. 61% советовали Макрону вести себя с Россией «как с неизбежным злом, с которым надо договариваться», 29% – как с союзником и с партнёром, 9% – «как с противником, с которым надо сражаться». Несмотря на столь удручающие цифры, отрадно, что французы в целом не воспринимают Россию как противника, считая, что с ней необходим диалог. Наиболее негативно к Кремлю настроены левые, тогда как большинство правых (51% правоцентристов и 65% ультраправых) не считают, что Москва пыталась влиять на исход выборов во Франции, и воспринимают Россию скорее как союзника (41% и 54% соответственно). За 3 года с 2014 г. французы улучшили своё мнение о России (рост позитивных мнений с 21 до 37%) и о её президенте (рост с 14 до 26%)¹⁶.

Как видим, предвыборные заявления Э. Макрона и общие настроения во Франции мало благоприятствовали укреплению отношений Парижа и Москвы. Но как в Кремле, так и в Елисейском дворце понимают важность недопущения дальнейшего ухудшения и так серьёзно деградировавших в 2012–2017 гг. отношений, поиска личного контакта между первыми лицами и выстраивания новой главы в российско-французском диалоге. Очевидно, что для В. Путина поиск общих интересов с Э. Макроном значим с целью нахождения точек соприкосновения России и ЕС в

¹² CCSG-2 Visits French Frigate Chevalier Paul / America's Navy. 17.07.2017 http://www.navy.mil/submit/display.asp?story_id=101481 (дата обращения: 01.10.2017).

¹³ Речь идёт об учениях НАТО «Достойный партнёр» (30 июля – 12 августа, 2800 чел.) и «Проворный дух» (3 сентября, 1500 чел.) в Грузии, «Быстрый трезубец» (11 сентября, 1800 чел.) на Украине, «Дракон» (22 сентября, 17 тыс. чел.) в Польше.

¹⁴ Le programme d'Emmanuel Macron / En-Marche. URL: <https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme/defense> (дата обращения: 01.10.2017).

¹⁵ Президентские выборы во Франции-2017: материалы межинститутского круглого стола. Отв. ред.: М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2017. С. 57, 59.

¹⁶ Sondage: la Russie de Vladimir Poutine: partenaire ou adversaire? / ODOXA. 10–11 mai 2017. URL: <http://www.iris-france.org/wp-content/uploads/2017/05/Odoxa-Iris-LeParisien-La-Russie-de-Vladimir-Poutine.pdf> (дата обращения: 01.10.2017).

урегулировании Сирийского и Украинского кризисов. Для Э. Макрона налаживание контакта с российским визави позволяло не только укрепить свои международные позиции, но и продемонстрировать миру свои качества переговорщика. Кроме того, налаживание диалога с РФ позволяло Э. Макрону рассчитывать на поддержку части правого электората.

Несмотря на опасения аналитиков, Э. Макрон и В. Путин быстро нашли общий язык. После победы Э. Макрона на выборах президент РФ в поздравительной телеграмме выразил готовность Москвы к совместной работе с Парижем, призвав Макрона «преодолеть взаимное недоверие и объединить усилия для обеспечения международной стабильности и безопасности»¹⁷. 18 мая в первой беседе по телефону Э. Макрон пригласил своего визави во Францию. Президенты обсудили проблемы борьбы с джихадизмом, урегулирования Украинского кризиса, перспективы двухсторонних торгово-экономических и культурных связей¹⁸. Приглашение Э. Макрона оказалось своевременным: президент России был намерен посетить Париж ещё осенью 2016 г., но тогда визит не состоялся из-за противоречий двух стран по Сирии¹⁹.

В рамках подготовки визита В. Путина в Париж главы МИД двух стран «сверили часы» по широкому кругу вопросов, включая сотрудничество на антитеррористическом фронте (Ирак, Ливия) и взаимодействие на многосторонних площадках, прежде всего, в Совете Безопасности ООН²⁰. Посол России во Франции отметил наличие доброй воли с обеих сторон и выразил надежду России реанимировать работу двусторонних механизмов на встрече, которая состоится всего две недели спустя после инаугурации Э. Макрона²¹.

29 мая В. Путин прибыл в Париж с рабочим визитом, насыщенным символизмом. Он состоялся в год 300-летия установления регулярных российско-французских отношений. Переговоры прошли в Версальском дворце – исторической резиденции французских королей, куда в 1717 г. приезжал Пётр I. На пресс-конференции по итогам переговоров Э. Макрон отдал дань традиционной «франко-российской дружбе», заявив, что «ни один из главных вызовов сегодня не может быть решён без диалога с Россией». При этом он подчеркнул: «Пётр I – символ той России, которая хотела стать открытой Европе, и которая желала заимствовать у Европы то, что составляло её величие и силу». Этим посылом Э. Макрон дал понять, какой он хотел бы видеть европейскую политику России. В. Путин в ответ упомянул о «великой Франции», заметив, что фундаментальные интересы двух стран важнее политической конъюнктуры.

¹⁷ Поздравление Эммануэлю Макрону с избранием на пост Президента Франции. 08.05.2017.

URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54465> (дата обращения: 01.10.2017).

¹⁸ Телефонный разговор с Президентом Франции Эммануэлем Макроном. 18.05.2017.

URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54516>; Совместная пресс-конференция с Президентом Франции Эммануэлем Макроном / Там же. 29.05.2017.

URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54618> (дата обращения: 01.10.2017).

¹⁹ *Timofeyev P.* Putin cancels visit to France, goes to Berlin instead // Russia Direct. 11.10.2016.

URL: <http://www.russia-direct.org/opinion/putin-cancels-visit-france-goes-berlin-instead> (дата обращения: 01.10.2017).

²⁰ О телефонном разговоре Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова с Министром Европы и иностранных дел Французской Республики Ж.-И. Ле Дрианом. 26.05.2017. URL: http://www.mid.ru/ru/maps/fr/-/asset_publisher/g8RuzDvY7qyV/content/id/2768318 (дата обращения: 01.10.2017).

²¹ Речь идёт о встречах в формате «2+2» (министры обороны и иностранных дел), Совет по деловому сотрудничеству, Межправительственная комиссия под руководством премьеров, Большая межпарламентская комиссия. Интервью Посла России во Франции А.К. Орлова информагентству ТАСС, 26 мая 2017 года. URL: http://www.mid.ru/ru/maps/fr/-/asset_publisher/g8RuzDvY7qyV/content/id/2769005 (дата обращения: 01.10.2017).

Значение визита 29 мая 2017 г. состоит в следующем. Во-первых, состоялось личное знакомство двух президентов, качество межличностного диалога которых так или иначе влияет на отношения России и Франции. Во-вторых, два лидера провели первый и открытый обмен мнениями, обсудив как общие интересы, так и разногласия и риски для двусторонних отношений. Были обозначены общие интересы. В Сирийском кризисе – борьба с исламистами, включая «Исламское государство» и недопущение раскола Сирии (при этом Э. Макрон отошёл от требования ухода Б. Асада в отставку в качестве предварительного условия политического урегулирования в САР); в Украинском конфликте – деэскалация на основе Минских соглашений 2015 г.; в гуманитарной сфере – контакты между гражданскими обществами («Трианонский диалог»); в экономике – развитие энергетических, аэрокосмических, научных и деловых связей.

Показательно, что после того, как Э. Макрон назвал российские СМИ «RT» и «Спутник» орудиями пропаганды, В. Путин не стал вступать в публичную полемику, продемонстрировав свой настрой на конструктивный диалог и достижение общих интересов. Помимо этого французский президент озвучил как минимум два сюжета, способные осложнить отношения Москвы и Парижа: потенциальную ответственность сирийского руководства за возможное применение химического оружия в САР и традиционно болезненная для РФ правозащитная тематика (права ЛГБТ-сообщества в Чеченской республике и работа НКО в России). Но всё же стороны сосредоточились на поиске выходов из кризисных ситуаций. «У нас есть вещи, по которым мы не сходимся во мнениях, но мы высказали это. И главное, мы обсуждали, как нам конструировать совместные действия», – заметил Э. Макрон. «Мы полны решимости искать совместные решения по всем этим проблемам», – подтвердил его визави²². В-третьих, В. Путин пригласил Э. Макрона посетить Россию. Наиболее вероятной датой визита называется Петербургский международный экономический форум в мае 2018 г.²³, способный дать импульс экономическому и политическому сотрудничеству России не только с Францией, но и с ЕС.

Во второй половине 2017 г. главы МИД С. Лавров и Ж.-И. Ле Дриан трижды встретились в Москве и Париже – 20 июня, 8 июля и 8 сентября. Результаты их встреч пока сложно оценить, но сам факт их проведения свидетельствует о стремлении сторон активизировать диалог. Показательна позитивная риторика министров. «Франция – один из ведущих партнеров России в Европе и мире. (...) Участие Парижа в инициированных Евросоюзом антироссийских рестриктивных мерах (...) оказало негативное влияние на динамику двусторонних связей, однако не изменило их традиционно дружественного характера», – заявил С. Лавров 20 июня 2017 г. «Я прибыл сказать, что мы не стремимся ни изолировать Россию от остальной части Европы, ни ослабить её экономически. Мы стремимся работать вместе: прагматично, конкретно, решая проблемы, которые затрагивают нас в той же степени, как и Россию», – подчеркнул Ж.-И. Ле Дриан 8 июля²⁴.

²² Совместная пресс-конференция с Президентом Франции Эммануэлем Макроном. 29.05.2017. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54618> (дата обращения: 01.10.2017).

²³ Юсин М. Французское окно в Европу // Коммерсант. 09.10.2017. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3433855> (дата обращения: 30.10.2017).

²⁴ Комментарий Дип МИД России в связи с рабочим визитом Министра Европы и иностранных дел Франции Ж.-И. Ле Дриана в Российскую Федерацию. 19.06.2017. URL: http://www.mid.ru/ru/maps/fr/-/asset_publisher/g8RuzDvY7qyV/content/id/2789169; Russie – Conférence de presse conjointe de Jean-Yves Le Drian avec son homologue russe, Sergueï Lavrov – Propos de Jean-Yves Le Drian / France Diplomatie. 20 juin 2017. URL: <http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/les-ministres/jean-yves-le-drian/presse-et-medias/article/russie-conference-de-presse-conjointe-de-jean-yves-le-drian-avec-son-homologue> (дата обращения: 30.10.2017).

В целом в 2017 г. российско-французский диалог получил положительный импульс, контрастируя с периодом 2014–2017 гг., омрачённым деградацией отношений в 2014 г. в связи с Украинским кризисом. Жесты Москвы и Парижа вселяют осторожный оптимизм, напоминая о событиях 2000 г. Тогда после обострения 1999 г., вызванного косовским и чеченским кризисами, Россия и Франция приступили к нормализации отношений. Получится ли Кремлю и Елисейскому дворцу совершить нечто подобное сейчас, пока сказать сложно.

Скрытые угрозы для российско-французского диалога

Несмотря на готовность властей Франции и России к улучшению диалога, на этом пути стоит ряд проблем. Их сложность нельзя недооценивать, ведь если конструктивные инициативы не увенчаются успехом, это может повлечь за собой новый спад в отношениях. Рассмотрим указанные проблемы.

Первый фактор риска для российско-французского диалога – это разногласия сторон по *Украинскому кризису*. Выделим три ключевых аспекта проблемы. Во-первых, это война на Донбассе, идущая с 2014 г. между киевскими властями, с одной стороны, и самопровозглашёнными республиками (ДНР и ЛНР), с другой. Добиться выполнения Минских соглашений не помогают ни переговоры в «нормандском формате» с участием России и Франции, ни «формула Макрона» (предложения об отводе сторонами конфликта войск и вооружений, допуске международных наблюдателей в «горячие точки» и освобождении заложников²⁵). Следовательно, в силе остаётся «санкционная война» России и стран ЕС, включая Францию. Во-вторых – непризнание Францией Крыма как части России. Разногласия по этому вопросу способны «подлить масла в огонь» в случае новых осложнений. Часть санкций ЕС, связанных с присоединением Крыма к России, по-прежнему в силе. «Диссидентские» визиты отдельных французских делегаций пока не дали результатов в решении данного вопроса. В-третьих, это разногласия по состоянию и перспективам развития Украины, где у власти остаются силы, декларирующие стремление к евроинтеграции, строящие риторику на разрыве связей Украины с Россией. Это также осложняет диалог Москвы и Парижа.

Вторым фактором риска остаётся *Сирия*, где гражданская война идёт уже шестой год. Совместная борьба Москвы и Парижа против «Исламского Государства» не отменяет их разногласий, например, о роли президента САР Б. Асада в послевоенном урегулировании. Высокой остаётся вероятность провокаций с применением химоружия оппонентами Асада (от «умеренной оппозиции» до «ИГ»), поэтому России следует быть бдительной в этом вопросе.

Третий фактор риска для диалога Парижа и Москвы – *правозащитная тематика*. Французские правозащитники поднимают вопросы о правах ЛГБТ-сообщества в России, независимости НКО и делах, связанных с деятельностью оппозиционных политиков, общественных и культурных персоналий (дело режиссёра К. Серебренникова)²⁶. На переговорах по «Трианонскому диалогу» гражданских обществ Ж-И. Ле Дриан, затрагивая тему прав человека, подчёркивал: «Мы очень требовательны в вопросе исполнения данных обязательств»²⁷. Очевидно, что сфера

²⁵ «Формула Макрона» спасёт Донбасс? // БФМ. 26.06.2017. URL: <https://www.bfm.ru/news/358083> (дата обращения: 30.10.2017).

²⁶ Russie – LGBTI – Q&R – Extrait du point de presse / France Diplomatie. 15 mai 2017. URL: <http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/russie/evenements/article/russie-lgbti-q-r-extrait-du-point-de-presse-15-05-17> (дата обращения: 30.10.2017).

²⁷ Russie – Conférence de presse conjointe de Jean-Yves Le Drian avec son homologue russe, Sergueï Lavrov – Propos de Jean-Yves Le Drian (20 juin 2017) / Ibidem. URL: <http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/les->

деятельности «Трианонского диалога» должна быть точно выверена во избежание взаимонепонимания. Показательно в этом плане содержание новостей на сайтах МИД России и Франции. На сайте МИД РФ с мая по октябрь 2017 г. по теме «Франция» помимо информации о встречах официальных лиц доминировали такие сюжеты, как продвижение во Франции русского языка, культуры и истории; празднование во Франции Дня Победы. На сайте МИД Франции по теме «Россия» помимо данных об официальных встречах преобладают новости о ситуации с правами ЛГБТ в РФ, об арестах отдельных персон и оппозиционеров в России²⁸.

Существуют и другие риски – дисбаланс в экономических связях, проблемы работы российских и французских компаний на рынках друг друга и т.д. Взаимные санкции России и Франции усугубили и без того непростую ситуацию. Пока все эти разногласия отошли на второй план. В текущем состоянии Россия и Франция не представляют угрозу друг для друга в военном отношении. Тем не менее понять, как именно Россию видят в Елисейском дворце, помогает принятый Францией в конце 2017 г. «Стратегический обзор по вопросам обороны и национальной безопасности» – аналитический доклад группы экспертов, уточняющий приоритеты безопасности Франции и статус России в их системе.

Доклад подготовлен по запросу Э. Макрона и вышел с его предисловием²⁹. Красной нитью в нём сквозит беспокойство в связи с турбулентностью на мировой арене. Причину авторы видят в том, ряд акторов «отвергают» текущий миропорядок, «сформированный, по их мнению, Западом». Франция, оценивая эволюцию миропорядка, выступает скорее как его защитник, чем критик. Внешняя политика России вызывает у докладчиков «беспокойство» по ряду причин, связанных, по их мнению, во-первых, с неконструктивным использованием Россией права вето в СБ ООН, когда под угрозу ставятся её интересы; во-вторых, с возвратом Москвы к гонке вооружений и к курсу на «воссозданию сферы российского влияния» в восточной Европе. Присоединение к России Крыма, по словам авторов, превращает полуостров в черноморский бастион РФ, подобный балтийскому бастиону – Калининграду. Конфликт на Донбассе и демонстрация военных возможностей РФ в Прибалтике разрушает архитектуру безопасности в Европе, считают докладчики. По их мнению, Москва «стремится ослабить трансатлантические узы и разделить ЕС». Конфликты на постсоветском пространстве (Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровье) поднимают градус нестабильности и способствуют появлению военной угрозы на восточных границах Европы. В-третьих, авторов доклада также беспокоит активизация России на Ближнем Востоке, включая совместные с Ираном и с Турцией, действия в Сирии в поддержку Б. Асада и милитаризацию восточного Средиземноморья российским ВМФ и авиации. Наконец, в-четвёртых, потенциальным очагом напряжённости в случае дальнейшего глобального потепления климата способна стать Арктика³⁰.

Таким образом, Россия представлена в докладе страной реваншистского типа, стремящейся изменить расстановку сил в мире в свою пользу и не стесняющейся прибегать к силе и к блокировке работы СБ ООН. На этом фоне подчёркивается, что Франция остаётся верна своим обязательствам по «коллективной обороне» в рамках

ministres/jean-yves-le-drian/presse-et-medias/article/russie-conference-de-presse-conjointe-de-jean-yves-le-drian-avec-son-homologue (дата обращения: 30.10.2017).

²⁸ Подсчитано автором по сайтам МИД РФ (<http://www.mid.ru>) и МИД Франции (<http://www.diplomatie.gouv.fr>) за период с 7 мая (победа Э. Макрона) по 13 октября 2017 г.

²⁹ Revue stratégique de défense et de sécurité nationale-2017 / Ministère des Armées. URL: <http://www.defense.gouv.fr/dgris/la-dgris/evenements/revue-strategique-de-defense-et-de-securite-nationale-2017>. P. 100–108. (дата обращения: 30.10.2017).

³⁰ Ibid. P. 17–19, 23–25, 31, 39, 41–42, 46–47.

НАТО и ЕС, а также рассчитывает на помощь «основополагающего партнёра» – США. В рамках обеспечения безопасности «на восточном фланге ЕС», около 300 французских военных в Эстонии участвуют в развёртывании Сил быстрого реагирования (СБР) НАТО в Прибалтике. Это участие, по мнению докладчиков, следует «продолжать и укреплять». В отношении РФ предложено сочетать «твёрдость» и «диалог». Особенно – «по вопросам, вызывающим общий интерес, в которых Москва остаётся ключевым игроком. Этот диалог также должен иметь целью определение правил для конструктивных отношений между ЕС и Россией»³¹.

Сегодня Россию сложно однозначно назвать противником или союзником Франции. Объективные интересы двух стран в борьбе против терроризма, в экономике и в энергетике (весной 2017 г. французская компания *Engie* подписала с «Газпромом» соглашение о финансировании будущего газопровода «Северный поток-2»), Кремль и Елисейский дворец стремятся придать двусторонним связям позитивную динамику. В то же время противоречия по Украинскому и Сирийскому кризисам, участие французских сил в развёртывании СБР НАТО у границ России не позволяет говорить о партнёрстве. Наши отношения снова, как не раз бывало в истории, равноудалены и от конфронтации, и от союза, а их содержание можно оценить как *партнёрство холодного мира*.

Опасения Франции касательно внешней политики РФ, выраженные в «Стратегическом обзоре» 2017 г., показывают, что при всём стремлении Э. Макрона придать российско-французским отношениям новое дыхание, Париж в своём диалоге с Москвой исходит из своих обязательств перед ЕС и НАТО. Тем самым принципиально статус России во французской оборонной повестке при Э. Макроне по сравнению с периодом Ф. Олланда пока не изменился. Россия не рассматривается Парижем как угроза безопасности, но деградация отношений России с ЕС и НАТО рискует ухудшить условия диалога России и Франции.

Контакты между президентами в 2017 г. вселяют осторожный оптимизм, но и в 2012 г. начало отношений между В. Путиным и Ф. Олландом выглядело многообещающим. Положение Э. Макрона по сравнению со своим предшественником, пожалуй, более выигрышное. Во-первых, Э. Макрон энергичен, полон решимости откровенно обсуждать проблемы и выдвигать инициативы. Во-вторых, Россию и Францию в 2017 г., в отличие от 2012 г., сближает общая угроза – джихадизм, позволяющая на время затушевать противоречия. В-третьих, уроки Украинского кризиса помогают в 2018 г. убедиться, как глубоко способны деградировать отношения России с Францией (и Евросоюзом) из-за столкновения интересов в смежных регионах. В 2012 г. такого понимания у Москвы и Парижа ещё не было. Для того чтобы сделать плодотворным российско-французское взаимодействие у Э. Макрона есть пять лет – до весны 2022 г.

³¹ Revue stratégique de défense et de sécurité nationale-2017. P. 29, 60, 62–63, 76–77, 42.

ВОСТОЧНО-СРЕДИЗЕМНОМОРСКАЯ ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ: УПУЩЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ?

В статье анализируется специфика французской внешней политики в Восточном Средиземноморье: интересы, ключевые направления и выдвинутые инициативы. Рассмотрены основные факторы, осложнившие продвижение французских интересов в регионе в конце XX-начале XXI вв.: укрепление позиций США, рост влияния ЕС, экспансия Китая и возвращение в регион России. Показаны ошибки, допущенные Парижем в ходе реагирования на кризисы в арабских странах в 2010-х гг. Рассмотрены основные принципы, изложенные Э. Макроном при формировании его политики в регионе. Сделан вывод о том, что участие Франции в многосторонних форматах должно способствовать повышению её влияния в регионе.

Ключевые слова: Франция, Восточное Средиземноморье, Барселонский процесс, Союз для Средиземноморья, Сирия, Иран, «Шёлковый путь».

Особенности Восточно-Средиземноморской политики Франции

Средиземноморский регион исторически находился в фокусе французского внимания. По окончании Второй мировой войны этот регион оказался для Парижа одним из немногих плацдармов для реализации своих экономических и военно-политических интересов. Переломным моментом в средиземноморской политике Франции стал Суэцкий кризис 1956 г., поставивший крест на колониальных амбициях Парижа. После заключения Эвианских соглашений 1962 г., в условиях, когда Средиземноморье было ареной соперничества США и СССР, именно крепкие *двусторонние связи* Франции с пришедшими на волне деколонизации правительствами стран региона позволили Парижу сохранить и отчасти укрепить своё присутствие в регионе.

Другим способом присутствия Французской республики в регионе стало её участие в *многосторонних* форматах и механизмах по урегулированию региональных проблем. Франция активно участвовала в 1950–70-е гг. в арабо-израильском переговорном процессе, в обсуждении курдского вопроса, в 1960–70-е гг. являлась посредником в обсуждении кипрского досье. В 1990-е гг. после крушения биполярной системы на фоне стремительного падения интереса России к ситуации в регионе и появления ЕС как политического актора сформировались благоприятные условия для французского «реванша» в Средиземноморье. Официальный Париж считал, что успешное развитие евроинтеграции на экономическом и политическом фундаменте будет способствовать возрождению французского влияния в регионе. Но сегодня приходится констатировать, что реализовать свои амбициозные планы Франции не удалось. Данная статья посвящена анализу причин этого фиаско и выявлению того наследия, с которым здесь Э. Макрону придётся иметь дело в своей внешней политике.

Во внешнеполитической риторике президентов Ф. Миттерана и Ж. Ширака понятия «Средиземноморье» и «Восточное Средиземноморье» использовались с одинаковой частотой. Границы Средиземноморья/Восточного Средиземноморья трактовались достаточно широко – страны Ближнего Востока, Балканские страны, ряд государств Северной Африки (Тунис, Ливия, Судан, Алжир, Марокко).

* Михеева Наталья Михайловна, кандидат политических наук, доцент Кафедры региональной политики и политической географии Института наук о Земле СПбГУ, доцент кафедры международных отношений СЗИУ РАНХиГС (n.miheeva@spbu.ru).

В контексте последних десятилетий XX в. средиземноморская политика Франции преследовала две цели. Первая – повышение уровня французского присутствия в делах арабских государств региона, на отношения с которыми Париж делал ставку во второй половине XX в. Арабская политика Франции, ориентированная на отношения с бывшими колониями, в первую очередь с Алжиром, формировалась с конца 1950-х гг. Ключевым для Парижа стало сохранение экономического, политического и культурного влияния в своих бывших колониях. Позже это направление стало трактоваться шире: к двусторонним отношениям Франции с Алжиром, Марокко, Тунисом, Ливаном и т.д. добавились её связи с организациями арабских государств (Лига арабских государств, Совет сотрудничества государств Персидского залива и т.д.).

Второй целью стало вовлечение неарабских стран региона (Турция, Израиль, Иран) в различные системы международного сотрудничества, разумеется, в той степени, в которой это было выгодно Франции.

С точки зрения внешнеэкономических и внешнеполитических приоритетов можно выделить три направления французской политики в Средиземноморье: политика в отношении евро-средиземноморских государств (то есть стран Южной Европы, имеющих выход к средиземноморским берегам), североафриканских и ближневосточных стран. Каждое из них имело свою специфику.

Развитие евроинтеграционных процессов способствовало росту важности средиземноморского направления, которое во Франции рассматривалось как восстановление национальных позиций не только в регионе, но и в Западной Европе. Начало этому было положено вступлением в Европейское Экономическое сообщество Греции (1981 г.), Испании и Португалии (1986 г.), а позже – присоединением к ЕС Словении, Кипра, Мальты (2004 г.), Болгарии и Румынии (2007 г.), Хорватии (2013 г.). Арабская политика Франции постепенно ушла на второй план, тогда как средиземноморская вышла на первый. Однако на этом направлении инициатива по развитию сотрудничества впоследствии перешла от Франции к наднациональным институтам ЕС.

В сотрудничестве со странами Северной Африки значительно большее внимание Парижем уделялось торгово-экономическому и инвестиционному сотрудничеству. Важную роль при этом играли личные контакты президентов Франции с главами авторитарных по сути режимов североафриканских стран. Это – М. Каддафи в Ливии, Х. Мубарак в Египте, Х. Бургиба и З. Бен Али в Тунисе.

Отношения с ближневосточными странами Франция выстраивала прежде всего фокусируясь на участии в урегулировании конфликтов, особенно арабо-израильского и ливанского, где Франция с 1970-х гг. является одним из участников миротворческих сил ООН.

После ряда волн расширений ЕС, когда страны Южной Европы либо входят в состав ЕС, либо подписали соглашения об ассоциации (государства бывшей Югославии, Албания), Восточно-средиземноморская политика Франции оказалась очерчена североафриканским и ближневосточным направлениями. С тех пор термин «Восточное Средиземноморье» в первую очередь подразумевает не географическую часть Средиземноморского бассейна (восток), а арабо-мусульманские страны на юго-восточных берегах Средиземноморья, имеющие свои, отличные от западных, политические структуры и модели сотрудничества.

Усиление международной конкуренции в Средиземноморье в 2000-е гг.

Несмотря на имеющиеся интересы Парижа в Средиземноморье, конец 1990-х–начало 2000-х гг. для Франции можно назвать периодом упущенных возможностей, связанных с потерей влияния в регионе. Выделим четыре наиболее важные причины

этого фиаско: усиление влияния США в регионе, рост возможностей ЕС в ущерб французским, экономическая экспансия Китая, и в некоторой степени – возвращение России в регион в 2010-х гг.

Рассмотрим эти факторы подробнее.

Первый из них – беспрецедентное *усиление позиций США в регионе*. Окончание биполярной системы и уход из региона России, поглощённой в 1990-х гг. решением внутренних проблем, открывало ряд стран или субрегионов Средиземноморья, ранее в той или иной степени связанных с советским влиянием, для западных капиталов и политических проектов. В этих условиях потенциально для Франции могли появиться большие возможности для укрепления своих позиций в Средиземноморье. Но начиная с «Бури в пустыне» в регионе активизировались Соединённые Штаты. Война в Персидском заливе 1991 г., югославские операции НАТО (1994–1995, 1999 гг.), военная кампания в Афганистане 2001 г., военное вторжение «коалиции единомышленников» во главе с США в Ирак 2003 г. и последовавшие события закрепили ведущие позиции США.

При Ж. Шираке, Н. Саркози и Ф. Олланде евроатлантическая направленность внешней политики Франции, часто солидарной с США и не всегда имеющей средства оспаривать превосходство сверхдержавы, способствовала закреплению страны на вторых, отнюдь не лидирующих позициях в урегулировании региональных кризисов. Франция принимала участие в «Буре в пустыне», в операции НАТО против Югославии 1999 г., в операции в Афганистане в 2001–2014 гг., но её вклад, если и превышал вклад других участников, всё же был несоизмерим с военно-экономическими возможностями США. Таким образом, в результате указанных операций Париж не добился для себя сколько-нибудь значимых преференций, способных укрепить экономический вес или моральный авторитет в странах Средиземноморья. Поддержка Парижем арабских революций 2010 гг., а также участие французских ВВС в ливийской операции в 2011 г. по инициативе Н. Саркози окончательно разрушило сложившуюся за десятилетия систему сотрудничества с североафриканскими странами. Близорукость в оценке ливийской ситуации показал и миграционный кризис ЕС 2015 г., когда не сдерживаемые более ливийскими пограничниками, мигранты из Африки хлынули в страны ЕС. США в силу географической удалённости, естественно, не были затронуты этим «цунами».

Особую актуальность вопрос американского присутствия в Средиземноморье и, соответственно, возможностей Франции, приобретает с учётом непредсказуемых действий администрации Д. Трампа. Инициативы США в регионе в 2017 г. по решению конфликтных ситуаций (кризисы в Сирии и в Ираке, судьба шестистороннего соглашения 2015 г. по иранскому ядерному досье, тлеющий арабо-израильский конфликт) пока не привели к положительным результатам. Показательно, что администрация президента Э. Макрона далеко не во всём поддерживает американского союзника, а часто и дистанцируется от его действий, например, в отношении иранского ядерного досье. В случае проведения прагматичной и неидеологизированной политики у Франции есть шансы проявить миротворческий потенциал, повысив свой авторитет в урегулировании кризисов.

Вторая причина – *интенсивное развитие евроинтеграции и падение собственно французского влияния* при лоббировании национальных интересов на уровне ЕС. В 1990-е гг. появление Европейского Союза, аккумулировавшего ресурсы входящих в него стран-членов, стало потенциальной возможностью для усиления французских позиций в Средиземноморье. Как крупнейшее средиземноморское государство ЕС Франция выступила с инициативой проведения единой евро-средиземноморской политики, по сути предлагая координировать устремления всех средиземноморских стран ЕС в диалоге с североафриканскими и

ближневосточными государствами. Символом этой политики стал «Барселонский процесс», запущенный в 1995 г. с целью формирования на южном и восточном берегах Средиземного моря дружественного ЕС окружения, «пояса дружбы». Для государств Восточного Средиземноморья этот формат сулил привлечение инвестиций богатых стран ЕС для развития экономики, инфраструктуры, укрепления демократических институтов и даже возможного создания зоны свободной торговли¹.

Тем не менее к началу XXI в. стало ясно, что целенаправленно определять средиземноморскую политику ЕС для Франции при всём её весе в интеграционных структурах непросто. Прежде всего, далеко не все страны ЕС были солидарны с Францией в вопросе о целях Евро-средиземноморского партнёрства (ЕСП). Если в Мадриде или Риме на этот формат смотрели как на способ экономической помощи странам Магриба и Машрека, то в Берлине в этом партнёрстве видели прежде всего основу для формирования системы коллективной безопасности. Кроме того, ближневосточные и североафриканские партнёры ЕС также искали в ЕСП выгодные для себя преференции. Например, если для Турции участие в ЕСП виделось шагом на пути в ЕС, то для Палестинской автономии это было прежде всего фактором её признания со стороны Брюсселя.

Наконец, в 2008 г. Швеция и Польша инициировали новое направление политики соседства ЕС – «восточное партнёрство», призванное включить в «пояс дружбы» часть стран постсоветского пространства. Стало ясно, что каждое из двух направлений Европейской политики соседства, будь то ЕСП или «восточное партнёрство», является приоритетом лишь для части стран ЕС, следовательно, при лоббировании финансирования по тем или иным программам возросла роль собственно ЕС как института и значительно снизилось влияние отдельных стран Евросоюза, включая Францию. Это также не способствовало укреплению французского присутствия в Средиземноморье.

Новую попытку оформить французское лидерство в Средиземноморье предпринял Н Саркози, предложивший создать новый формат отношений – Средиземноморский Союз. Данная структура была призвана объединить усилия европейских стран и государств Средиземноморья перед угрозами глобализации, исходящих в первую очередь от наиболее активных участников мирового политического процесса – США и Китая. Программой в этом смысле стала речь Н. Саркози в Тулоне в ходе предвыборной кампании 7 февраля 2007 г.: «Речь идёт не только о том, чтобы сделать из средиземноморского бассейна мост между Севером и Югом. Речь идёт о том, чтобы сделать из него очаг мира, культуры, демократии, долговременного развития, откуда родится в перекрёстке веков и цивилизаций общая судьба Европы, Среднего Востока и Африки. Америка и Китай уже начали завоевание Африки. До каких пор будет ждать Европа, чтобы создать Африку завтрашнего дня? Пока Европа колеблется, другие действуют. Глобализация не ждёт, пока Европа решится, наконец, стать там активным действующим лицом»².

Непосредственно в интересах Франции было получение стабильного доступа к источникам нефти и газа из стран региона, урана из Нигера, создание рабочих мест в странах Северной Африки и Ближнего Востока в целях остановки возрастающего потока мигрантов. Однако в силу вышеуказанных проблем формирования

¹ См. подробнее: *Михеева Н.М.* Франция и Восточное Средиземноморье: удачи и просчёты в развитии систем сотрудничества / Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века. М.: ИМЭМО, 2016. С. 278–279.

² Déclaration de M. Nicolas Sarkozy, ministre de l'intérieur et de l'aménagement du territoire, président de l'UMP et candidat à l'élection présidentielle, sur son souhait de voir se réunifier l'espace méditerranéen pour le remettre au coeur de la civilisation occidentale et de la mondialisation, Toulon le 7 février 2007 // Vie Publique. URL: <http://discours.vie-publique.fr/notices/073000533.html> (дата обращения: 10.01.2018).

средиземноморской политики ЕС, а также неприятие странами ЦВЕ во главе с ФРГ проекта Средиземноморского Союза как платформы для сотрудничества именно стран региона (а не всего ЕС) означали «красный свет» на пути этого проекта.

В конечном итоге предложенная Н. Саркози структура была реформирована в Союз для Средиземноморья (СдС), куда вошли все страны-члены ЕС и страны южного и восточного берегов Средиземного моря. Это исказило изначальную идею Франции, и СдС превратился лишь в один из инструментов ЕСП. Наконец, арабские революции 2010–2011 г., затем ливийская кампания Франции, по сути, похоронили СдС как активно действующий орган. Показательно, что в рамках СдС страны-члены ЕС и их соседи не смогли найти конструктивные варианты решения миграционного кризиса 2015 г. Попытки решения были предприняты путём прямого диалога стран-членов ЕС между собой и с Турцией.

Третьей причиной фиаско французских притязаний в Восточном Средиземноморье стала *активная экспансия Китая*. Она имеет два основных направления: экономическое и военное. Для Китая регион, особенно его восточная часть, представляют большой интерес. Диверсификация поставок энергоносителей и освоение новых рынков сбыта – основные китайские приоритеты в регионе. Ключевым проектом КНР является создание экономического пояса «Новый шёлковый путь», призванного связать рынки Китая как производителя со странами Центральной Азии, Ближнего Востока и ЕС как потребителем. Через Средиземноморье должно пройти южное ответвление от основного маршрута «Шёлкового пути», а через Суэцкий канал и Аденский залив – «Морской Шёлковый путь».

Внимание Китая привлекают и значительные нефтегазовые запасы стран Персидского залива, месторождения газа у побережья Израиля и Кипра. И хотя традиционные западные горнодобывающие компании (в том числе и французская *Engie*) уверенно контролируют ситуацию, это не смущает китайских инвесторов, реализующих на начало 2017 г. порядка 45 проектов в этой сфере. Один из крупнейших – участие Китая в строительстве нефтеперерабатывающего завода в Янбу (Саудовская Аравия), запущенного в 2014 г. Китайские компании участвуют в разработке израильских месторождений природного газа «Тамар» и «Левиафан», в модернизации средиземноморских портов – греческого Пирея, французского Марселя, испанской Барселоны. С участием китайского капитала в Израиле строится железная дорога от средиземноморских городов Хайфа и Тель-Авив к Эйлату, находящемуся на северном берегу Красного моря, чьи морские пути соединяют Европу, Персидский залив и Восточную Азию. В Африке Китай развивает Порт-Судан, стремясь к совершенствованию морских перевозок в Красном море, у берегов восточной Африки и Африканского Рога.

Для поддержания экономического присутствия в регионе Китай увеличивает своё военное присутствие: так, в 2015 г. Китай совместно с Россией провели учения ВМФ в Средиземном море, при этом официальный Пекин заявил, что он «в состоянии продемонстрировать свою военно-морскую силу в далеких от него европейских водах, в самом что ни на есть «натовском озере», как это делают США в АТР»³. В 2017 г. Китай создал свою первую военно-морскую базу в Африке, причём на территории Джибути, где уже располагаются военные базы США и Франции. Очевидно, в будущем велика вероятность столкновения экономических интересов, а возможно, и гонки вооружений Китая и Франции в регионе.

Наконец, четвёртым фактором, осложняющим позиции Франции в Средиземноморье) стало *активизация России на Ближнем Востоке*. Следует

³ *Inder Singh A. Unequal Partners: China and Russia in Eurasia // The Diplomat. 03.06.2015. URL: <https://thediplomat.com/2015/06/unequal-partners-china-and-russia-in-eurasia/> (дата обращения: 10.12.2017).*

отметить, что «возвращение» России в регион постепенно происходит, начиная с конца 1990-х–начала 2000-х гг. (отметим, что весомый вклад в этот процесс в своё время внёс министр иностранных дел, затем и глава правительства РФ Е.М. Примаков, профессионально знавший регион). Более того, само по себе это «возвращение» вовсе не означает столкновений российских и французских интересов. Наоборот, Москва и Париж способны успешно находить пути сотрудничества в регионе. Например, начиная с 2002 г. Россия, Франция и другие страны ЕС, а также США и ООН создали ближневосточный «квартет» по урегулированию палестино-израильского конфликта.

Тем не менее известные противоречия, возникающие между Москвой и Парижем – например, касательно оценок «арабской весны», характера гражданских войн в Ливии и в Сирии, персоналий М. Каддафи и Б. Асада, операции НАТО 2011 г. против Ливии и операции России в поддержку Сирии – всё это создаёт проблемный фон, затрудняющий российско-французские диалог. Следует признать, что падение французского авторитета в арабских странах стало следствием ошибочных действий Парижа в 2010–2011 гг.

Приходится признать, что уровень доверия удержавшихся у власти правительств арабских средиземноморских стран к Франции достаточно низкий. Франция ошибочно рассматривала «арабскую весну» как начало движения соответствующих стран по демократическому светскому пути с уважением к правам человека. Ошибочной оказалась и ставка на поддержку Саудовской Аравии, спонсировавшей салафитские организации, и Катара, активно помогавшего «Братьям-мусульманам» в Тунисе, Египте, Палестине и Сирии. Светские течения, которые рассматривались в Париже как фундамент демократизации Магриба и Машрека, быстро оказались отодвинуты на второй план лучше организованными исламистскими движениями, а появление террористической группировки «Исламское государство» (запрещена в РФ) в результате такой поддержки стало в 2013–2014 гг. неожиданностью для правительства Франции. К сожалению, только после серии кровавых терактов 2015–2016 гг. французские власти избавились от иллюзий и приступили к корректировке своего ближневосточного курса.

На этом фоне конструктивная роль, сыгранная Россией в заключении шестистороннего соглашения по ядерному досье Ирана в 2015 г., готовность Москвы выступить в поддержку законно избранного президента Сирии Б. Асада и в целом успешная российская военная операция в Сирии против террористических и экстремистских движений, формирование оси Москва–Тегеран–Анкара, учреждение Астанинского формата переговоров по примирению сирийских властей и оппозиции – всё это укрепляет российские позиции на Ближнем Востоке. Активизация России в регионе находит отражение и в увеличении военно-технического и торгового сотрудничества арабских стран (Сирия, Ирак, Египет) с Россией на двусторонней основе – при снижении объёмов поставок военной техники и оружия Франции в регион. Различия в российской и французской оценках перспектив развития Сирии с учётом закрепления России в этой ближневосточной стране как минимум на ближайшую перспективу вынуждают Францию маневрировать в поисках новых подходов к ситуации в регионе. Несмотря на совместную борьбу с «Исламским государством», союзниками РФ и Францию в Средиземноморье пока сложно назвать.

Средиземноморские приоритеты для президента Э. Макрона

На фоне существования целого ряда указанных кризисных ситуаций было очевидно, что Средиземноморье в его нынешнем виде не может оставаться на периферии внешней политики Франции. Парижу необходимо не только справиться с вызовами джихадизма и урегулированием кризисов в Сирии и Ираке, но и

сформировать конструктивные отношения с новым руководством североафриканских стран – Туниса, Египта и Алжира. «Пора увидеть, что Средиземноморье – это не только внутреннее озеро, что наши судьбы связаны, что Африка – это эльдорадо завтрашнего дня и, как ни посмотри, наш интерес состоит в том, чтобы внести вклад в стабилизацию и экономическое развитие этих [североафриканских] стран», – писал журналист Б. Гетта через два дня после победы Э. Макрона на президентских выборах. «Будущее Европы лежит не в Азии, а на Юге. Несмотря на фактор исламистского терроризма, мы больше не воюем с исламом (...). Африка и Ближний Восток изобилуют сырьём и экономическими возможностями в таком количестве, что только слепой мог бы оставить их Китаю», – продолжал он⁴. Очевидно, что Франция не может оставить без внимания африканские ресурсы – нефть, газ, уран и др., необходимые стране для развития энергетики, включая атомную; наличие крупных рынков для французской продукции.

29 августа 2017 г. Э. Макрон выступил с программной речью в Елисейском дворце перед корпусом из более 150 французских послов, в которой обрисовал основные параметры своей внешней политики. Значительное внимание президент отвёл задачам Франции в регионе Средиземноморья. Прежде всего, Э. Макрон отметил, что обеспечение безопасности французов (в контексте терактов, потрясших Францию в 2015–2016 гг.) – это «смысл существования» французской дипломатии, а борьба с исламистским терроризмом – «приоритет» внешней политики Франции. Э. Макрон прямо квалифицировал «Исламское государство» как «врага» Франции, а «жизненным приоритетом» назвал задачу стабилизации обстановки в Ираке и в Сирии. По его словам, это требует политических преобразований и финансовых вложений Франции в восстановление обеих стран. Макрон отметил, что для победы над терроризмом Франции требуется взаимодействие с Россией, Ираном и Турцией, причём со всеми тремя странами глава государства пообещал вести «требовательный диалог».

Э. Макрон предложил создать по Сирии контактную группу под эгидой ООН из основных стран, вовлечённых в сирийский кризис. В отличие от Ф. Олланда Э. Макрон не стал требовать от Б. Асада ухода в отставку в качестве условия для урегулирования кризиса, но подчеркнул, что после окончания войны в Сирии Франция и Европа должны внести свой вклад в создание там правового государства. Этот процесс в Сирии, по его словам, должен сопровождаться судом лиц, ответственных за совершённые преступления, «в особенности – руководства страны».

Э. Макрон также обрисовал и другие задачи французской дипломатии на Ближнем Востоке: насыщенный диалог с Иорданией, Египтом, странами Персидского залива; серьёзное внимание к франко-ливанскому взаимодействию.

Э. Макрон назвал Ливию «прибежищем террористов» и сообщил о своих посреднических усилиях по примирению ливийских группировок в ходе процесса под эгидой ООН. Макрон подчеркнул, что Франция должна защищать соседей Ливии – особенно Тунис – от возникновения возможных террористических очагов.

Подытоживая, Э. Макрон отметил, что в ходе борьбы против терроризма и финансирующих его организацией Франция должна поддерживать «требовательные отношения со всеми» и иметь «ясную повестку и чёткие приоритеты». Он дал понять, что намерен созвать в начале 2018 г. в Париже

⁴ Guetta B. Politique étrangère: maintenant, Emmanuel Macron a le devoir de surprendre// Challenges. 09.05.2017. URL: https://www.challenges.fr/election-presidentielle-2017/europe-russie-mediteranee-maintenant-emmanuel-macron-a-le-devoir-de-surprendre_472162 (дата обращения: 10.12.2017).

конференцию международного сообщества по проблеме пресечения финансирования терроризма⁵.

Как видим, в сложившейся международной ситуации у французского руководства существуют значительные возможности для восстановления своего влияния укрепить свое влияние, и главное, стремление сделать это. Несмотря на ряд неудач на Ближнем Востоке, в том числе в рамках НАТО, Париж настойчиво продолжает искать ключи к успеху в решении региональных кризисов. Усилия Франции в странах Северной Африки можно оценить, как более плодотворные.

За последние годы в силу ряда выше рассмотренных факторов Французская Республика довольно сильно ослабила свои позиции в Восточном Средиземноморье. Евроатлантическая направленность внешней политики Франции, предполагавшая курс в фарватере США, делала Париж в лучшем случае младшим партнёром Вашингтона без получения серьёзных преференций, в худшем – серьёзно была по её авторитету. Смена администраций во Франции и США в 2017 г. создаёт возможности для изменения ситуации.

Пока что заявления Э. Макрона о приоритетах Франции в регионе позволяют оценить его курс как реалистичный и взвешенный. При условии того, что в дальнейшем Франция будет руководствоваться своими национальными интересами и принципами мультилатерализма в отношениях с региональными акторами, у неё велик шанс вернуть своё влияние в регионе.

⁵ Discours du Président de la République à l'ouverture de la conférence des Ambassadeurs, 29 août 2017. URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/discours-du-president-de-la-republique-a-l-ouverture-de-la-conference-des-ambassadeurs/> (дата обращения: 10.12.2017).

ОБОРОНА И БЕЗОПАСНОСТЬ: НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ – СТАРЫЕ ВЫЗОВЫ

В статье рассмотрены текущие вопросы национальной безопасности Франции на фоне возрастания террористических угроз и рисков внутри страны и за её пределами, особенно в сахаро-сахельском регионе. Подчёркивается сложность решения проблем армии в условиях бюджетных ограничений, возникших ещё до прихода к власти президента Эммануэля Макрона. Выделена ключевая роль ливийского фактора в обострении проблем безопасности франкоязычной Африки.
Ключевые слова: Франция, оборона, безопасность, военный бюджет, армия, терроризм.

Тематика обороны и безопасности в ходе предвыборной кампании Э. Макрона не была, в отличие от социально-экономических проблем, предметом ожесточённых дискуссий. Возможная причина – определённый консенсус среди кандидатов. Правда, от этого вопросы обороны и безопасности, которые в Пятой республике традиционно находятся в ведении президента страны, не стали менее острыми и неотложными для Э. Макрона.

Франция к моменту прихода к власти нового президента уже несколько лет находилась и продолжает находиться в состоянии войны с терроризмом на внешних и внутренних театрах военных действий (ТВД). Будь то внутренние (*OPérations INTérieures – OPINT*) или внешние (*OPérations EXTérieures – OPEX*) операции, суть происходящего от этого не меняется. По мнению военного эксперта генерала В. Депорта, со времён окончания полвека назад Алжирской войны (1962 г.) французская армия никогда не была столь интенсивно задействована внутри страны и за её пределами¹.

После терактов 2015 г. во Франции началась масштабная внутренняя операция «Часовой» (*Sentinelle*), в которой в зависимости от обстановки может быть задействовано до 10 тыс. военнослужащих². Затраты на неё, по оценке бывшего министра обороны, а при Э. Макроне – министра иностранных дел Ж.-И. Ле Дриана (*Jean-Yves Le Drian*) – составляют примерно 1 млн евро в день. Относительно эффективности этой дорогостоящей операции нет однозначного мнения³.

С момента принятия во Франции в апреле 2013 г. Белой книги (БК–2013), главного документа, определяющего стратегию обороны и национальной безопасности, французская армия в борьбе с терроризмом прилагала главные усилия на четырёх внешних ТВД – Сахель, Центральнаяафриканская республика (ЦАР), Восточное Средиземноморье (Левант), Ливан. Там было задействовано 80% сил

* Сидоров Александр Сергеевич, независимый военный политолог (alexandres.sidorov@gmail.com).

¹ *Deportes V.* Préparer la guerre // *Le Débat.* 2016. Vol. 190. n° 3. P. 44–52. URL: https://www.senat.fr/fileadmin/Fichiers/Images/ressources_humaines/annales/Adm-adjoint/2016-2017/1_Resume_externe_Adjoint_2016-17.pdf (дата обращения: 10.12.2017).

² *Relève Sentinelle: une opération vitale orchestrée par le commissariat des armées.* 17.02.2017. URL: <http://www.defense.gouv.fr/operations/operations/france/operation-sentinelle/releve-sentinelle-une-operation-vitale-orchestree-par-le-commissariat-des-armees> (дата обращения: 10.12.2017).

³ *Alonso P.* L'opération militaire Sentinelle, cible des critiques // *Libération.* 09.08.2017. URL: http://www.liberation.fr/france/2017/08/09/l-operation-militaire-sentinelle-cible-des-critiques_1589158 (дата обращения: 10.12.2017).

ОРЕХ⁴. По свидетельству О. Лешевалье (*Aurélien Lechevallier*), заместителя дипломатического советника президента Франции, Э. Макрон продолжает рассматривать африканское направление как стратегическое⁵. Не случайно новоизбранный, европейски ориентированный президент после «ритуального» визита в Германию направился именно в Африку – на французскую военную базу в г. Гао (Мали).

Из названных четырёх ТВД остановимся на первых двух, где французские войска участвуют широкомасштабно, непосредственно в боестолкновениях. На двух последних ТВД французы входят в состав коалиции (операция «Шамаль» – *Chammal* в Ираке и в Сирии) или международных миротворческих сил ООН – в Ливане (*Force intérimaire des Nations unies au Liban, FINUL*).

К моменту избрания Э. Макрона негативные факторы, которые обусловили проведение операций в Сахеле и ЦАР⁶, продолжали действовать: риски и угрозы, о которых говорилось в БК–2013, сохранились или усилились.

Франкоязычная Африка остаётся для Франции традиционной сферой влияния, и Париж вынужден уделять всё больше внимания вопросам поддержания там региональной стабильности и безопасности.

Важность Сахеля для Франции с учётом «общей истории, присутствия выходцев из Франции» отмечалась ещё в Белой книге 2008 г., изданной при Н. Саркози, и была подтверждена в БК–2013⁷. Речь идёт условно о полосе «от Мавритании до Африканского Рога», которая захватывает в разной степени существующие границы ряда государств франкоязычной Африки.

Дестабилизирующими факторами там выступают продолжающиеся вооружённые конфликты, осложнённые этно-национальными и религиозными распрями. На обширных пустынных территориях укоренились различные террористические группировки, в том числе «Аль-Каида в исламском Магрибе» (АКМИ – *AQMI, Al-Qaïda au Maghreb islamique*).

Напряжённость в регионе (где уже наблюдались снижение уровня безопасности, проницаемость границ, частичная утрата государственного контроля) усилил ливийский кризис. Значимую роль в нём сыграло вмешательство НАТО, инициированное Францией и Великобританией в 2011 г., завершившееся падением режима М. Каддафи и фактическим распадом государства в Ливии. Этим воспользовались исламисты «Аль-Каиды». Превращение западных и юго-западных районов Ливии в тыловую базу международного терроризма и их проникновение в соседние страны опосредованно привели к кризису в Мали (2012 г.).

В условиях провала внутрималийского диалога, неспособности быстрого развёртывания межафриканских сил разъединения, фактической утраты боеспособности и управляемости малочисленной для такой крупной страны, как Мали, армии, Франция не осталась в стороне (*страновая* операция «Сервал» – *Serval*, плавно перешедшая в *региональную* операцию «Бархан» – *Barkhane*). Кроме

⁴ Assemblée Nationale le 20 mai 2015. Rapport d'information sur «engagement et diplomatie: quelle doctrine pour nos interventions militaires?» / Chauveau G.-M., Gaymard H. P. 23. URL: <http://www.assemblee-nationale.fr/14/pdf/rap-info/i2777.pdf> (дата обращения: 10.12.2017).

⁵ Цит. по: *Châtelot Chr., Bensimon C.* Les premiers pas du président Macron en Afrique // *Le Monde*. 19.05.2017. URL: http://www.lemonde.fr/afrique/article/2017/05/19/les-premiers-pas-du-president-macron-en-afrique_5130291_3212.html (дата обращения: 10.12.2017).

⁶ См. подробнее: *Сидоров А.С.* Франция в сахаро-сахельском регионе: военные операции // *Перспективы. Электронный журнал*. 2016. № 4(8). С. 88–96. URL: http://perspektivy.info/upload/iblock/b5c/4_2016_1.pdf (дата обращения: 10.12.2017).

⁷ *Livre Blanc Défense et Sécurité Nationale*. P.: Direction de l'information légale et administrative, 2013. P. 54–55. URL: <http://www.livreblancdefenseetsecurite.gouv.fr/> (дата обращения: 10.12.2017).

всего прочего, Франция лучше других представляла себе цену невмешательства. Как отмечал в связи с этим Ю. Ведрин (*Hubert Védrine*) «многочисленные французские операции в Африке позволили не допустить массовые убийства и гражданские войны в бывших французских колониях. Большинство африканских гуманитарных катастроф после получения независимости произошли в странах, находящихся вне зоны французского влияния: Ангола, Мозамбик, Уганда, Сьерра-Леоне, Нигерия...»⁸.

В долгосрочном плане можно констатировать ограниченную эффективность внешних операций, которые Франция проводила в течение многих лет. Пример ЦАР в этом смысле выглядит достаточно убедительным. Начатая в декабре 2013 г. операция «Сангарис» (*Sangaris*) завершилась до прихода к власти Э. Макрона, 31 октября 2016 г. и обошлась французским налогоплательщикам в сумму более 500 млн евро. На пике операции к её проведению привлекалось до 2,5 тыс. французских военнослужащих⁹. Министерство обороны Франции посчитало результаты операции успешными, а цели – достигнутыми, хотя и не в полной мере. В настоящее время Франция сохраняет в ЦАР оперативный тактический резерв в 350 военнослужащих для поддержки международных сил и обучения местной армии.

До сих пор, однако, относительно безопасным местом в стране остаётся лишь столица Банги, которая снабжается через транспортный коридор длиной 1,4 тыс. км из порта Дуала в соседнем Камеруне¹⁰ (ЦАР не имеет выхода к морю). Эта артерия – одна из немногих, поддерживающих экономику ЦАР. И в настоящее время для её нормальной работы требуется сопровождение колонн грузовиков со стороны так называемой экономической полиции.

Стабилизации обстановки в ЦАР, особенно на востоке и севере (это была центральная задача французских сил, наряду с налаживанием выборного процесса и организацией управления на местах) так и не удалось достичь. Около 80% территории по-прежнему находится под контролем многочисленных, часто соперничающих между собой, вооружённых групп различного толка¹¹. Поскольку в ходе операции «Сангарис» эти группы не были своевременно разоружены, а сейчас сделать это не представляется возможным, местная администрация зачастую вынуждена с ними сотрудничать. Де факто власть центрального правительства по-прежнему ограничена столицей Банги. К моменту избрания президента Э. Макрона обстановка не улучшилась.

В конце июля 2016 г. при участии Франции была развёрнута Европейская тренировочная миссия в ЦАР (*European Union Training Mission in Central African Republic, EUTM RCA*) с задачей подготовить за два года своего мандата 1,8 тыс. военнослужащих. После семимесячного курса обучения в мае 2017 г. был выпущен первый батальон территориальной обороны – 650 чел. Но в условиях нехватки снаряжения, оружия, боеприпасов, средств связи и транспорта боеготовность этого подразделения сомнительна. Положение усугубляется тем, что ЦАР до сих пор находится под оружейным эмбарго ООН, в соответствии с резолюцией СБ ООН

⁸ Assemblée Nationale le 20 mai 2015. Ibid. P. 29.

⁹ *Guibert N.* Fin de «Sangaris»: Paris veut dégager des moyens pour d'autres opérations militaires // Le Monde. 29.10.2016. URL: http://www.lemonde.fr/afrique/article/2016/10/29/fin-de-sangaris-paris-veut-degager-des-moyens-pour-d-autres-operations-militaires_5022408_3212.html (дата обращения: 10.12.2017).

¹⁰ *Châtelot Chr.* Coupée de son arrière-pays, Bangui vit dans sa bulle // Ibid. 02.08.2017. URL: http://www.lemonde.fr/afrique/article/2017/08/02/coupee-de-son-arriere-pays-bangui-vit-dans-sa-bulle_5167947_3212.html (дата обращения: 10.12.2017).

¹¹ *Dukhan N.* «En Centrafrique, les groupes armés prolifèrent grâce à une impunité totale» // Ibid. 21.08.2017. URL: http://www.lemonde.fr/afrique/article/2017/08/21/en-centrafrique-les-groupes-armes-prolifere-grace-a-une-impunite-totale_5174634_3212.html (дата обращения: 10.12.2017).

№ 2127 (2012 г.). Всё это свидетельствует о несогласованности и несоразмерности международных усилий, в том числе Франции, в деле обеспечения безопасности гражданского населения ЦАР.

В ранге президента и главнокомандующего Э. Макрон как никто другой осознаёт важность экономического измерения национальной безопасности. Ему приходится поддерживать военно-политический престиж страны в условиях сохраняющегося высокого бюджетного дефицита. Тем не менее в ходе предвыборной компании и уже став президентом Франции, Э. Макрон неоднократно заявлял о своей решимости увеличить текущее финансирование армии, довести его до 2% ВВП к 2025 г.¹². И всё это – в рамках не более чем 3% дефицита бюджета, обещанного Брюсселю и А. Меркель. С точки зрения Э. Макрона – такова цена, которую придётся заплатить Франции за восстановление доверия к ней Германии¹³.

В ходе утверждения госбюджета на 2017 г. Министерство бюджета, государственных счетов и гражданской администрации сократило на 850 млн евро и без того скудную, по мнению тогдашнего начальника генштаба Франции генерала П. де Вилье (*Pierre de Villiers*), военную часть «общего пирога».

Выступая 12 июля 2017 г. с отчётом в рамках обычной парламентской процедуры, генерал дал объективную картину состояния армии, поставив под сомнение обоснованность столь жёстких ограничений. У П. де Вилье, как профессионального военного, была своя логика: он представлял вооружённые силы и рассчитывал, что президент прислушается к его доводам, прежде чем утвердит бюджет. В ходе выступления генерал обращался к депутатам от имени всего военного сообщества, и в качестве гаранта того, чтобы «вооружённые силы могли продолжать обеспечивать свою задачу защиты Франции и французов до 2025 года»¹⁴. Острую реакцию де Вилье могли обусловить, по нашему мнению, предвыборные заявления Макрона-кандидата о решимости увеличить оборонные расходы.

Провозгласив свою личную ответственность за моральное состояние военнослужащих и членов их семей, за улучшение условий их повседневной жизни, П. де Вилье подчеркнул основные болевые точки, которые позднее нашли отражение в ежегодном, 11-м докладе Верховного комитета по оценке условий жизни военнослужащих (*Haut Comité d'évaluation de la condition militaire, HCECM*) о состоянии армии.

В этом Докладе (сентябрь 2017 г.) перечислялись проблемы, накопившиеся задолго до президента Э. Макрона. Были выделены факторы низкой мотивации военнослужащих, связанные в том числе с ограничением возможностей поддерживать свою военную квалификацию из-за износа тренировочной инфраструктуры. По мнению авторов доклада, у лётчиков это ведёт к критическому сокращению количества лётных часов; у моряков – к уменьшению числа выходов в море; в сухопутных войсках – к недостатку времени на освоение боевой техники. В результате 20% лётчиков армейской авиации не способны выполнять боевые задачи, и только около 60% экипажей военно-транспортной авиации способны приземляться на неподготовленную полосу. Авторы доклада приводили вопиющие

¹² Assurer la souveraineté de la France et protéger les Français. URL: <https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme/defense> (дата обращения: 10.12.2017).

¹³ *Quatrepoint J.-M.* Macron, Villiers et le piège des 3% // Le Figaro. 21.07.2017. URL: <http://www.lefigaro.fr/vox/politique/2017/07/21/31001-20170721ARTFIG00252-macron-villiers-et-le-piege-des-3.php> (дата обращения: 10.12.2017).

¹⁴ Цит. по: Assemblée Nationale. Commission de la défense nationale et des forces armées. 2017. Compte rendu n° 3. P. 9. URL: <http://www.assemblee-nationale.fr/15/pdf/cr-cdef/16-17/c1617003.pdf> (дата обращения: 10.12.2017).

случаи, когда экипажи бронированных машин не проводили стрельбы и маневрирование около двух лет (!)¹⁵.

Однако Э. Макрон не поддержал начальника штаба ВС, а заочная полемика с генералом, продолженная президентом в жёсткой форме в выступлении 13 июля 2017 г. в Министерстве обороны, привела к отставке П. де Вилье. Логика президента-европеиста допускала возможность временно отодвинуть на задний план интересы армии.

Скандалная отставка авторитетного генерала вызвала прилив солидарности с ним в армейской среде и чувство настороженности военных в отношении политиков. Ещё менее уместным прозвучало напоминание со стороны президента армии – с её стойкими республиканскими традициями, всегда лояльной центральной власти, – что именно он является главнокомандующим. Обосновывая свои решения, Э. Макрон подчёркивал, что усилия по экономии бюджета 2017 г. коснулись всех министерств, что его решение было законно, осуществимо и не подрывало боеспособности войск¹⁶. Впрочем, через неделю, в ходе посещения военной базы в Истре (*Istres*), Э. Макрон заявил об увеличении – исключительно для армии – бюджета на 2018 год¹⁷, согласно своим предвыборным обещаниям. Бюджетные ограничения на 2017 год в значительной мере были сняты. По сути, генерал де Вилье добился цели, пусть и ценой своей отставки.

Полагая конфликт исчерпанным, Э. Макрон дал понять, что готов «перевернуть страницу», но всё же получил открытое письмо пятнадцати старших офицеров в отставке (среди них – пять генералов). Авторы письма выразили резкое несогласие с публичным унижением начальника штаба ВС со стороны президента-главнокомандующего, который сам в армии не служил. В послании содержится обвинение президента в искажении им правды (*vous manipulez la vérité*); авторы письма призвали Э. Макрона уважать армию. Четыре раза в тексте повторяется словосочетание «это ошибка, господин Президент»¹⁸, вызывающее определённую коннотацию с известной фразой периода правления Наполеона. В данном случае военных задело не только (и не столько), что сделал президент, но как он это сделал. В целом эта история негативно отразилась на имидже Э. Макрона.

Для ускорения процесса актуализации БК–2013 глава государства распорядился подготовить в сжатые сроки «Обзор стратегии обороны и национальной безопасности», что и было сделано в октябре 2017 г.¹⁹. Этот компактный документ ляжет в основу нового Закона о военной программе (*Loi de programmation, LPM*) на период 2019–2025 гг.²⁰. В Обзоре содержится серьёзное беспокойство состоянием современного мироустройства. Отмечено быстрое и одновременное развитие угроз и

¹⁵ 11e rapport thématique du Haut Comité d'évaluation de la condition militaire. 2017. Septembre. P. 67. URL: <http://www.defense.gouv.fr/actualites/articles/11e-rapport-thematique-du-haut-comite-d-evaluation-de-la-condition-militaire> (дата обращения: 10.12.2017).

¹⁶ Discours d'Emmanuel Macron à l'hôtel de Brienne. 13.07.2017. URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/discours-d-emmanuel-macron-a-l-hotel-de-brienne/> (дата обращения: 10.12.2017).

¹⁷ Discours d'Emmanuel Macron à la Base aérienne 125 d'Istres-Le tubé – Jeudi 20 juillet 2017. URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/discours-d-emmanuel-macron-a-la-base-aerienne-125-d-istres-le-tube-jeudi-20-juillet-2017/> (дата обращения: 10.12.2017).

¹⁸ 15 hauts gradés de l'armée écrivent à Macron: «Nous nous sentons humiliés» // Capital. 27.07.2017. URL: <https://www.capital.fr/economie-politique/15-hauts-grades-de-l-armee-ecrivent-a-macron-nous-nous-sentons-humilies-1238365> (дата обращения: 10.12.2017).

¹⁹ Revue stratégique de défense et de sécurité nationale. 2017, 109 p. URL: <http://www.defense.gouv.fr/dgris/la-dgris/evenements/revue-strategique-de-defense-et-de-securite-nationale-2017> (дата обращения: 10.12.2017).

²⁰ Многолетняя программа расходов государства на военные цели.

рисков на больших пространствах, провоцирующее всё более жёсткое, длительное (10–15 лет) и дорогостоящее вмешательство Франции.

Стилистика Обзора по сравнению с БК–2013 видится более прямолинейной. В нём обозначена, причём неоднократно, угроза исламистского терроризма, распространяющего своё влияние в Сахеле и восточном Средиземноморье. Впервые в связи с этим выделено дестабилизирующее влияние ситуации в Ливии на весь сахаро-сахельский регион. Также дана отрицательная и жёсткая оценка присоединению Крыма к России, действий Москвы, подрывающих, по мнению авторов Обзора, архитектуру безопасности в Европе; политике «запугивания и давления» со стороны Китая.

В Обзоре нашли отражение и последние инициативы Э. Макрона по «оборонной Европе», в частности Европейская инициатива вмешательства (*Initiative européenne d'intervention, IEI*) – на базе совместного финансирования и «совместной стратегической культуры»²¹. Отсутствие таковой до сих пор представляет собой главное препятствие для реального сотрудничества в Евросоюзе в области обороны и безопасности.

Обзор стратегии обороны и национальной безопасности и его выводы о важности достижения и поддержания стабильности на пространствах Сахеля, о возрастающей роли невоенных средств в рамках глобального подхода и необходимости длительного воздействия могут помочь президенту Э. Макрону в выработке соответствующих решений.

При всей важности продолжения операции «Бархан»²² для Франции, ей, возможно, придётся сосредоточиться на решении более узких задач. Э. Макрон не может позволить себе просто продолжать эту операцию, чтобы хотя бы не повторить ошибку своего предшественника – президента Ф. Олланда. Последний силами в 3,5 тыс. чел. пытался «умиротворить» регион в 3 млн кв. км²³, в то время как ситуация с безопасностью в самом Мали продолжает осложняться. Подписание в 2015 г. мирных соглашений не могло в одночасье преодолеть глубокое недоверие и социально-общинные (*sociétales*) противоречия между Севером и Югом Мали²⁴.

Не удалось избежать и дальнейшего снижения экономического влияния Франции в Африке. За период 2005–2015 гг. доля Франции в целом на африканском рынке сократилась с 8,7 до 5,6%, а доля Китая увеличилась с 6,7 до 17,6%. В странах Африки к югу от Сахары доля Франции снизилась с 7 до 4%, а Китая выросла, соответственно, с 8 до 21,7%²⁵. Получается, что Франция, затрачивая колоссальные усилия и средства на поддержание безопасности в регионе, прокладывает путь туда своим конкурентам. «Китайцы повсюду» – пишет про ситуацию в Африке британский журналист-международник²⁶.

²¹ Initiative pour l'Europe – Discours d'Emmanuel Macron pour une Europe souveraine, unie, démocratique. 26 Septembre 2017. URL: <http://www.elysee.fr/declarations/article/initiative-pour-l-europe-discours-d-emmanuel-macron-pour-une-europe-souveraine-unie-democratique/> (дата обращения: 10.12.2017).

²² Региональная контртеррористическая операция, которая проводится Францией с 1 июля 2014 г. (без указания сроков её окончания) в партнёрстве со странами *G5 Sahel*.

²³ Glaser A. Guerre au Sahel: Manuel Valls en fait-il trop au sujet d'un conflit que la France est loin d'avoir réglé? // Mali-Web. 20.02.2016. URL: <http://mali-web.org/crise-malienne/guerre-au-sahel-manuel-valls-en-fait-il-trop-au-sujet-dun-conflit-que-la-france-est-loin-davoir-regle> (дата обращения: 10.12.2017).

²⁴ Guichaoua I., Pellerin M. Faire la paix et construire l'État: Les relations entre pouvoir central et périphéries sahéliennes au Niger et au Mali / Étude de l'IRSEM. 2017. Juillet, n° 51. P. 98.

²⁵ Izambard A. Sommet Afrique-France de Bamako: quel est le bilan africain du président Hollande? // Challenges. 13.01.2017. URL: https://www.challenges.fr/monde/afrique/francafrique-guerre-au-mali-bollore-quel-est-le-bilan-africain-du-president-hollande_447451 (дата обращения: 10.12.2017).

²⁶ Marshall T. Prisoners of geography: Ten maps that tell you everything you need to know about Global politics. L.: Elliott & Thompson, 2015. P. 135.

Для президента Э. Макрона и армии сужение формата текущих операций (но не ценой деградации положения с безопасностью, если такое вообще возможно) могло бы стать передышкой. Правда, пример окончания операции «Сангарис» в ЦАР и ослабление военного присутствия Франции свидетельствуют об обратном – уровень безопасности там снизился.

Э. Макрон неоднократно повторяет своё предвыборное обещание: больше никаких внешних военных операций, если отсутствуют стратегия выхода и условия для политического решения конфликта. В этом подходе можно усмотреть влияние «ливийского синдрома». В своём первом интервью в ранге президента Э. Макрон, правда, критиковал не само вмешательство в ливийский конфликт, целью которого он назвал спасение населения Бенгази, а скорее то, *каким образом* (курсив мой. – А.С.) оно было проведено²⁷. Вмешательство, которое не имело стратегии выхода, нанесло ущерб интересам Франции, не добавило ей авторитета среди африканских союзников. Впрочем, ещё до избрания Э. Макрона, в 2016 г. в докладе Комиссии по иностранным делам Палаты общин Великобритании было подчёркнуто, что оба тогдашних лидера Франции и Великобритании, Н. Саркози и Д. Кэмерон, начали операцию в Ливии, не имея ясного представления о том, что будет после Каддафи²⁸.

О возрастающем внимании Франции к Ливии как к ключевому фактору решения проблем региональной безопасности свидетельствует ряд шагов Парижа: приём Э. Макроном в июле 2017 г. в Сель-Сен-Клу (*La Celle Saint-Cloud*) лидеров противостоящих сторон ливийского конфликта – премьер-министра Ф. Сарраджа и маршала Х. Хафтара – с целью их примирения; визит в Ливию в сентябре 2017 г. Ж.-И. Ле Дриана; не афишируемые операции французского спецназа на территории Ливии.

Чтобы внешние военные операции не превратились для Франции в войну «на истощение», Э. Макрон решил придать новое качество сотрудничеству пяти африканских стран Сахеля (*G5 Sahel*)²⁹, которое до сих пор носило в значительной степени консультативный характер. Встреча в Бамако в октябре 2017 г. с лидерами *G5 Sahel* стала вынужденной новацией Э. Макрона. В настоящее время Франция стремится создать в регионе (в поддержку операции «Бархан») подобие сил быстрого реагирования «сахельской пятёрки» численностью 5 тыс. чел. и оценочной стоимостью (африканскими партнёрами) в 423 млн евро в год³⁰, а также заручиться поддержкой США и подключить к финансированию этого проекта ООН. Э. Макрон рассчитывает также на содействие стран-членов ядра ЕС – Германии, Нидерландов, Бельгии. Одним из возможных вариантов стратегии выхода Франции с африканского ТВД может стать основательная, длительная и дорогостоящая подготовка, а затем и сопровождение местных вооружённых сил.

В любом случае простого решения проблем безопасности, которые накоплены предшественниками Э. Макрона и обострялись на протяжении многих лет, не просматривается.

²⁷ Emmanuel Macron: «L'Europe n'est pas un supermarché. L'Europe est un destin commun» // Le Temps. 21.06.2017. URL: <https://www.letemps.ch/monde/2017/06/21/emmanuel-macron-leurope-nest-un-supermarche-leurope-un-destin-commun> (дата обращения: 10.12.2017).

²⁸ Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options. House of Commons Foreign Affairs Committee Third Report of Session 2016–17. P. 3, 18. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmfa/119/119.pdf> (дата обращения: 10.12.2017).

²⁹ Группа *G5 Sahel* или «сахельская пятёрка» – Буркина-Фасо, Мавритания, Мали, Нигер и Чад.

³⁰ Правда, по мнению французов, достаточно и 250 млн евро. – Bourreau M. *G5 Sahel: les États-Unis s'engagent sans l'ONU* // Le Monde. 31.10.2017. URL: http://www.lemonde.fr/afrique/article/2017/10/31/g5-sahel-les-etats-unis-s-engagent-sans-l-onu_5208170_3212.html (дата обращения: 10.12.2017).

ABSTRACTS

Yuri I. Rubinski. France under the president E. Macron: first steps

Dr. of Science (History), Chief Researcher, Head of Center for French Studies, Institute of Europe RAS, Full Professor of the Higher School of Economics (yuri.rubinski@mail.ru).

Abstract: The article deals with the results of French presidential and parliamentary elections in 2017 and their consequences for domestic and foreign policy of France. Main priorities of the president E. Macron, his first efforts to launch the reforms and arising problems are revealed. The author concludes that president Macron has enough political resources in the medium term to implement his program although gradual erosion of his electoral base is likely to complicate this process.

Key words: France, E. Macron, French elections, modernization, «République en marche!», Neoliberalism, Foreign policy of France.

Andrey K. Kudryavtsev. Social and economic course of the president E. Macron: between strategy and tactics

Ph.D (Economics), Senior Researcher, Center for European Studies, Primakov Institute of World Economy and International Relations RAS (akud22@yandex.ru).

Abstract: The emerging social and economic policy of France's President E. Macron in the field of public finance, labor legislation, unemployment insurance, pensions, housing policy is being considered. The content of the proposed reforms is analyzed. Factors that can promote or hinder the implementation of the planned changes are estimated.

Key words: economic policy of France, Emmanuel Macron, public finances, labor legislation, unemployment, housing policy.

Marina V. Klinova. Privatization for innovation in France

Dr. of Science (Economics), Lead Researcher, Center for European Studies, Primakov Institute of World Economy and International Relations RAS (marina.v.klinova@gmail.com).

Abstract: The article deals with plans to reduce the portfolio of State participation in the capital of a number of enterprises within framework of the E. Macron government's privatization of minority stakes in order to finance the Industrial and Innovation Development Fund. Attention is paid to the development of public-private partnerships and the creation of European companies-champions with the participation of French capital.

Key words: privatization, innovation, globalization, modernization, public-private partnership (PPP).

Ekaterina A. Ryzhkova. The budget policy of president E. Macron: the first steps

Ph.D (Law). Associate Professor, Chair of Theory of Law and Comparative Law, Moscow State Institute of International Relations (MGIMO) of the Ministry of Foreign Affairs of Russia (ryzkova@inbox.ru).

Abstract: The budget policy of the government of François Hollande has led to the fact that today the public finances of France are not in the best condition. In order to stabilize the national economy, Emmanuel Macron proposes to increase the investment attractiveness of France and, by redistributing the tax burden, increase the purchasing power of the population. Particular attention is paid to Macron's plans to combat unemployment.

Key words: France's budget policy, Large investment plan, unemployment.

Elena M. Chernoutsan. Specificity of Emmanuel Macron's innovation policy: priorities and implementation mechanism

Ph.D (Economics), Senior Researcher, Science and Innovation Department, Primakov Institute of World Economy and International Relations RAS; Associate Professor, Moscow State Linguistic University (echernoutsan@yandex.ru).

..

Abstract: The study is devoted to the analysis of the priorities and key directions of E. Macron's innovation policy. In the spotlight are innovations as a basis for modernization of the national industry, with particular attention to digital technologies. The main conditions and difficulties of implementing such a policy are considered. Among the major barriers we identified severity and imperfection of the tax regime for innovation activity of enterprises.

Key words: innovation policy, industrial policy, innovation, digital technology, the economy, the tax system of France.

Olga E. Trofimova. The Impact of migration process on France's position in the European integration

Ph.D (Economics), Senior Researcher, Center for European Studies, Primakov Institute of World Economy and International Relations RAS (olgatrofimova53@mail.ru).

Abstract: Migration processes in EU states including France increasingly influence the EU integration course. Serious differences in approaches (discordances of opinions) concerning migration issues, provoked by Migration crisis of 2015 are on the rise in EU. This crisis had led to ongoing transformation of the integration processes in European Union, to the growth of nationalist ideas and appearance of the separate groups of countries within EU having their own vision of the migration problems. France as a part of «old Europe» keeps pushing integration taking into account new challenges and realities. The attention of Paris is concentrated primarily on African issue of migrants and based on the national laws on migration. The presidency of E. Macron who recognized the existence of the migration issue marks a new round in French migration policy.

Key words: France, European integration, Migration crisis, Muslims, refugees, integration and assimilation of migrants, EU migration policy.

Zhanna N. Komissarova. Status and prospects of economic relations between France and Russia

Ph.D (Economics), Associate Professor, World Economy Department, Moscow State Institute of International Relations (MGIMO) of the Ministry of Foreign Affairs of Russia (jeanne.25@mail.ru).

Abstract: The article considers the history of economic relations between France and Russia; analyses scale, dynamics, special features, problems of trade and investment relations; defines the factors that influence the dynamics and structure of French direct investment in Russia.

Key words: economic relations between France and Russia, trade relation between France and Russian, foreign direct investment (FDI), French direct investment in the Russian economy.

Natalia Yu. Lapina. France–2017: a new format for political space

Dr. of Science (Politics), Chief Researcher, Department for global problems, Institute of Scientific Information on Social Sciences RAS (lapina_n@mail.ru).

Abstract: The article studies the results of French elections-2017 for the development of national political party system. The author reviews main directions of reforming the system, designed by E. Macrons administration. The article underlines the specifics of the transformation of French political elite since presidential party «La République En Marche!»

gained majority in the parliament. The features of disintegration of de-facto bipolar party system are revealed. The author concludes that the measures launched by E. Macron would contribute to the enforcement of Fifth republic's institutions.

Key words: Macron, France, political elite, French elections, Fifth republic.

Igor M. Bunin. What does Emmanuel Macron ruin and build in the party and political system in France?

Dr. of Science (Politics), Full Professor, President of the Foundation «Center for Political Technologies» (info@cpt.ru).

Abstract: The author examines the reshaping of the party political field after the success of E. Macron and his party in the 2017 elections. The author shows the peculiarities of the work of the presidential party «La République en Marche!», its ally – the party «Mouvement démocrate» F. Bayrou, the specifics of the situation on the extreme-left flank of the French political scene, where the dominant position was occupied by the movement «France insoumise» J.-L. Mélenchon, turning into the main opposition force. The author believes that the party-political system of France is in a transitional state and will be far from stabilizing in the coming years.

Key words: French elections, political parties in France, Emmanuel Macron, François Bayrou, Jean-Luc Mélenchon.

Maria A. Uvarova. Centrists in the elections–2017 and in historical tradition of France

Ph.D (History), Associate Professor, Chair of history and geography of foreign countries, Moscow State Linguistic University (ivanovameister@gmail.com).

Abstract: The article considers the evolution of French centrism – from French Revolution of 1789 towards nowadays. The author shows main political forces that represented centrism, their general ideas, electoral successes and contribution to the development of France's political system. The conclusion is that the accession of E. Macron to power is far from accidental and is caused by the serious crisis of republican institutions. The «Macronism» has the potential to become a new expression of French centrism.

Key words: France, Centrism, Bonapartism, E. Macron, F. Bayrou, elections in France.

Alexander A. Vershinin. French socialist party after the elections of 2017: new challenges for a new party

Ph.D (History), Professor, Department for history of Russia in XX-XXI century, Faculty of history, Lomonosov Moscow State University (averchinine@gmail.com).

Abstract: The article considers the causes and consequences of the greatest electoral breakdown of the French socialist party in 2017. The author demonstrates that the problem is not only the electoral defeat but the large-scale retreat of the French socialism. Among the causes are noted the unpopular policy of president F. Hollande, doctrinal and structural contradictions inside the French socialist party. The crisis of the French socialist party is far-reaching both for the party itself the very existence of which is now questionable and for the whole political system of the Fifth Republic.

Key words: French socialist party, presidential elections of 2017, Parliamentary elections of 2017, François Hollande, Fifth Republic.

Arina A. Preobrazhenskaya. Les Républicains: defeats of 2017 and their political consequences

Ph.D (Politics), Senior Researcher, Center for Comparative Socio-Economic and Political Studies, Primakov Institute of World Economy and International Relations RAS (arina-preob@mail.ru).

Abstract: The Article deals with the problems that the greatest right-wing party in France, Les Républicains, faced in 2017. Particular attention is given to specific features of the presidential and parliamentary election campaigns. The author stresses that the large-scale defeats of Les Républicains became the result of combination of long-term and conjunctural factors. The electoral defeats generated ideological and strategic discords among various intra-party factions. The analysis of Les Républicains activity in the first months of being in opposition again allows us to draw a conclusion that the party is in deep crisis.

Keywords: France, Les Républicains, Presidential elections 2017, Parliamentary elections 2017, French political party, Emmanuel Macron, François Fillon, Laurent Wauquiez.

Natalia N. Naumova. Nicolas Dupont-Aignan and his movement «Debout la France!» during and after elections-2017: searching for political identity

Ph.D (History), Associate Professor, Department for modern and contemporary history, Faculty of history, Lomonosov Moscow State University (naumovafrance@yandex.ru).

Abstract: The article deals with the election campaign of Nicolas Dupont-Aignan, the head of the right movement «Debout la France!» and his reaction to the first steps of the French president Emmanuel Macron. Political views of N. Dupont-Aignan, who positioned himself as a «true Gaullist», his activity as a deputy, his political career are analyzed. The article considers the election strategy of Dupont-Aignan, the reasons and the consequences of the «patriotic and republican alliance» between him and M. Le Pen, the views of Dupont-Aignan on the perspectives of the right-wing parties on the French political scene amidst the defeat of right during the 2017 presidential and legislative elections.

Key words: Nicolas Dupont-Aignan, «authentic Gaullist», Yerres, movement «Debout la France», Europe, Presidential election 2017, Marine Le Pen, Emmanuel Macron.

Alexandra V. Zhidkova. Front National after elections of 2017: issues and prospects for the party's development

Post-graduate student, Department for modern and contemporary history, Faculty of history, Lomonosov Moscow State University (alexandra@sherstyuk.pw).

Abstract: Presidential election 2017 regarding electoral progress has been successful for the Front National (FN): Marine Le Pen managed to pass to the second round of voting and received more than 10 million of votes. Nevertheless, despite the voting results FN faced disappointment on the part of voters and serious internal crisis. The article focuses on the analysis of the future prospects for party's development; it also deals with the issues of the NF reorganization and transformation of party's program and ideology that was caused among other things by the F. Philippot's departure from the post of vice-president of Front National.

Key words: Front National, Marine Le Pen, Florian Philippot, French elections 2017.

Anna S. Kaplya. French «Greens» during the elections-2017 and after: searching for new ways

Post-graduate student, Department for modern and contemporary history, Faculty of history, Lomonosov Moscow State University (a.s.kaplya@gmail.com).

Abstract: This article is devoted to the study of the environmental movement in France in the contemporary party-political arena in 2017. The author analyzes the participation of the party «Europe Écologie Les Verts» in the election campaign of 2017, the details of the campaign and its role in the life of France after the election of E. Macron as the President of the Fifth Republic. The author draws attention to the personality of the leader of the party. The author also investigates the position of other environmental organizations and prominent figures in the ecological movement and their activities under the President E. Macron.

Key words: France, ecology, «Greens», «Europe Écologie Les Verts», elections 2017, Emmanuel Macron, Yannick Jadot, Nicolas Hulot.

Maxim Yu. Sorokin. The French Parliament at the focus of E. Macron's constitutional reform

Post-graduate student, Faculty of Law, National Research University Higher School of Economics (max_prime_92@mail.ru).

Abstract: As tackling the problem of declining people's confidence in political elite was one of the top priorities of 2017 presidential campaign, E. Macron proposed a constitutional reform to change some important features of the organization and functioning of the French Parliament which adoption is planned to the mid-2018. First, his idea is to stimulate the renewal of parliamentary houses by representatives of civil society. Then this replacement of abstract and general vision by specific, practice-orientated approach means the shifting of Parliament's activities from lawmaking to supervising and evaluation of the public policies. However, it is not clear to what extent the proposed scheme can be an efficient solution to give more significance to the Parliament, which is a weak link in the Fifth Republic.

Key words: France, Emmanuel Macron, Constitutional reforms, electoral reform, regulation of MP's conflicts of interest, law making, parliamentary control, evaluation of public policies.

Evguenia O. Obitchkina. The Diplomacy of E. Macron: a «New Deal»?

Dr. of Science (Politics), Fuii Professor, Chair for international relations and foreign policy for Russia, Moscow State Institute of International Relations (MGIMO) of the Ministry of Foreign Affairs of Russia (obitchkina@mail.ru).

Abstract: E. Macron, incoming president of France, hopes to overcome a political crisis of the European Union, to find an effective solution of the problem of migrants, to succeed in resolution of the Syrian and Ukrainian crises and to repel the Islamic terrorism in Africa. Offering his own methods of the solution of the international problems – the inclusive multilateralism, he wants to revive the tenacity and consistency of French foreign policy.

Key words: France, foreign policy, French–German couple, Europe power, Russia, Syria, Trump, «Silk road», sovereignty.

Sergey M. Fedorov. Foreign-policy strategy of E. Macron: towards the return of Gaullism?

Ph.D (Politics), Lead Researcher, Center for French Studies, Institute of Europe RAS (smfedorov@list.ru).

Abstract: The new French President declares that he adheres to the line of De Gaulle and Mitterrand in foreign affairs. The author of the article presents his own vision of this line and analyses the prospects for its reactivation today.

Key words: France, Emmanuel Macron, Gaullism, EU, polycentrism, French foreign policy.

Ekaterina A. Narochnitskaya. «Sovereignism» vs «globalism»: French 2017 elections through the lens of a conflict between two paradigms

Ph.D (History), Lead Researcher, Institute of Scientific Information on Social Sciences RAS; Director of the Research Centre, Foundation for Historical Outlook (ye_naroch@inbox.ru).

Abstract: The article deals with «sovereignist» discourse in France and its impact among French intellectuals. Showing the examples of French critics of «globalism», the author examines the discourse of politicians who challenged globalist trends in the 2017 elections, promoting political and cultural «sovereignism». The article identifies the role that the conflict between these two visions has played in the French presidential campaign and E. Macron's victory. It concludes that the new division between «sovereignists» and

«globalists» gradually overlaps traditional Right/Left division complicating the French politics.

Key words: France, globalism, sovereigntism, pensée unique, déclinisme, François Fillon, Jean-Luc Mélenchon, Nicolas Dupont-Aignan, Marine Le Pen.

Kira P. Zueva. Atlantic direction of the president E. Macron's foreign policy

Ph.D (History), Senior Researcher, Department for European Political Studies, Primakov Institute of World Economy and International Relations RAS (k.p.zueva@gmail.com).

Abstract: The article deals with the first steps of French president E. Macron towards USA. The author shows Macron's perception of USA as a historical ally of France, analyses Macron's attempts to launch the dialogue with Donald Trump, observes common positions of France and USA as well as their divergencies concerning key international issues. The author concludes that E. Macron pragmatically does his best to use American difficulties to correct bilateral relations towards better equality of two powers.

Key words: France, Emmanuel Macron, Donald Trump, French–American relations, NATO, atlantism.

Tatyana V. Zvereva. Emmanuel Macron's program of EU reforming

Dr. of Science (Politics), Head of Center for Euro-Atlantic Studies and International Security, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia (tatanazvereva@yandex.ru).

Abstract: The article analyses main proposals of E. Macron aimed to reform EU and to «re-launch» the European integration. The author considers the concepts of EU development and enlargement, studies peculiarities of Macron's position regarding French–German cooperation, examines Macron's projects to rise EU security and to reform the eurozone. The article summarizes the critics of EU and its states towards Macron's proposals and underlines possible problems of their implementation due to the difficulties in French economy. The article concludes that the set of measures would be hardly implemented in the nearest future without its further elaboration.

Key words: France, Emmanuel Macron, European integration, EU, eurozone, supranationality.

Pavel P. Timofeyev. Russia in the defensive agenda of French president Emmanuel Macron: a partner or an opponent?

Ph.D (Politics), Research fellow, Department for European Political Studies, Primakov Institute of World Economy and International Relations RAS (p.timofeyev@gmail.com).

Abstract: The article is devoted to the analysis of French defensive initiatives after the election of president Emmanuel Macron and the place of Russia in strategic agenda of France. The author shows priorities of Macron's defensive policy, studies the revival in French–Russian dialogue in 2017 and examines risks for their relations. He also explores Russia's place in the new French security report, highlights French concerns about current foreign policy of Russia. The author concludes that France doesn't consider Russia as a threat for its national security, but potential crises in Russian–EU and Russia–NATO relations are able to deteriorate French–Russian dialogue.

Key words: France, French–Russian relationship, Emmanuel Macron, Russia–EU relations, NATO.

Natalia M. Mikheeva. French policy in the Eastern Mediterranean: lost opportunities?

Ph.D (Politics), Associate Professor, Department of Regional Policy & Political Geography, Institute of Earth Sciences, St. Petersburg State University; Associate Professor,

Department of International Relations, North-West Institute of Management, branch of RANEPA (n.miheeva@spbu.ru).

Abstract: The article examines the specifics of French foreign policy in the Eastern Mediterranean: interests, key areas and initiatives. The author analyzes the basic factors complicating the promotion of French interests in the region in the late XX – in the early XXI century: the enforcement of USA, the rise of EU influence, strengthening of China and the return of Russia to the region. The article demonstrates the mistakes committed by Paris in its response to crises in the Arab countries in 2010-s. The author examines basic principles set by E. Macron to shape its policy in the region. The conclusion is that France's participation in multilateral frameworks could contribute to the rise of its influence in the region.

Key words: France, Eastern Mediterranean, Barcelona process, Union for Mediterranean, Syria, Iran, «Silk Road».

Alexandre S. Sidorov. Defense and security: a new president – old challenges

Independent military politologist (alexandresidorov@gmail.com).

Abstract: The article deals with current issues of national security in the context of increasing terrorist threats and risks inside and outside France, especially in the Sahara-Sahel region. It emphasizes the difficulty of solving the problems of the army in the face of budgetary constraints that arose before President E. Macron came to power. The key role of the Libyan factor in exacerbating the security problems of Francophone Africa is highlighted.

Key words: France, defence, security, military budget, army, terrorism.

Научное издание

Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути

Ответственные редакторы:

*Клинова Марина Вилениновна
Кудрявцев Андрей Константинович
Рубинский Юрий Ильич
Тимофеев Павел Петрович*

Материалы конференции

*На обложке использованы общедоступные иллюстрации из сети Интернет
в некоммерческих целях.*

ISBN 978-5-9535-0525-3



9 785953 505253

Подписано в печать 08.02.2018
Формат 60x84/8. Печать офсетная.
Объем 25,75 п.л., 17,3 а.л. Тираж 200 экз. Заказ № 2/2018

Издательство ИМЭМО РАН
Адрес: 117997, Москва, Профсоюзная ул., 23